

turno
PM

VIERNES

03.10
2025



SE VIENEN
COSITAS



Anexo del programa de Jeannette Jara: Claves y expectativas sobre el documento que completa su propuesta presidencial

El nuevo texto, que será presentado este lunes, busca disipar críticas por falta de definiciones y mostrar cohesión interna, incorporando lineamientos económicos, de seguridad y posturas sobre derechos reproductivos.

El 16 de octubre verá la luz el esperado anexo que viene a completar el programa de la candidata presidencial Jeannette Jara, el cual fue presentado el 18 de agosto tras su triunfo en las primarias oficialistas. El documento busca aplacar las críticas por la falta de definiciones y responder a las dudas instaladas en la oposición y también en su propio sector.

Desde su comando han reconocido la demora en la entrega del texto, mientras que Jara ha optado por desdramatizar los cuestionamientos, como los expresados por el senador Francisco Huenchumilla, quien la semana pasada en Radio Pauta indicó que “existía una falta de coordinación en el comando” de la ex ministra del Trabajo.

En “Candidato, llegó tu hora” de TVN, la aspirante a La Monda sostuvo que lo que se espera para la próxima semana es un anexo surgido de las opiniones recogidas en su gira nacional y los insumos aportados por las 26 comisiones temáticas.

El flanco económico

El tema económico se ha convertido en uno de los puntos controvertidos de la candidatura de Jara. Durante el debate de las primarias, su programa de 7 páginas fue cuestionado por la inviabilidad de algunas de sus ideas.

En ese contexto, la ex secretaria de Estado presentó lineamientos económicos centrados en el fortalecimiento de la demanda interna. Sin embargo, su propuesta fue criticada por figuras como Carolina Tohá (PPD) y Gonzalo Winter (FA), quienes la

compararon con políticas económicas implementadas en Argentina, calificándola de “estilo kirchnerista”.

Para Marco Moreno, director del Centro Democracia y Opinión Pública de la Universidad Central, la publicación del anexo tiene como objetivo cerrar este capítulo. Según Moreno, el documento busca entregar definiciones consensuadas con las fuerzas que apoyan a Jara, evitando que surjan polémicas internas que se filtren a los medios. “Uno esperaría que lo que se dé a conocer ahora ponga fin a la discusión sobre lo programático, para concentrarse efectivamente en los 40 días que restan de campaña. Eso es lo que deberíamos esperar de este anexo o complemento del programa”, señaló a Turno PM.

Siguiendo esa misma línea, Tomás Duval, analista político de la Universidad Autónoma, sostuvo a Turno PM que reemplaza al presentado tras las primarias. Según Duval, aquel documento inicial resultó problemático debido a su redacción y a los temas que abordaba.

El nuevo documento programático, indicó, será la guía principal para los 45 días de campaña restantes, especialmente ante la realización de múltiples foros y debates. En sus palabras, “es relevante porque los candidatos necesitan al menos un texto de respaldo que ordene a los distintos sectores y evite abrir flancos en la etapa final”.

Además, el académico señaló que el texto “viene a reforzar áreas que estaban ausentes. Había una deuda en seguridad y migración, temas que forman parte



ANGELO
(LANZAMIENTO DISCO)
PIERATTINI
15 OCTUBRE - 20:00 HORAS

PRODUCE: TEATRO NESCAPÉ DE LAS ARTES
MEDIA PARTNER: LITORAL
COLABORA: FUTURO
KEYER
LOS BATES SON UN PATRIMONIO
TICKETS: ticketmaster.cl
COMUNIDAD DE LANZAMIENTOS



de la agenda, y el programa anterior no ofrecía propuestas claras al respecto. También podría fortalecer el área económica, que ha sido la más cuestionada. Y algo que ha estado ausente en todos los documentos: Interior”.

Sumando al análisis, la científica política, Javiera Arce, señaló a Turno PM que con este texto “podrían sacarse ideas nuevas, más directas para propaganda y más claras respecto de su programa”. Arce ahondó en que “esto va a permitir que ella se plantee desde un lugar específico (...) eso va a ordenar el discurso de la campaña, porque hasta ahora ha sido medio desordenado”.

Por su parte, el director del Centro de Políticas Públicas de la Universidad del Desarrollo, Gonzalo Müller, remarcó a Turno PM que en la presentación de este anexo se zanjará cuál postura pragmática primará en la campaña de Jara: “Si aquella que va más en la línea de la necesidad de crecer de la campaña y de tener propuestas populares, o la que ofrece alguna seriedad respecto de su propio manejo eventualmente como gobierno”.

En ese contexto, señaló que “se había mencionado la necesidad de un respaldo al estilo del ex ministro Mario Marcel para

Jeannette Jara que le diera credibilidad en materia económica”, algo que hasta ahora no se ha logrado. Por ello, su propuesta sigue recibiendo un escrutinio que, en ocasiones, es incluso más duro que el del resto de los candidatos.

Conflicto “valórico” con la DC

Los timoneles de los partidos del pacto Unidad por Chile se reunieron este viernes para revisar los últimos detalles del anexo programático que se presentará este lunes. Sin embargo, un tema en particular pareciera estar al centro del debate, dado que la candidata Jara anunció durante su aparición en TVN que el programa de aborto estaría incluido en el texto, pese a que en agosto señaló lo contrario.

“Yo estoy de acuerdo con ese proyecto de ley y lo que he resuelto es presentar en mi complemento de programa (...) Sé que al menos uno de los partidos, la Democracia Cristiana (DC), va a tener reserva sobre este tema y yo voy a respetar su opinión. De eso se trata la democracia”, comentó en el programa “Candidato, llegó tu hora”.

El senador Francisco Huenchumilla (DC), quien llegó a la reunión de este viernes a ana-

lizar el texto, ya había tenido algunos roces con la candidata hace una semana, criticando la demora del complemento del programa presidencial.

Respecto a los roces entre Huenchumilla y la campaña de Jara, Tomás Duval estableció que hay “tensiones en los llamados temas “valóricos”, que forman parte del proceso”. El académico recordó que “en un proceso anterior se apoyó algo sin tenerlo del todo zanjado y eso generó problemas”, por lo que “me parece que Huenchumilla no quiere repetir ese mal ejemplo y está transparentando que hay materias donde hay que cuidar los acuerdos”.

Por su parte, Gonzalo Müller analizó que “hay una parte de la izquierda que no entiende que ella no diga lo que piensa, que no lleve adelante las propuestas que habían sido parte de este gobierno del cual ella formó parte —como el aborto legal— y que esté dispuesta a sacrificarla por un tema de campaña”.

Los efectos, según el académico, se presentan cuando esto “empieza a generar dudas sobre la credibilidad de la candidata”. En esa línea, dijo que “uno de los grandes activos al momento de ganar la primaria era su credibilidad, y resulta que hoy día se ven contrastadas con estas reacciones donde, por tener el apoyo de un partido pequeño y lejano a sus posturas, está dispuesta a sacrificar algunas de sus convicciones”.

En ese sentido, Marco Moreno proyectó que “en temas valóricos, probablemente no veremos muchas novedades respecto de lo ya visto: eutanasia y aborto. El gobierno ha avanzado ahí y, por lo tanto, probablemente ten-

gamus continuidad. Donde más énfasis habrá es en cómo reactivar la economía, en términos de empleo —sobre todo el empleo femenino, que es la parte más compleja— y también en fortalecer orden y seguridad, que son los temas más críticos”.

Sobre las demoras en la presentación del anexo, el analista analiza que “pudo deberse justamente a la necesidad de acordar con las fuerzas políticas para no aparecer con propuestas disruptivas que generen polémica”. Enfatizó que Jara “ahora no necesita que se hable del programa ni de temas específicos, sino de su campaña y cómo la está enfrentando. desviar la atención con temas accesorios no le ayuda, menos cuando su objetivo principal es el voto moderado”.

Relevancia electoral

Respecto al impacto que podría tener este anexo en la campaña electoral, los analistas ofrecen distintas perspectivas. Según la última encuesta de La Cosa Nostra, la candidata Jeannette Jara mantiene un sólido liderazgo en primera vuelta, con un 37% de las preferencias, seguida por José Antonio Kast con 22% y Evelyn Matthei con 18%. En cambio, el sondeo de Black&White refleja un panorama más ajustado: Jara alcanza un 28%, Kast un 27% y Matthei un 19% en primera vuelta. Aun así, ambos estudios coinciden en que, de repetirse estos escenarios en segunda vuelta, la ex ministra del Trabajo enfrentaría una derrota frente a cualquiera de los otros dos candidatos.

De acuerdo a Tomás Duval, “es difícil que los programas muevan la aguja ahí. Son el marco de pro-

puestas, pero solo una parte del electorado —el más informado políticamente— los sigue de cerca”. Afirmó que “es aventurado” proyectar algún cambio, ya que “eso suele definirse más por la campaña que por el texto”.

Por su lado, Javiera Arce, recalca que lo esencial está en que, tras la publicación del texto, “Jara pueda reordenar sus prioridades y hacerlas comprensibles para la ciudadanía. Además, necesita ordenar el comando y coordinar sus apariciones”. Mencionó que “hoy la propaganda está mal diseñada, ya que faltan ideas nuevas y el mensaje no queda claro. Jara mostró solvencia técnica —dominó el informe del Banco Central y respondió con precisión ayer—, pero eso no se traduce en piezas comunicacionales efectivas”.

Por último, Marco Moreno apuntó que la candidata oficialista “necesita, en lo programático, hacer algunos guiños a los sectores que la apoyan, sin desdibujar su estrategia para buscar el voto moderado. Van a ser guiños que permitan tantear algunos temas, pero que no comprometan su resultado”.

Profundizando en su análisis, el académico opina “la primera propuesta programática tenía debilidades. Esta gira por el país le sirve para instalar comunicacionalmente la idea de que lo que se hace ahora es un “upgrade” respecto de lo anterior. Es una forma de instalar, por un lado, que se cierra la cuestión programática y que comienza una etapa distinta, dejando atrás esa discusión”.

**Josefa Garrido
y Álvaro Ortiz**

PARA EL ANALISTA MARCO MORENO, LA PUBLICACIÓN DEL ANEXO PROGRAMÁTICO TIENE COMO OBJETIVO ENTREGAR DEFINICIONES CONSENSUADAS CON LAS FUERZAS QUE APOYAN A JARA, EVITANDO QUE SURJAN POLÉMICAS INTERNAS QUE SE FILTREN A LOS MEDIOS.

Retrocede la libertad de Milei: Senado argentino rechaza vetos a la emergencia pediátrica y reajustes universitarios

La Cámara Alta del país vecino desactivó los vetos de la Casa Rosada con mayorías de dos tercios, obligando al Ejecutivo a promulgar y ejecutar ambas leyes. La decisión, celebrada en las calles por comunidades educativas y de salud, marca una derrota política mayor para el líder de ultraderecha, al ser el primer rechazo parlamentario a un veto en 22 años.



Una nueva derrota anotó el pasado jueves el gobierno de Javier Milei, luego de que el Senado rechazara los vetos presidenciales a dos leyes clave como la que declara la emergencia pediátrica y la que blinda el presupuesto de las universidades públicas. Con esta deliberación, ambas normas recuperan vigencia y se espera conocer los próximos pasos del Ejecutivo, que días atrás ya había demorado la transferencia de fondos en el articulado sobre discapacidad.

Según consignó Infobae, los dos vetos se discutieron en conjunto, aunque se definieron por separado. La emergencia pediátrica fue aprobada con 59 votos a favor, siete en contra y tres abstenciones de los parlamentarios Alfredo De Ángeli, Martín Goerling y Victoria Huala. En paralelo, la norma universitaria reunió 58 votos positivos, siete rechazos y cuatro abstenciones, entre ellas la de Carolina Losada. En ambos casos se alcanzaron los dos tercios requeridos.

De esta manera, el revés en la Cámara Alta fue lapidario para Milei por lo que el Ejecutivo deberá promulgar las dos normas que intentó bajar. En tanto, durante la votación estudiantes y docentes, junto a médicos, enfermeras y otros trabajadores de la

salud y la educación, celebraron la derrota del gobierno en las inmediaciones del Congreso, en pleno centro porteño.

Lo que se jugó en el parlamento

La ley de emergencia pediátrica estipula la asignación inmediata de recursos para insumos, medicamentos, vacunas, infraestructura y personal esencial. También establece la recomposición salarial de los trabajadores de salud, incluyendo residentes, con un piso equivalente al nivel real de noviembre de 2023. Asimismo, exige el pago de ganancias a quienes cumplan funciones críticas en hospitales.

La norma declara al Hospital Garrahan como centro de referencia nacional en atención pediátrica de alta complejidad. Según la Oficina de Presupuesto del Congreso, el impacto fiscal estimado entre julio y diciembre asciende a \$65.573 millones. Este punto fue objeto de debate, al considerar el alcance económico de la medida.

En cuanto a universidades públicas, la ley dispone una actualización de los gastos de funcionamiento al 1 de enero de 2025, ajustada al Índice de Precios al Consumidor del INDEC, con incrementos bimestrales durante 2024. Además, el Ejecutivo deberá actualizar los salarios de docentes y no docentes desde di-

ciembre de 2023 hasta la sanción de la norma, con porcentajes al menos iguales a la inflación.

La norma también obliga a convocar a paritarias cada tres meses como máximo, asegurando en todos los tramos incrementos no inferiores a la inflación publicada. Este artículo fue cuestionado en sesiones previas, aunque esta vez obtuvo respaldo mayoritario en el recinto.

Debate en el Senado

En el debate, Lucía Corpacci, presidenta de la comisión de Salud, afirmó que no se puede “mirar para otro lado cuando la sociedad nos indica diariamente qué es lo que está pasando con la atención pediátrica”. Su par Eduardo De Pedro, al frente de la comisión de Educación, también defendió la insistencia parlamentaria.

Desde el oficialismo opositor, Guillermo Andrada sostuvo que “el Presidente no entiende que el pueblo argentino, ante ciertas conquistas, como las universidades, no se va a rendir y el Congreso lo va a acompañar”. En la misma línea, Pablo Bensúsán afirmó que la discusión no fue “técnica, fiscal o contable”, sino “un debate político y moral”.

Guadalupe Tagliaferri criticó al Ejecutivo por “romper todos los puentes habidos y por haber” y sentenció que “echaron a los propios que osaban pensar algo

distinto”. En su intervención pidió al gobierno “dejar de ser necios y empezar a registrar que en la micro vive la gente”.

Desde la Unión Cívica Radical (UCR), Pablo Blanco señaló que “la obligación del gobierno, si bien todos defendemos el equilibrio fiscal, es que haya también equilibrio social”. Maximiliano Abad agregó que “ninguna política pública tiene sentido si no le damos prioridad a la educación”.

Fernando Salino, de Convicción Federal, advirtió que, si el Ejecutivo no cumple con la ley, “estará cometiendo un delito e incumpliendo los deberes de funcionario público”. En tanto, Carlos Espínola enfatizó que “está en juego la vida de muchos niños”, recordando que solo en Corrientes el Garrahan atendió a más de 5.000 pacientes en 2024.

Eduardo Vischi acusó al gobierno de mantener un “récord de insensibilidad” y de priorizar “las matemáticas” por sobre las necesidades sociales. Juliana di Tullio, por su parte, comparó la actual gestión con la de Alberto Fujimori, lo que fue respaldado por José Mayans al afirmar que Milei “quiere un Estado sin responsabilidades”.

Ezequiel Atauche, de La Libertad Avanza, cerró la discusión con fuertes críticas a la oposición, acusándola de “utilizar a

niños para hacer política” y cuestionando la gestión presupuestaria de la Universidad de Buenos Aires. También denunció supuestas triangulaciones en contrataciones directas y recordó los malos tratos que, a su juicio, recibieron radicales y macristas en gestiones anteriores.

Con este resultado, el Senado le dio a la administración de Milei una de sus derrotas más significativas, reponiendo la vigencia de las leyes de emergencia pediátrica y de universidades públicas, que ahora deberán ser ejecutadas por el Ejecutivo bajo estricto mandato legal.

Cabe mencionar que antes de que Milei llegara a la Casa Rosada, habían pasado 22 años sin que el Congreso argentino rechazara un veto presidencial: el último fue en 2003, durante la gestión interina del peronista Eduardo Duhalde.

Con la decisión del Senado de este jueves, el mandatario ultraliberal acumula tres vetos desestimados en apenas un mes. El primero ocurrió a inicios de septiembre, cuando el Parlamento insistió en promulgar la ley que declara la emergencia del sistema de atención a personas con discapacidades. Pese al tiempo transcurrido, el gobierno aún se niega a implementarla.

La artista logró con creces traducir su propuesta electrónica a un set acústico para el escenario minimalista de la National Public Radio en Washington DC. El resultado fue un show íntimo que sorprendió por su solidez y emotividad, proyectando la propuesta de Fran Straube y Pablo Stipicic a una audiencia internacional sedienta de pop Latin Alternative.

De lo electrónico a lo acústico: El significado del *Tiny Desk* para Rubio

POR
FABIÁN ALFARO

“**N**unca había cantado así en mi vida”, ha afirmado Fran Straube, cabeza del proyecto musical Rubio, en la gran mayoría de entrevistas que ha dado tras su aclamado paso por el Tiny Desk de la National Public Radio (NPR) de Estados Unidos, espacio icónico que ha recibido a artistas de todo el mundo y que ha abierto ventanas a la consagración para las propuestas más independientes.

La participación de la chilena no fue casualidad. Como ella misma ha expresado en diversas ocasiones, el llamado de la curadora oficial del Tiny Desk llegó tras ver un show y haber sido recomendada, ya que desde hace años ha estado instalándose en los charts del Latin Alternative, categoría que ha tomado fuerza en el norte del continente y en el que Rubio se posiciona como uno de los principales referentes.

Vale la pena ponerle atención a la propuesta acústica de la connacional, considerando

que desde el inicio Rubio se ha destacado por su sonido electrónico, cargado de diseño sonoro y efectos que potencian la construcción melódica y armónica de sus canciones, siendo un sello característico de su discografía. Sin embargo, la apuesta esta vez tuvo su prueba de fuego al verse obligada a adaptar su sonido a los estándares unplugged del espacio musical estadounidense, corriendo el riesgo de cojear en el camino o consolidar una propuesta que desde hace años, ha tenido mucho que aportar al catálogo latinoamericano del pop alternativo.

Tras confirmar su presentación, Straube decidió armar su equipo titular con músicos que han sido clave en el desarrollo de su carrera: Lego Moustache (ex Astro), Rafael Durand, Mike Hernández y Pablo Stipicic, icónico productor nacional (Pablo Chill-E, Paloma Mami, Princesa Alba, Gepe, Javiera Mena, Nicole, etc.) y destacado músico, quien por primera vez se animó a subir al escenario tras ser durante años uno de los artífices “en las sombras” del sonido de Rubio.

Pese a la incertidumbre y las ansias iniciales, la performance superó las altas expectativas de quienes conocían de antemano el trabajo de la chilena. Sin click (guía sonora del tempo en vivo para los músicos), sin efectos, sin maquillaje: a cara lavada, la agrupación chilena logró una sonoridad impecable y conmovedora, que no solo retuvo, sino que reinventó su propuesta alternativa a punta de armonías vocales y cuerdas en un formato inédito.

Una sólida línea de bajo a cargo de Hernández y un groove funky de batería a cargo de Lego, dieron el pie inicial para Hacia el Fondo, el tercer track de su álbum debut Pez (2018), con el que decidieron abrir su show para el Tiny Desk. Alejado de la vibra eléctrica de su versión de estudio, la canción abrazó un sonido muy “tocado”, con el agregado de una sutil y grata referencia al riff principal de Black Magic Woman, de Carlos Santana, que estuvo a cargo de Stipicic en la guitarra. El resto de esa interpretación estuvo conducida por la abrasadora e ínti-

ma voz de Fran, quien mantuvo una energía imperturbable durante toda la presentación.

Otra transmutación sonora fue la de Seres Invisibles, canción con la que abre su mencionado disco debut y segunda en el setlist acústico. Esta vez, además del trabajo de la banda principal, el track pudo cobrar una energía distinta a su versión de estudio gracias a la incorporación de un dúo de violines, una viola y un cello, a cargo de Daniela Arias, Carolina Pedroza, Sarah Kheel y Natalia Vilchis, respectivamente, con la que el ecléctico sonido original de Rubio tomó un rumbo de oscura solemnidad, marcando así la primera mitad del espectáculo minimalista.

La tónica de estas reversiones solo fue en crescendo con la llegada de Lo que no Hablas, track inicial de su tercer álbum de estudio Venus y Blues (2023). La interpretación mantuvo la tónica oscura y experimental de la propuesta de Rubio y su potencia se vio recargada en esta edición, gracias a la destacada performance vocal de

Fran, quien apoyada por las coristas Valentina María, Melinda Rose y Matheus Fonseca, logró transmitir la sentida introspección emocional que hace a través de su líricas.

Cantos de esperanza y gratitud llegaron al final de la presentación de Rubio con Voy Creciendo (2025), su más reciente sencillo. Acordes abiertos y una sensibilidad que resuena con aprendizajes del recorrido, así decidió cerrar Fran Straube y todo su equipo, quienes con creces lograron dar a conocer ante Chile y el mundo a uno de los proyectos nacionales más interesantes y diversos de la escena nacional.

“Mírame aquí. Yo siento que voy creciendo. Se siente gigante estar aquí”, canta Fran al final de uno de los hits más poderosos de su carrera (hasta el momento) y, al mismo tiempo, de toda la música chilena, que desde un lejano rincón del planeta ha dado a entender que hay expresiones sonoras y líricas mucho más enriquecidas de lo que aparece en la superficie de los algoritmos y las listas más populares de internet.