

turno
PM

MARTES

09.12
2025



EL ÚLTIMO ROUND

Imagen generada con IA.

El cara a cara final: Jara y Kast se juegan sus últimas cartas antes del balotaje

Los candidatos llegan al último debate televisado con ánimos diametralmente opuestos: mientras Kast aparece presionado por un mal desempeño en ARCHI y la polémica generada por el diputado Meza en torno a la conmutación de penas a pedófilos, Jara, en cambio, buscará arremeter con una estrategia abiertamente ofensiva, para dar vuelta una carrera que parece cuesta arriba.



A 5 días de la segunda vuelta, el debate de Anatel asoma como la última gran pelea de esta contienda presidencial. No queda margen para tácticas a medias ni para errores no forzados: lo que ocurra esta noche será el último registro masivo que verán los votantes antes de decidir entre José Antonio Kast y Jeannette Jara. Ambos llegan con cargas distintas. Jara, decidida a mantener el fuego encendido, arriba con una estrategia abiertamente al ataque. Kast, en cambio, enfrenta uno de los escenarios más incómodos de su campaña, presionado por una semana compleja, tropiezos discursivos y polémicas internas que tensionaron su flanco derecho. En un formato más exigente, esta noche no solo se juega el tono final de la campaña, sino también la posibilidad de torcer —o consolidar— el resultado del 14 de diciembre. Porque, para ambos candidatos, esta es la contienda definitiva.

La ofensiva de Jara

Impulsada por un debate AR-

CHI en el que se mostró mucho más conocedora de su programa que Kast, y en el que apuntó con fuerza a los flancos débiles de su contendor, Jeannette Jara enfrenta el último round de la batalla presidencial con los ánimos arriba, consciente de la necesidad de sacar provecho a una de las pocas instancias en que ha podido coincidir presencialmente con el republicano desde la primera vuelta. Según el cientista político Danilo Herrera, miembro del comando de la candidata de Unidad por Chile, “Jeannette Jara se ha preparado más o menos igual para todos los debates, definiendo las propuestas que tiene en salud, educación, migración, seguridad y vivienda, e incluyendo a eso los contrastes que tiene con José Antonio Kast”. Consultado por Turno PM acerca del tono que debe seguir la candidata esta noche, Herrera valoró la actitud que Jara mostró en el debate anterior. “Todos los analistas reconocieron que la indiscutible ganadora de ARCHI fue Jeannette Jara. Tiene que mantener el mismo tono, ese doble rol de presentar propuestas y al mismo tiempo sacar

al pizarrón a un Kast que no da respuestas, que en vez de tener propuestas, tiene vacíos y da evasivas”. “Las campañas presidenciales tienen estas 2 vías. Un debate no puede ser un foro donde uno solamente va a presentar propuestas, tiene que ir a buscar el contraste con el candidato del frente. Y si no responde, hay que relevar esa falta de respuesta. No puede llevársela gratis un candidato presidencial que no responde las preguntas que se le hacen”, enfatizó. En un sentido similar, la politóloga Javiera Arce opinó que “Jara debería mantener su estrategia y dejarlo en evidencia, porque no tiene nada que perder”. “Se le pueden carcomer algunos votos y, sobre todo, demostrar las debilidades de Kast, que no está respondiendo las preguntas y no tiene plan”, explicó en conversación con Turno PM. Para la cientista política, Jara debería pulsar las “teclas emocionales” que podrían conectarla con los votantes: “Tocaría la fibra de los subsidios, de lo que ha implicado la mejora en la calidad de vida de las personas.

Ahí puede rescatar bastante votos y dejar en evidencia que Kast no tiene idea de nada”. Por otra parte, el analista político y académico de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez (UAI), Cristóbal Bellolio, comentó a Turno PM que “no creo que veamos nada muy distinto a lo que ya hemos visto”. Ahondando en la táctica de Jara, explicó que “es una decisión deliberada ir a buscar a Kast, de ir a tocarle la oreja, de ir a mostrar su inconsistencia, de sacarlo al pizarrón. Eso obviamente tiene un riesgo, que es que se muestra más agresiva, no encantadora. Pero es lo que tiene que hacer”. Bellolio agregó que, independiente de que sea suficiente para dar vuelta la elección, es mejor “perder a la uruguaya: si va a perder, que sea pegando patadas y que salga sangrando de la cancha”.

La mala semana de Kast

Los últimos días de Kast han sido radicalmente distintos. Entre su uso reiterado del “depende” a la hora de evadir respuestas concretas sobre su programa de gobierno y la incapacidad que

mostró al señalar cómo llevar a cabo sus propuestas, no es aventurado decir que el debate ARCHI dejó a José Antonio Kast tocado y contra las lonas. Y si el desempeño que mostró en el encuentro radial del miércoles pasado ya era magro, como coincidieron los analistas, el resto de la semana del candidato republicano no fue notablemente mejor. Primero, por la polémica que se generó a raíz de las declaraciones del diputado republicano José Carlos Meza, que, en conversación con CNN Chile, se mostró a favor de conmutar las penas a los reos de edad avanzada con enfermedades terminales, incluyendo a quienes han sido condenados por delitos como abuso sexual infantil. Y luego, porque, en el podcast de Felipe Kast, el presidente del Partido Republicano y senador electo por Valparaíso, Arturo Squella, matizó la idea de expulsar a 300.000 inmigrantes irregulares (como habían dicho anteriormente) y señaló que podrían ser 50.000, aunque tampoco explicó cómo llegaron a ese número. Con todo eso a cuestas, Kast se



enfrentará a un debate en el que los ojos estarán sobre él, el favorito de las encuestas y a quien la mayoría de los chilenos —según los sondeos— perfila como el más probable ganador.

Según Javiera Arce, esta noche “Kast va a tener que salir a aclarar varias cosas, como el flanco sobre la libertad de los pedófilos que abrió Meza”.

En un sentido similar, Danilo Herrera especifica que el republicano “tiene que responder por el rol de (Jorge) Quiroz como encargado de las colusiones; por las barbaridades que dijo Meza; por su propuesta de Pymes, que señala que está a favor de eliminar las 40 horas; de dónde van a salir los 6.000 millones de dólares que quiere reducir en 18 meses; y también sobre migración”.

Para Arce, el ultraderechista “no puede darse el lujo (de tener un debate como el anterior). O habla o habla, porque ya no puede hacer de nuevo lo mismo.

Hoy le van a preguntar por el flanco que abrió Meza y va a tener que contestar”.

Aunque en general cree que las cartas están echadas, Rodrigo Pérez de Arce, investigador de Faro UDD, señaló en la emisión de hoy de Turno PM, que Kast deberá cuidarse de “cometer un error muy grave, quedarse en blanco en una pregunta relevante o evitar que Jara o alguno de los periodistas logre evidenciar alguna contradicción”.

La última oportunidad

El debate de Anatel se perfila como la parada clave de la campaña. Es la última vez que Jeannette Jara y José Antonio Kast podrán enfrentarse en cadena nacional, contrastar sus propuestas y hablarle al país completo al mismo tiempo. Lo que ocurra esta noche puede terminar de consolidar las preferencias ya formadas o mover a ese electorado que todavía duda, convirtiendo este encuentro en

el momento decisivo antes de que Chile vuelva a las urnas.

Según Cristóbal Bellolio, el trasfondo del debate de hoy, y de lo que ha pasado en las últimas semanas, “es que Jara intenta reponer el clivaje de 1988. Trata de recordarle a los chilenos que Kast no comparte el piso mínimo en materia de derechos humanos”.

En concreto, refiriéndose a la polémica idea de los republicanos de indultar a condenados por la dictadura, Bellolio dijo que Jara “tiene que hacer recordar esa experiencia traumática, que no se nos olvide que es Pinochet, de alguna manera encarnado, y que el voto de este domingo es un poco el voto de hace 35 años atrás. Que hay que volver a votar que No”.

Respecto a Kast, el académico afirmó que el republicano “por el contrario, va a tratar de que lo que se decida el domingo no tenga nada que ver con el Sí y el No, sino que se trate del nuevo cliva-

je, el que se impone el año 2022, que es el Apruebo/Rechazo”.

“Kast va a tratar de demostrar que él es el representante de las fuerzas del Rechazo, que se opusieron a la refundación octubrista, que se opusieron a la violencia, que se opusieron a la política identitaria que fragmentaba a Chile, etcétera. Ese va a ser el registro maestro de Kast, porque jugando en la cancha de 2022 la derecha siempre gana”, concluyó.

Mientras tanto, Danilo Herrera, miembro del comando de Jara, ve el escenario con optimismo para su candidata y aseguró que “después del debate Anatel, Jeannette Jara tendrá todas las posibilidades de ganar la elección presidencial”. “Según las últimas encuestas antes del veto el resultado era 60-40. Yo creo que es muy difícil que ese sea el resultado. Pero también hay que ser lo suficientemente demócrata para respetar los resultados de la ciudadanía”,

señaló.

Para Rodrigo Pérez de Arce “salvo que ocurra un evento imprevisible cuyas consecuencias sean tremendas, creo que la elección está definida, porque nada de lo que ha acontecido durante estas últimas semanas ha roto la inercia. Las distancias que estamos manejando son súper considerables. Estaría sorprendido si Jeannette Jara gana el domingo”.

Bajo esa lógica, Pérez de Arce llamó a fijarse en 2 variables este fin de semana: “la distancia en números absolutos, de cuántas personas prefirieron a un candidato por sobre otro” y “el número de nulos, que es otra de las grandes incógnitas que tenemos”.

Ambos comandos manejan sus números y afinan sus estrategias finales para el último combate televisado. Con solo 5 días de distancia a la elección del domingo, no hay espacio para más. Replegarse y aguantar los embates, o ir con todo por el nocaut. Uno de los combatientes besará la lona y el otro logrará, brazos en alto, celebrar... al menos hasta el 11 de marzo, cuando comience la verdadera pelea.

Álvaro Ortiz,
Julio Ortiz

Recibe **turno pm**
en tu teléfono



RICHARD SANDOVAL
COLUMNISTA

La verdad de José Carlos Meza

es la verdad de Kast

La verdad de José Carlos Meza —el diputado y vicepresidente del partido republicano que no quiere más ley de 40 horas porque te pueden asaltar si sales al parque en tu hora extra, el que está dispuesto a enviar a sus casas a violadores de niños con tal de liberar a los criminales de la dictadura— es la verdad de José Antonio Kast, porque es la revelación auténtica del espíritu ideológico de la colectividad con más chances de dirigir el próximo gobierno.

Por ello su aparición pública se ha convertido en el mayor mazazo para una campaña presidencial que basada en el silencio y la negación de su propia identidad ha tratado de hacer creer a los chilenos que elegir a Kast es elegir a un “gobernante de emergencia”, un ser puro sin ideología ni ejes centrales de pensamiento político y doctrinario, que solo te va a solucionar dos cosas: seguridad y migración. Nada más.

Hasta que apareció José Carlos, sin que nadie lo esperara, como una anagnórisis en una tragedia griega, a develar la verdad, la verdad de su partido escondida en el corazón de un caballo de Troya. Apareció agitando la fiesta de un proyecto político que pretende llegar a La Moneda sin jamás ser escrutado, solamente aplaudido como redentor, pidiendo que termine el juego porque se acabó el tiempo, como hizo Kast en el debate radial, usando todas las mañas posibles para no responder por sus propias convicciones puestas sobre la mesa desde hace décadas.

Lo de Meza no tiene nombre. No hay que ahondar demasiado. Un violador de niños fuera de la cárcel es un peligro inminente para quienes ya fueron objeto de su abuso y para la sociedad completa que se lo puede topar. Por muy “viejito” y por muy enfermo que esté. Pero lo clave aquí es observar la conveniente incapacidad del honorable de hacer “distinciones”. Lo clave es mirar el fondo, qué indica sobre el sector que se prepara para gobernar los dichos de la polémica.

Meza sabe que si hace solo una distinción —violadores de niños,

por ejemplo— se cae la excusa humanitaria que les permitiría mandar a los criminales de Punta Peuco para la casa. Sabe que, según ha estimado la justicia internacional de más alto nivel, los criminales de lesa humanidad representan tanto mal para los países, que no pueden ser incluidos en este tipo de políticas. Sabe que Krassnoff y compañía son precisamente la excepcionalidad a estas conmutaciones de pena humanitarias.

Meza, en el fondo, debe entender que se debe hacer excepciones con los salvajes cuando se legisla al respecto. Es imposible que no lo sepa un adulto con mínimo discernimiento. Pero porfía para meter incluso a los violadores de niños en el mismo saco de supuesta humanidad que los de Punta Peuco. Porque o liberamos a todos, piensa, o la idea legislativa que levanta la derecha no tiene sentido.

Es que la idea que los mueve desde el corazón es liberar a Krassnoff y compañía. No se les pueden quedar los de Punta Peuco abajo, aunque para ello haya que soltar a abusadores de menores, a todos los malos entre los malos. Esa es la lógica de lo que ha dicho Meza. Por eso no pueden hacer excepciones y se ven como bárbaros. Arriesgan la seguridad de un país —con la excusa de compadecerse de violadores con enfermedad terminal— con tal de liberar a los perpetradores de Pinochet.

Lo peor es que Kast, al ser consultado, dio una respuesta otra vez lamentable, usando a la perfección el guión de la evasión, que ante su evidencia ya se vuelve un tanto patético. No entró al fondo del asunto consultado, devolvió la pelota recordando el caso Monsalve —a estas alturas una monserga—, afirmó que su gobierno será de emergencia —una definición de majadería—, y dejó el detalle sobre quiénes serían excarcelados a la ley que está en el congreso.

O sea, lo que piensa la persona que quiere gobernar al país se lo guarda para su conciencia.

¿Supimos algo de su posición

real frente al tema esta semana?

¿Les indicará una postura a sus parlamentarios a futuro? ¿Quedará a la merced de los diputados y senadores que respaldan su eventual gobierno? ¿Merecemos un gobernante así? Kast está demostrando con este evento político que no está a la altura de la máxima magistratura del país. Volviendo al diputado Meza, sus dichos evidencian el pensamiento de un sector político que ofrece un nítido retroceso en cuanto a mínimos civilizatorios y democráticos. Un sector político que es capaz de desatender el sentido común en virtud de defender posiciones dogmáticas.

En su segunda polémica, José Carlos Meza dijo en conversación con Estado Nacional: "Qué saco yo con decirle a la gente 'mire, usted tiene una jornada de 40 Horas, se va a ir más temprano a la casa'. ¿A qué? A encerrarse, si nadie puede salir con los hijos ni a la plaza de la esquina". ¿Será necesario responderle? No solo ofende a las personas y sus libertades individuales, autonomías y juicios respecto al uso del tiempo. También desconoce el avance de la historia. Bajo su lógica, podríamos comentar que mejor suspendamos el derecho a vacaciones porque me pueden asaltar en el terminal de buses, mejor no me dé el aguinaldo porque me lo pueden robar en la micro. Tonteras.

Es la ridiculez de justificar todo de manera torcida para negar lo que no les gusta aunque ya esté instalado como derecho social y política pública implementada. Así, retrocediendo en los avances sustanciales de los trabajadores, no se puede gobernar con vocación de mayorías. Estás destinado a ser un gobierno de sectas, lo que hace un daño profundo a los países.

Pero otra vez lo peor es la respuesta de Kast frente al tema. Se restringió a decir "solo le podría decir que vea cómo la votamos, en contra", cuando le preguntaron si revisaría la medida de las 40 horas. Es una respuesta insuficiente. La evasión no basta para dirigir un país, es el método de los que esconden algo. Un jefe de

Estado debe ser capaz de dar la cara por sus posiciones y decisiones, explicando con claridad a la ciudadanía entera el razonamiento de decisiones políticas que afectan el día a día de una familia. No nos puede tener infiriendo la verdad de sus intentos de respuestas frente a un área tan sensible como la laboral. El pueblo no puede andar con tirabuzones ante sus representantes.

El espíritu de José Carlos es el espíritu de los republicanos. No es menor que se trata ni más ni menos que del vicepresidente de la tienda. Es lo que verdaderamente son y callan por conveniencia electoral. Pero la política de los obtusos colinda con la de los ridículos, y el país lo está notando. Lo de Meza es lamentable para la campaña de Kast. Pero es bueno para la democracia. Es bueno saber lo que esconden detrás del velo colorido de la búsqueda de votos quienes, cuando han tenido el poder, como republicanos en la convención constitucional, dividieron el país entre chilenos bien y mal nacidos, donde los buenos eran los que decían que sí a su fundamentalismo conservador no negociable, y los mal nacidos los que se atrevieron a levantar la voz usando el derecho a la discrepancia.

Kast, tarde o temprano, tiene que responder con claridad sobre temas fundamentales. Puede que lo haga o no en el debate Anatel, pero más allá de que lo responda ahora, quedará en la historia que dejó pasar una semana pateando la pelota al córner.

Lo que dijo Meza, en cuanto a liberación de criminales y violadores, es lo que queda instalado en la opinión pública; mientras el líder del partido y el sector completo que representa en la presidencial, no es capaz de refutar. Explicar a tus votantes no es “caer en el juego de Jara”, como arguyó Kast este domingo, es tener un mínimo de responsabilidad política y democrática. Es un gesto de decencia con quienes quieres tener al mando.

¡GRAN ÉXITO: MÁS DE 160 FUNCIONES - MÁS DE 190.000 ESPECTADORES!

EL CASCANUECES

BALLET TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES
DIRECCIÓN: SARA NIETO



TEATRO
NESCAFÉ
DE LAS ARTES

COMUNIDAD
DE LAS ARTES

Venta de entradas
ticketmaster
www.ticketmaster.cl

DESDE EL 10 DE DICIEMBRE - TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES
ESPECTÁCULO PARA MAYORES DE 5 AÑOS - PRECIO ESPECIAL NIÑAS Y NIÑOS ENTRE 5 A 10 AÑOS