

turno
PM

JUEVES

04.12
2025



CONTROL DE DAÑOS

Imagen generada con IA.



La resaca del día después: los flancos abiertos que dejó Kast tras el debate

El candidato republicano vivió su momento más incómodo de esta carrera presidencial, marcado por evasivas y respuestas débiles, pero pese al revuelo, analistas coinciden en que su desempeño no altera mayormente el panorama electoral. El episodio queda como una antesala antes del último debate de Anatel.

En el debate ARCHI de este miércoles, José Antonio Kast quedó marcado por una constante que rápidamente se volvió el eje de las críticas: su dificultad para dar respuestas concretas. Frente a preguntas directas —desde la edad de jubilación hasta el aumento del IVA o la ejecución de expulsiones masivas— el candidato optó una y otra vez por esquivar el sí o el no, refugiándose en un repetido “depende”.

La reiteración no solo desconcertó a los entrevistadores —sobre el final la periodista Verónica Franco ironizó ante el silencio de Kast y dijo “al menos no fue ‘depende’”—. También abrió

flancos internos, alimentó cuestionamientos externos y terminó instalando la idea de que el republicano atravesó uno de sus momentos más incómodos de la campaña.

Kast entre las cuerdas

Para la ex jefa de asesores del gabinete de Boric y analista política, Lucía Dammert, el de ayer fue el debate donde el republicano se sintió más incómodo porque los temas fueron diversos y no se limitaron solamente a seguridad y migración, “que son sus temas más fuertes”.

“También evoca un cansancio de la campaña. La sensación de que los espacios de debate no le sirven electoralmente puede

transmitirse en la cámara”, señala Dammert en conversación con Turno PM, aunque matiza que eso no necesariamente va a generar un cambio en la tendencia electoral.

“No creo que eso vaya a significar necesariamente un cambio en la tendencia electoral. La gente está mirando más las redes sociales que los debates y la pregunta no es quién lo hizo mejor en el debate, sino quién comunicó que lo hizo mejor en el debate y eso depende de la burbuja en que vivas”, explica.

Para Dammert, “en el Instagram de la gente pro-Kast están convencidos de que lo hizo muy bien. Si su propio equipo reconoce que no estuvo suficientemente

sólido, lograron instalar en redes sociales una mirada que es mucho más sólida de la que fue realmente”.

Luis Argandoña, director de Conecta Media, respaldó en Turno AM los dichos de Dammert respecto al comportamiento en redes sociales, apuntando a que “me da la impresión de que Chile ya tomó una decisión. Los mismos números nuestros, los mismos números de las encuestas, muestran que esta elección se trata de Kast desde hace mucho rato”.

En ese sentido, de acuerdo con Argandoña, “todos los momentos más virales (del debate) fueron momentos muy malos de Kast”. “(El republicano) no se vio

bien; se ve comunicacionalmente muy malo”.

No obstante, el director de Conecta Media señaló que, pese a que se increpó a Kast por las polémicas de su asesor económico Jorge Quiroz o por el posible indulto al ex agente de la DINA, Miguel Krassnoff, estos sucesos no tienen grandes consecuencias: “Es la teoría del oso panda: puede asesinar a un oso panda en la Plaza de la Constitución y no va a pasar nada”.

“Esa defensa que vimos también a favor de Jorge Quiroz, al que le dio públicamente todo su apoyo desde la tarima, es un tema que podríamos decir que no prendió en la gente. O sea, prende, llama mucho la atención



en redes sociales, fue uno de los temas más comentados. Pero si uno ve políticamente lo que ocurre después, si este debate cambia la aguja en términos de si Jara es más competitiva o no... la verdad, no mucho”, profundizó.

Sin contenido

Consultada por su reacción al debate de ayer, la diputada Ximena Ossandón (RN), confesó a Turno PM que “ayer se notó más la forma en que contesta José Antonio Kast, que muchas veces es muy evasiva. Tal vez es parte de una estrategia, uno no lo sabe”.

En ese sentido, explicó que “lo que pasa es que antes, cuando eran 8 candidatos, no se notaba tanto, pero cuando ayer eran solo 2 era muy patente. Yo creo que es algo a mejorar, porque no me cabe duda de que él debe tener más respuestas, pero por algún motivo no las está entregando”.

No obstante, la parlamentaria ponderó que “no cree que los debates cambien demasiado la tendencia, la aguja, pero, por un

tema país, es como de justicia que la gente realmente sepa lo que piensa el candidato (...) Me parece que a esta altura no se ve como una buena estrategia”.

Para Lucía Dammert “Kast tiene muy claro cuál es el norte de su mecanismo comunicacional, que son los temas de seguridad y anti-gobierno, y eso lo refuerza constantemente, a pesar de que la pregunta pueda ser sobre salud o cualquier otro tema”.

Según la analista peruana, el republicano está intentando consolidar las áreas donde es fuerte, evitando el peligro de abrirse a otras temáticas, estrategia propia de quien va liderando en segunda vuelta. “Si la campaña fuera más larga, podría generarle vacíos, pero no creo que le vaya a generar vacíos hoy”, explicó.

Esa constante reiteración, de acuerdo con Dammert, “genera el riesgo feroz de que la gente diga ‘Bueno, aquí no estamos eligiendo un ministro del Interior o de Seguridad, sino un pre-

sidente, quisiéramos hablar de otros temas’. Lo que pasa acá es que se ha construido un momento político, durante los últimos 18 meses, construido en el eje seguridad-migración. Y está difícil que el momentum político y ciudadano vaya a cambiar de acá al 14 de diciembre”.

De todas formas, las dificultades del ex parlamentario UDI para hacerse cargo del detalle de sus propuestas y los momentos en que trastabilló no pasaron desapercibidos para la analista.

“En los detalles está el diablo”, recuerda. “Mientras Jara, al haber estado en el gobierno, tiene más información de lo que ha pasado con las leyes y cómo han avanzado programas; Kast, que viene de ser candidato por una década, denota algunos niveles de debilidad en el área chica. Evidentemente cometió errores en ese sentido, como cuando dijo que iba a proponer una ley (de sala cuna universal) que —Jara retrucó— ya está aprobada”.

La derecha resignada

El desempeño de Kast durante el debate ARCHI despertó algunas dudas dentro de sus aliados en Chile Vamos. En concreto, el tema migratorio y las dificultades del republicano para explicar cómo cumpliría su promesa de sacar del país a los inmigrantes ilegales causaron que el diputado Diego Schalper (RN) advirtiera en Radio Infinita: “Ese es el tipo de temas que, si de nuevo el 14 de diciembre la gente termina escogiendo a José Antonio Kast, hay que bajar al área chica”.

Por su parte, el diputado Francisco Undurraga (Evópoli) reconoció, en la emisión de Turno PM, que “indudablemente no fue el mejor debate” de José Antonio Kast. “Cuando uno va punteando las encuestas, tiende naturalmente a ser un poco más cauto y cuidarse más. A mí me hubiese gustado que hubiese sido claro en ciertos temas, partiendo por cómo va a resolver el tema de la migración ilegal”, destacó.

En ese contexto, la diputada Ximena Ossandón señaló a Turno PM que el asunto migratorio “es una responsabilidad que los republicanos, con Kast a la cabeza, tienen que responderle a la gente, porque ahí está su mayor promesa”.

La parlamentaria enfatizó que, de ser electo, el republicano “va a tener que ponerle todos los recursos, toda la cabeza posible justamente para responder a la gente. Porque no va a ser Chile Vamos el que le va a pedir cuenta, va a ser la ciudadanía”.

Por el contrario, el ex alcalde de Puente Alto y miembro del comando de Kast, Germán Codina, defendió la estrategia de su presidenciable en diálogo con La Tercera: “El candidato no ha evadido respuestas. Lo que ha hecho es responder lo que él considera que es lo relevante. Y es evidente que nunca vas a tener conforme a todas las personas”.

Sobre el rol de la coalición en un eventual gobierno de Kast, Ossandón explicó que “probablemente va a ser Chile Vamos el órgano articulador y negociador, por la historia que tenemos”.

✍️ **Josefa Garrido, Álvaro Ortiz, Julio Ortiz**



ALEXIS CORTÉS
COLUMNISTA

El debate ARCHI

o “termínelo, profe”

Los debates presidenciales normalmente no mueven la aguja, en general sirven para darle argumentos a los apoyadores ya definidos, y quienes más lo ven son aquellos electores más politizados. ¿Puede el reciente debate de ARCHI modificar el curso de esta contienda electoral? Depende —diría José Antonio Kast— alguien tiene que hacerlo muy mal o muy bien para cambiar una tendencia electoral. Con todo, parece evidente que este debate marcará un antes y después en la segunda vuelta.

En primer lugar, Jeannette Jara puede hacer un balance positivo, salió con todo a la cancha, mostró un relato más consistente y dejó en evidencia las debilidades del adversario, a quien se le vio incómodo e incluso pidiendo la hora. Algo muy importante, la buena performance de Jara ha encendido, entre sus adherentes, la chispa de que puede dar vuelta

el partido.

José Antonio Kast demostró por qué ha estado evitando debatir cara a cara con Jeannette Jara. En primer lugar, siendo el candidato que encabeza las proyecciones, cada interacción de este tipo es una oportunidad para perder votos. En segundo lugar, tiene claro que, si fue derrotado hace 4 años, fue gracias a que sus posiciones extremas movilizaron un voto contra su figura. De ese modo, tanto en primera como en segunda vuelta, Kast ha optado por evitar cualquier riesgo, evadiendo temas polémicos con respuestas ambiguas o simplemente con silencio.

Paradójicamente, esta estrategia es altamente riesgosa en un contexto de voto obligatorio, donde la elección la definirán electores volátiles que pueden cambiar con facilidad de preferencia. En otras palabras, sus respuestas evasivas para alejar el riesgo terminan

por sembrar incertidumbre, en tanto generan dudas sobre temas sensibles: la colusión, las 40 horas, la PGU, la educación sexual en los colegios, la eutanasia. Si el candidato Kast hoy no responde las cuestiones fundamentales que preocupan a la ciudadanía, pone en duda también su capacidad de respuesta en caso de ser elegido. Con eso afecta uno de sus principales atributos, a saber, la consistencia.

Hace 4 años, al comparar a José Antonio Kast con el entonces presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, destaqué sus rasgos compartidos: el pinochetismo, una trayectoria intrascendente como diputados, su simpatía por violadores de DD.HH. También marqué diferencias: el elitismo del chileno versus el plebeyismo del brasileño y, sobre todo, sus habilidades retóricas en los debates. Si Bolsonaro ganó ausentándose de ellos, primero por el atentado que

sufrió, luego por conveniencia; Kast desplazó a la derecha tradicional hace 4 años presentando con claridad y parsimonia ideas chocantes. Kast dice ser el mismo de aquel entonces, pero hoy ha adoptado la misma estrategia que Bolsonaro.

El candidato de la derecha, al dejar dudas en cuestiones tales como la “invitación” de migrantes para salir del país o sobre qué pérdidas implicaría el recorte de 6 mil millones de dólares, está poniendo en duda una elección que parecía sentenciada, por eso quiere que el partido se acabe. ¿Lo más preocupante para él? Jara tomó nota.



¡GRAN ÉXITO: MÁS DE 160 FUNCIONES - MÁS DE 190.000 ESPECTADORES!

EL CASCANUECES

BALLET TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES
DIRECCIÓN: SARA NIETO



Venta de entradas

ticketmaster[®]
www.ticketmaster.cl

DESDE EL 10 DE DICIEMBRE - TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES
ESPECTÁCULO PARA MAYORES DE 5 AÑOS - PRECIO ESPECIAL NIÑAS Y NIÑOS ENTRE 5 A 10 AÑOS