

turno
PM

MARTES

30.12
2025



LIBERTINAJE LIBERTARIO



Pesadilla libertaria: el desafío de Kast para controlar las salidas de libretos de Kaiser y sus amigos

Mientras el ex presidenciable libertario suena como carta ministerial y el PNL fija las “líneas rojas” que deberán aceptar los republicanos para integrarlos a su gobierno, sus diputados Labbé y Karlezi protagonizaron una vergonzosa transmisión de streaming, planteando una pregunta clave para la administración de Kast: ¿Podrá controlarlos?

Para José Antonio Kast el inicio del nuevo ciclo político no ha sido un despertar tranquilo, sino más bien una secuencia incómoda que se repite una y otra vez. Cada cierto tiempo aparece una nueva advertencia o una polémica inesperada desde el mundo libertario, el mismo sector que fue clave en su triunfo, pero que hoy amenaza con convertirse en su principal dolor de cabeza. Johannes Kaiser y su entorno han dejado claro que no entrarán al gobierno sin poner límites y líneas rojas.

Las declaraciones del ex candidato presidencial se han ido acumulando como capítulos de un mismo cuento. A eso se suman episodios que incomodan a la nueva administración antes incluso de que empiece a funcionar, como videos, polémicas personales y salidas de libreto que obligan al comando de Kast a salir a apagar incendios antes de consolidar su propio relato.

Honorables diputados

Lo que debía ser una transmisión de streaming navideña y hasta cierto punto familiar terminó generando un dolor de cabeza en el mundo nacional libertario. El especial navideño del podcast “La cofradía” del youtuber La Mano Invisible contó con la presencia del diputado Cristián Labbé y del diputado electo Pier Karlezi, entre otros polemistas de ultraderecha, y, entre el alcohol y las risas de los comensales, dejó una serie de momentos para el olvido.

Labbé, ex jefe de campaña y principal escudero de Johannes Kaiser en la llamada “Ruta 4K”, lanzó una serie de declaraciones soeces y agresivas, incluyendo “Que los zurdos me la mamen” y, con tono desafiante, “Al final del día, nací funao y voy a morir funao”, momento en que su hija —menor de edad, presente con él en la grabación— lo interrumpió, incómoda, para intentar detener su alocución.

En un diálogo distendido, con alcohol sobre la mesa, llovieron las expresiones sexuales, símbolos grotescos, denostaciones de todo tipo hacia quienes detentan ideas progresistas y hasta burlas a la religión católica de parte del panel. El propio Labbé —con la boca trapesa, en lo que muchos han interpretado como un gesto claro de borrachera— tuvo una seguidilla de gestos inapropiados durante la transmisión.

Por eso, las diputadas comunistas Carmen Hertz, Lorena Pizarro, María Candelaria Acevedo y Nathalie Castillo ingresaron una solicitud formal ante la Comisión de Ética de la Cámara de Diputados para que se abra un procedimiento contra Labbé y

se investigue su actuar por una eventual “grave infracción a los deberes del cargo”.

Así lo indicó la propia Hertz en sus redes sociales, donde apuntó al hijo del ex alcalde de Providencia “por su comportamiento procaz, lenguaje de lenocinio y una total falta de decoro, en condición evidentemente ebrio, espetando groserías de índole sexual, a sabiendas que estaba siendo grabado, lo que evidentemente implica una grave infracción a los deberes del cargo que ostenta”.

No es la primera vez que el universo libertario protagoniza un momento incómodo para un presidente electo que busca encabezar un “gobierno de unidad”.

En la noche del 14 de diciembre, cuando José Antonio Kast ganó la segunda vuelta, Labbé no llegó a la sede del Partido Republicano, sino que se dirigió a la calle Andrés Bello, donde organizó junto a Sebastián “Cuchillo” Eyzaguirre una celebración paralela, marcada por vítores y banderas con la figura del dictador Augusto Pinochet y la entonación de la tercera estrofa del himno nacional.

En ese evento, tanto Kaiser, Labbé como la senadora electa Camila Flores (RN, pero ligada al mundo más bravo de la ultraderecha) se dirigieron a las miles de personas que se reunieron. “Que lloren los zurdos porque hoy les ganamos”, señaló la diputada. En ese momento, Eyzaguirre agradeció las palabras y le dijo a Flores “Oye, que está rica la Camila... perdón, es senadora, se me salió el patriarcado”, además de articular frases como “Se acabaron estos zurdos de mierda” y “El que no salta es comunista”.

Molestia, sin disciplina

El ex candidato presidencial y fundador del PNL, Johannes Kaiser, abordó la polémica sobre la transmisión en vivo que protagonizaron Labbé y Karlezi, aunque inmediatamente se desmarcó del asunto: “¿Qué quiere que le diga? En primer lugar, no es un programa oficial del partido, no que yo sepa”.

Las declaraciones de Kaiser obvian que tanto Labbé y Karlezi, así como La Mano Invisible han sido personajes de suma importancia en su campaña. De hecho, tanto los parlamentarios electos como el youtuber libertario lo acompañaron por semanas en su ruta presidencial a lo largo de Chile.

De todas formas, Kaiser negó que Labbé y Karlezi estuvieran borrachos durante el streaming: “No, mis diputados no estaban ebrios que yo sepa, no lo estaban”.

Pese a lo explícito de las imágenes que circularon, el líder libertario evitó adoptar medidas

disciplinarias o sanciones en contra de los parlamentarios, aunque señaló que “eso no obsta a lo que sean las acciones disciplinarias que tomen otros organismos del partido en razón de su autonomía”.

“Nosotros no somos el Frente Amplio, ni mucho menos”, aseguró el líder libertario, cuestionando que “más allá de que tengan toda la autonomía y el derecho a decir lo que quieran, no es aceptable que comprometan la imagen del partido”.

Cerró diciendo: “Espero que sea aprendizaje para todos quienes sean militantes y que no se repita. Esto es como en el Ejército, aunque tenga o no puesto el uniforme, usted forma parte en todos lados”.

Para el director ejecutivo de Fundación Piensa, Juan Pablo Rodríguez, “cualquier acción de cualquier miembro de un partido que esté fuera de lo correcto requiere disciplina parlamentaria. Creo que Chile vive un problema de gobernabilidad y, en parte, ese problema viene dado por la poca disciplina que existe dentro de los partidos”.

En ese sentido, Rodríguez valora la reprimenda de Kaiser, pese a que no haya impuesto sanciones específicas: “Creo que la señal que ha dado es la correcta: públicamente transmitir —en clave política, obviamente— su malestar”.

“Confío en que es una cuestión que se debiese rectificar y no repetirse. Tanto ellos como otros son partidos jóvenes, que están en un proceso de aprendizaje, y confío en que esa curva de aprendizaje va a ser lo más rápida posible, de modo tal de poder materializar lo que es la principal virtud política: la prudencia”, planteó.

El director de la Escuela de Gobierno de la Universidad Central, Marco Moreno, agregó a Turno PM que “el diputado Labbé queda afectado por la polémica en la que se vio envuelto”, cuestión que toma relevancia

dado que “no hay mucho elenco dentro del PNL, más allá de Kaiser, y en un gobierno de emergencia como el que pretende Kast no hay espacio para gestos de identidad”.

Las líneas rojas de Kaiser

Entre los exabruptos y las polémicas de los miembros del Partido Nacional Libertario, José Antonio Kast debe definir qué rol tendrá la colectividad en su gobierno y qué nombres propios de la tienda podrían formar parte de su gabinete. El PNL, en tanto, se encuentra ante el dilema de integrarse a sus filas u optar por el camino propio que les permita marcar diferencias con la administración republicana y mostrarse como una opción para las presidenciales de 2029. En ese sentido, si el ex candidato presidencial y principal líder del PNL, Johannes Kaiser, asume como ministro de Kast ha sido una de las principales discusiones de las últimas semanas.

Kaiser, cuyo nombre ha sonado en Defensa y en Seguridad, entregó señales de que se incorporaría al gabinete tras el triunfo electoral, aunque con el correr de los días estas se han ido diluyendo. Desde su entorno saben que sería una apuesta de alto riesgo, dado que, como todo ministro, podría convertirse en un fusible y con ello poner en riesgo su principal objetivo: una nueva aventura presidencial.

Además, los republicanos implantaron el criterio de evitar ministros que sean parientes de parlamentarios, lo que podría ser un problema para el líder de los nacional libertarios, hermano de la recientemente electa senadora por La Araucanía Vanessa Kaiser.

Este martes, Johannes Kaiser se reunirá con el ex ministro Claudio Alvarado, uno de los hombres de mayor confianza del presidente electo, para presentarle un documento con las “líneas rojas” de su colectividad: las condiciones políticas,

legislativas y de principios que el PNL considera intransables para decidir si se integra o no al futuro gobierno de Kast.

En ese sentido, adelantó que “hay políticas profundamente ideológicas que creemos que tienen que ser neutralizadas”. Ya había señalado en La Tercera que “si nuestra visión de sociedad fuese absolutamente rechazada, no vamos a participar del gobierno”.

Entre las “líneas rojas” libertarias que han trascendido estarían el avance al fin de las contribuciones, discutir el presupuesto del INDH, “corregir” la ley de aborto en 3 causales (específicamente la causal por violación) y frenar iniciativas como el Programa de Acompañamiento a la Identidad de Género y la Educación Sexual Integral.

Lo anterior, bajo una lógica que Kaiser ha repetido en privado: o el PNL se integra plenamente, poniendo todos sus nombres a disposición —incluyendo el propio—, o no se integra.

Para Juan Pablo Rodríguez, “si son consistentes con lo que fue su discurso de campaña, hay amplias coincidencias entre el mundo republicano y el mundo nacional libertario. A mí me parecería poco razonable no sumarse al gobierno y creo que las señales van en esa línea, más allá de que sea inusual que se declare esta ‘línea roja’ por la prensa”.

“Desde una perspectiva pragmática, la mejor manera de tener control respecto de las acciones del ecosistema nacional libertario es precisamente incorporarlo institucionalmente, porque eso genera en ellos responsabilidad”, plantea Rodríguez. “Otra cosa es la entrada o no de Johannes Kaiser: creo que ahí las señales han sido más difusas”.

Sobre esa incorporación, el director ejecutivo de Fundación Piensa plantea que se trata de “una moneda que tiene 2 caras”:

“Una cara es que existe alta rotatividad ministerial; que los ministros son, efectivamente, en un régimen presidencial, un fusible; y que, por lo tanto, incorporarse al gobierno podría terminar siendo contrario a su ambición presidencial. La otra cara de esta moneda es que en Chile construir liderazgo fuera del gobierno, del parlamento o de un municipio, es algo muy difícil. Y, consecuentemente, ahí hay una ponderación de riesgos y beneficios respecto de una eventual candidatura presidencial, porque si es que Kaiser se incorpora al gabinete en un rol relevante, por ejemplo, en materia de Defensa o en Seguridad, en un gobierno que va a estar centrado en esos temas, y él es capaz de hacerlo bien, eso puede ser una catapulta presidencial”. Para Marco Moreno, en cambio, “la agenda de Kaiser y del PNL es una agenda muy identitaria, que, de alguna manera, tendría que alinearse con los planteamientos propios de un gabinete de emergencia, que es lo que ha planteado Kast. En un gabinete de emergencia, el margen para gestos identitarios va a ser mínimo y eso va a tensionar a la base dura de Johannes Kaiser”.

“Mantenerse afuera podría ser la mejor opción si quieren convertirse en un liderazgo importante, pensando en los próximos 4 años. Si no entran al gobierno, van a preservar identidad, van a dar una señal de coherencia y de capacidad de marcar diferencia. Desde ahí, pueden cumplir un rol funcional en el sentido de contener y representar a los sectores más radicales, presionando probablemente al gobierno desde la derecha. También pueden capitalizar las eventuales frustraciones que la gente podría tener si las cosas no se realizan en los tiempos que la ciudadanía espera”, concluyó.

libertarios “han demostrado un interés especial por formar parte del futuro oficialismo” y que ven eso “con muy buenos ojos”.

“Es una conversación que obviamente se va a ir sumando a las otras que estamos teniendo con los partidos políticos, y me da la impresión de que va a llegar a buen puerto”, acotó.

Aunque aclaró que por ahora no ha tenido “la oportunidad de ver el contenido de lo que quieren plantear”, reforzó que “ellos tienen todo el derecho en plantear cuáles son los términos en que se quieren sumar a un futuro gobierno”.

Álvaro Ortiz y
Julio Olivares

Recibe **turno pm**
en tu teléfono



TURNO
Presenta

**EL GRAN
turno
TEATRO**

7 de enero | 20:00 hrs.
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

Decano de Ciencias Económicas UV dice que acuerdo SQM-Codelco es como “un matrimonio por conveniencia”

El académico Diego del Barrio, en entrevista con Turno AM, cuestionó que el acuerdo por el Salar de Atacama se haya sustentado en un único informe, lo que, a su juicio, “busca respaldar una decisión ya tomada”.



El debate público por el acuerdo SQM-Codelco para la explotación del litio en el Salar de Atacama continúa en una de sus semanas clave. Este lunes, en su primera sesión el directorio de Nova Andino Litio, resolvió por unanimidad nombrar al presidente del directorio de Codelco, Máximo Pacheco, como presidente de la sociedad conjunta y al gerente general de SQM, Ricardo Ramos, como vicepresidente. Las definiciones se dieron en la ceremonia oficial de constitución de la empresa.

En ese contexto, el decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Valparaíso, Diego del Barrio, explicó en Turno AM los alcances del convenio y las controversias sobre su diseño. “Este es un tema que ha estado en la palestra durante los últimos tres años, desde que el Estado chileno asume la llamada Estrategia Nacional del Litio y comienza a buscar socios estratégicos para ejecutarla”, señaló.

El riesgo de un solo informe

Del Barrio abordó la comparación del acuerdo con la chilениzación del cobre y marcó distancia de esa lectura. “No se puede hablar propiamente de una nacionalización, porque esto es

una alianza público-privada, en este caso con SQM”, afirmó. Para describir el formato, añadió que lo ve como un “matrimonio por conveniencia”, en referencia a la asociación entre el Estado y un socio estratégico.

En la entrevista, el decano sostuvo que el debate no está centrado en los retornos del negocio, sino en su construcción. “Es cierto que el acuerdo va a generar utilidades importantes para el país, eso no está en discusión”, indicó, pero que “lo que está en discusión es cómo se llegó a este acuerdo entre SQM, Codelco y Corfo”.

El académico explicó el rol de Corfo en la propiedad de los yacimientos y el marco contractual vigente, señalando que los yacimientos pertenecen a la empresa y que se entregan “en concesión o arriendo para su explotación”. En ese contexto, recordó que SQM tenía contrato hasta 2030, pero que con la nueva alianza junto a Codelco “se extiende la explotación hasta el año 2060”.

Al detallar los riesgos, Del Barrio afirmó que “el mayor riesgo es que se haya confiado excesivamente en un solo informe, que es el de Morgan Stanley”. Explicó que, desde la teoría económica, “basar una decisión de esta magnitud en un único informe genera sesgos, porque no

se consideran todas las aristas posibles”, y vinculó ese punto con el diseño del proceso.

En la misma línea, subrayó que el acuerdo se concretó mediante trato directo. “Esto fue un trato directo, no hubo licitación”, señaló, y agregó que por esa vía se abren cuestionamientos sobre el procedimiento. “Muchas de las zonas grises que hoy aparecen tienen que ver con cómo el Estado chileno llegó a este acuerdo entre SQM y Codelco”, afirmó durante la conversación. Del Barrio sostuvo que la decisión se adoptó sin los parámetros habituales de una definición de gran escala. “La decisión se tomó sin pasar por todos los parámetros habituales de una decisión económica y política de esta magnitud”, indicó, y afirmó que ese punto “genera dudas y resquemores”, en alusión a la discusión pública sobre la legitimidad del diseño y sus antecedentes.

Asimismo, el decano destacó un elemento técnico a favor de la operación. Señaló que SQM “es uno de los grandes productores de litio a nivel mundial y tiene el know-how necesario para seguir explotando y mejorando los procesos de extracción”. Aun así, reiteró que “el problema central es la confianza en el diseño del negocio”, por el peso que tuvo el informe de Morgan

Stanley.

“Respaldar una decisión tomada”

Sobre la revisión institucional, Del Barrio explicó que la Contraloría General de la República ha hecho dos cosas en paralelo. Primero, “tomó razón de los contratos entre Corfo, SQM y Codelco”, lo que permite que el acuerdo avance “pero con ciertas condiciones”. En paralelo, indicó que “decidió abrir una auditoría para revisar cómo se estructuró el acuerdo” y su arquitectura administrativa.

El académico precisó que “la Contraloría no entra a juzgar el mérito del negocio porque existen fallos judiciales previos que validan su base legal”, pero sí revisa elementos como “la creación de la filial, los contratos, las asesorías, incluyendo el caso de Morgan Stanley”. Añadió que también se consideró Minera Tarar, donde Contraloría observó que la creación “debió haber pasado por control previo”.

Respecto del estado del trámite, Del Barrio señaló: “Está en toma de razón”, y advirtió que “si eventualmente la Contraloría decidiera no tomar razón, el acuerdo no existiría jurídicamente”. También recordó que el convenio es retroactivo y que comienza a regir desde el 1 de enero de 2025, lo que incorpora

un período ya considerado en su aplicación.

Al abordar el debate por Morgan Stanley, el decano explicó que el informe “fue la base técnica que ocuparon para negociar con SQM”, y que la decisión buscó, en parte, “sacar el tema político de encima”. Sin embargo, advirtió que, cuando un solo documento se transforma en el argumento excluyente, “se reemplaza la deliberación pública y el control institucional por la opinión de un solo actor”.

Finalmente, al analizar antecedentes citados por Máximo Pacheco sobre un informe elaborado por Claudio Bonilla y Francisco Marcel, Del Barrio sostuvo que “como todo informe, también busca respaldar una decisión ya tomada” y que la discusión sobre cifras requiere revisión detallada del documento. En ese marco, reiteró que existen alternativas de evaluación y mecanismos como licitación, mencionando además el reclamo de Tianqi por no haber participado ante la ausencia de un proceso competitivo.

RODRIGO VERGARA ROJAS
COLUMNISTA

El regreso de la corbata:

cuando la forma intenta reemplazar al fondo

Pucha, aunque les duela a la minoría, volverán a La Moneda la Primera Dama, las corbatas y la decencia". El mensaje, publicado por un usuario en X, sintetiza una idea extendida en ciertos sectores: la corbata como emblema de formalidad y corrección. Durante su mandato, una de las críticas recurrentes a Gabriel Boric apuntó precisamente a sus looks informales y, en particular, a su negativa a usar corbata, convertida casi en un gesto identitario.

En ese punto, el presidente fue coherente hasta el final. Pese a las recriminaciones de los nostálgicos del protocolo, sostuvo una postura que operó como declaración de principios. Poco antes de asumir, explicó que la corbata tenía, a su juicio, dos significados. Uno meramente estético, que consideraba absurdo, y otro como símbolo de "disciplinamiento y homogeneización de parte de una élite muy cerrada y muy parecida entre sí". Para el mandatario saliente, usarla impli-

caba "simbólicamente renunciar a la esencia".

Los más viejos recordamos el mítico "Manual de Carreño", un compendio de reglas de urbanidad y buenas costumbres escrito por un diplomático venezolano del siglo XIX. El espíritu detrás de este libro se resume en respeto y buena convivencia. En una entrevista a La Vanguardia, el neuropsicólogo español Álvaro Bilbao señaló: "Si a tus hijos les enseñas a ir bien aseados y a comer con la boca cerrada, pero no a tratar bien a los demás, estás enseñando modales, no educación". Los modales cambian con la cultura (el acto de eructar es considerado "grosero" en algunas culturas y como manifestación legítima en otras). La educación, resumida en el viejo adagio de "tratar a los demás como te gustaría que te trataran" es la misma en todas partes. Dado esto, "enseñar buenos modales" a punta de maltrato no puede ser más contradictorio e hipócrita.

Cada cultura tiene su conjunto de modales, lo que incluye los códigos de vestimenta, los cuales son un factor a considerar para efectos de convivencia y comunicación. En el célebre libro "El Principito" se relata la historia del astrónomo turco que descubrió el asteroide B-612, que expuso su descubrimiento en una conferencia vestido con ropas típicas turcas, obteniendo una nula recepción, y que posteriormente expuso el mismo descubrimiento en otra conferencia, pero vestido con terno y corbata occidentales, logrando recién ahí concitar la atención de sus colegas.

En la sociedad chilena están muy internalizadas frases como "bien vestido, bien recibido" y "no hay una segunda oportunidad para causar una buena primera impresión". Vestir de acuerdo con las reglas del protocolo es algo que te da credibilidad, independiente de tu preparación o calidad moral. A algunos les importó más que el académico

y abogado constitucionalista Jaime Bassa fuera a exponer al Congreso sin corbata que lo que efectivamente tenía que aportar. Alberto Mayol, manteniendo su discurso e ideas, ¿sería más escuchado y valorado si, en vez de su clásico look a lo Jim Morrison, se mostrara públicamente afeitado, con pelo corto y formalmente vestido?

Hemos conocido cientos de casos de truhanes, tráfugas y corruptos impecablemente vestidos y de gente decente, talentosa y valiosa vestida informalmente y hasta con tatuajes. Muchos de los que critican a Boric celebran a Donald Trump, Javier Milei y Jair Bolsonaro, cuyas actuaciones no se caracterizan precisamente por su apego al "Manual de Carreño". Veo que se le da demasiada importancia a los "modales", a las formas, pero poca atención al espíritu y al trasfondo. Parece interesar más que "se vea" decente y confiable a que efectivamente "sea" decente y confiable.

turno
pm

Director: Nicolás Copano
Editora: Josefa Garrido
Representante Legal:
Nicolás Copano

Santiago, Chile 2025.