

turno
PM

**Mayne-
Nicholls**
reitera
portazo a la
DC ➤4



MIÉRCOLES
02.07
2025



EL FANTASMA DE LAS CONTRIBUCIONES

Otra vez la propuesta de eliminar las contribuciones tensiona a Chile Vamos, poniendo en riesgo la unidad del bloque.

En turno PM, Cretton (UDI) llamó a bajarle el perfil a la polémica que amenaza las arcas municipales. ➤2

Nuevo flanco: Matthei cambia postura sobre contribuciones y genera debate en Chile Vamos

Mientras la candidata propone congelar y reducir el impuesto, la UDI insiste en la eliminación progresiva. Por su parte, RN aboga por una propuesta menos radical.

El tema de eliminar las contribuciones a la primera vivienda sigue sin resolverse en Chile Vamos. Aunque parecía que la propuesta de eliminarlas estaba ya zanjada, fue la propia candidata presidencial del bloque, Evelyn Matthei, quien dio a entender que aún no hay nada definitivo al respecto.

El enredo comenzó cuando, en entrevista con Mucho Gusto, la ex alcaldesa de Providencia señaló que “apostaré a congelar y a bajarle sustancialmente” el monto de las contribuciones, especialmente a “los adultos mayores, que son quienes lo están pasando peor”.

Matthei también manifestó que “no es tan fácil, es mucho, mucho, mucho dinero que se paga ahí y que, si se lo quitamos a los municipios más pobres, vamos a dejar es una mayor pobreza todavía”.

De esta manera, la abanderada del bloque contradujo lo anunciado por el presidente de la UDI, Guillermo Ramírez, quien aseguró que integrarían la eliminación de las contribuciones de la primera vivienda como parte de su programa.

Lo cierto es que Matthei ya había expresado su respaldo a esa medida en una reunión con parlamentarios de su partido, realizada el 24 de junio. Sin embargo, sus recientes declaraciones abren un flanco de ambigüedad y muestran un giro que tensiona la postura unitaria que buscaba proyectar el conglomerado.

La UDI le baja el perfil

Consultado por Turno PM, desde la UDI decidieron bajarle el perfil a la polémica. El vicepresidente de la colectividad, Eduardo Cretton, señaló que “Evelyn Matthei no es solo la candidata de la UDI, es la candidata de un conglomerado. Por lo tanto, yo desdramatizaría el hecho de que, en al-

MODERACIÓN

La postura de la candidata se alinea con RN, que propone eximir a adultos mayores sin afectar los recursos de los municipios.



gunos temas, tengamos matices o diferencias”.

Cretton recalcó que la postura del partido ha sido consistente desde 2008 y que han impulsado la eliminación de las contribuciones a la primera vivienda, especialmente en el caso de los adultos mayores. “Queremos avanzar hacia su eliminación progresiva, porque lo consideramos un im-

puesto injusto”, sostuvo.

Respecto a las diferencias al interior del bloque, señaló que Renovación Nacional mantiene una visión distinta, pero que eso no pone en riesgo la unidad del sector. “No vamos a estar de acuerdo en todos los temas, pero sí coincidimos en que es la mejor candidata para enfrentar a la izquierda”, concluyó.

Desde la UDI, aseguran que no ven debilitada la opción presidencial de Matthei a raíz de estas diferencias internas. El propio Eduardo Cretton sostuvo que “la candidatura está fuerte. Ha convocado a tres partidos y ha ido sumando apoyos en las últimas semanas, particularmente de personas desencantadas con el triunfo de Jeannette Jara en la primaria de la izquierda. Yo veo una candidatura que, en estos días, debiese empezar a sumar aún más respaldo”.

Más cerca de RN

Con sus recientes dichos, Matthei se aproxima mucho

más a la postura de Renovación Nacional, que ha planteado un enfoque menos radical respecto a las contribuciones. La tienda propone analizar un nuevo modelo de cobro que contemple exenciones para adultos mayores, siempre que no afecte al Fondo Común Municipal (FCM).

Diego Schalper, quien ha mantenido diferencias con sus pares de la UDI sobre este tema, afirmó a La Tercera que “Evelyn da en el clavo: las contribuciones son abusivas, han perdido viabilidad e irán de salida”. Añadió que es necesario revisar los avalúos y ejercer mayor presión sobre el Servicio de Impuestos Internos.

Asimismo, Schalper destacó la importancia de eliminar las contribuciones para adultos mayores en su vivienda y congelar todos los montos hasta que se complete una evaluación integral del sistema.

□ Sigue en página 3

UDI baja el tono: “Matthei es candidata de un conglomerado, es natural que existan matices o diferencias”.



Cronología de una vuelta de carnero

“Así como no estoy de acuerdo con reforma tributaria del gobierno, tampoco lo estoy con norma regresiva que elimina pago de contribuciones”. Esas fueron las palabras que la actual candidata presidencial Evelyn Matthei expresó en un tuit el 1 de septiembre de 2023.

Las declaraciones de la entonces alcaldesa de Providencia se dieron en el marco de la segunda propuesta para una nueva Constitución, la que fue liderada por el Partido Republicano tras el rechazo de la primera. Pese a la crítica, a fines de octubre de ese año, transparentó que apoyaría el texto, aunque volvió a criticar que “el tema de las contribuciones, a mi juicio, no deberían estar en la Constitución”.

En ese momento, Matthei y diversos expertos calificaron la eliminación del pago de contribuciones como una medida “regresiva”, argumentando que cerca del 75% de los hogares ya estaba exento de este impuesto, por lo que la modificación afectaría únicamente al 25% de los propietarios de viviendas de mayor valor.

Dejando de lado sus dichos en el pasado, la semana pasada Matthei dio su visto bueno a eliminar las contribuciones a la primera vivienda. Esto luego de que, según dijeron desde la UDI, se le presentó una propuesta sobre el tema y su respuesta fue “positiva”. Incluso se planteó que se incluiría dentro de su programa de gobierno.

En concreto, el proyecto consiste en que las contribucio-

nes por una vivienda se paguen solo al momento de comprarla y luego al venderla, basándose en el precio real de cada transacción. Esto quiere decir que la casa no pagaría contribuciones mientras se mantenga en propiedad.



✍ **Josefa Garrido**
y **Álvaro Ortiz**
□ **Turno PM**

El dilema de las contribuciones y el Fondo Común Municipal

El Fondo Común Municipal (FCM) busca reducir la desigualdad entre comunas redistribuyendo parte de la recaudación -proveniente principalmente de contribuciones de bienes raíces y otros tributos locales- de los municipios con mayores ingresos como Las Condes o Providencia hacia aquellos con menos recursos, como La Pintana o Cerro Navia.

Por eso, la propuesta de eliminar las contribuciones a la primera vivienda ha generado preocupación, ya que al reducirse ese ingreso, también se debilita el fondo que sostiene a las comunas más vulnerables.

Evelyn Matthei @evelynmatthei

Así como no estoy de acuerdo con reforma tributaria del gobierno, tampoco lo estoy con norma regresiva que elimina pago de contribuciones. No beneficia a personas vulnerables y clase media. Espero que pleno del Consejo Constitucional enmiende. Debemos pensar en todos los chilenos

Comisión de Derechos:
Aprueban exención de contribuciones y queda fuera norma de cambio climático

En tanto, el lento avance de las votaciones enfrentó a bloques y la derecha acusó dilación.

C. ROMÁN Y E. MONROY

Puntos clave perdió ayer el oficialismo en las votaciones de la comisión de Derechos del Consejo, que si bien estuvo suspendida por cerca de dos horas con el fin de llegar a la mayor cantidad de acuerdos posible, hasta el cierre de esta edición el único artículo aprobado con votos de oposición y oficialismo era el del anteproyecto que consagra el derecho a la vivienda adecuada. En el resto de las propuestas no hubo acuerdo y, de hecho, la izquierda lamentó el rechazo de normas del texto de los expertos sobre medio ambiente que no tuvieron el respaldo de la derecha. Por ejemplo, el P. Republicano rechazó la única norma que hablaba del cambio climático —RN se abstuvo—, por lo que quedó eliminada del texto al contar solo con votos

listas. Si bien públicamente todos reconocieron la disposición de los demás para alcanzar un acuerdo en este punto, en la derecha acusaban una estrategia de dilación de parte de la izquierda, por la que no accederían a entregar sus votos, independiente de la propuesta que se les hiciera. De hecho, en Chile Vamos transmitían disposición incluso a dejar fuera del artículo la agencia anticorrupción, pero que aun así no se alcanzó una redacción que dejara satisfechos a todos.

Los ánimos ya estaban tensos desde la mañana, cuando el oficialismo pidió suspender la sesión acusando que se les habían hecho llegar muy tarde, la noche del miércoles, las propuestas sobre este punto. “Se está tratando de dilatar las votaciones”, acusó la consejera RN Ivonne Mangelsdorff. En tanto, la comisión de Siste-

FIN DE SEMANA
Sistema político continuará las votaciones sábado y domingo.

12:19 p. m. · 1 sept. 2023 · 390,4 mil Visualizaciones



DANILO HERRERA
CIENTISTA POLÍTICO

Recuperar el alma

Voté por Carolina Tohá. Trabajé por su campaña con convicción y entusiasmo, porque la considero una figura política excepcional: lúcida, valiente, capaz de enfrentar conversaciones difíciles sin perder la serenidad ni el propósito. En un momento en que la política parece moverse entre la furia y el eslogan, su liderazgo representa una apuesta por la inteligencia, la responsabilidad y la democracia. Pero perdimos. Y aunque la derrota fue electoral, lo que está en juego va mucho más allá de una elección.

No fue el domingo cuando la centroizquierda empezó a perder. No fue en la primaria. No fue siquiera con el estallido social o el fin de los gobiernos de la Concertación. Lo que hemos venido perdiendo, desde hace años, es algo más profundo y más difícil de recuperar: una visión de futuro. Una cosmovisión que articule nuestras ideas, nuestras emociones y nuestras promesas en algo que pueda ser sentido como propio por las grandes mayorías.

Lo que hoy se llama Socialismo Democrático fue alguna vez el corazón de un proyecto que modernizó Chile con crecimiento, institucionalidad y reducción de la pobreza. Pero esa hazaña histórica se volvió también una trampa. Nos acostumbramos a administrar lo posible, a negociar con los límites, a hablar con un lenguaje técnico, neutral, que no emociona ni moviliza. Nos convencimos de que la sensatez bastaba. Y dejamos de disputar el sentido común.

Mientras tanto, otros sí ofrecieron algo. La derecha con su promesa de orden. La antipolítica con su promesa de rabia. Y nuestros aliados a la izquierda, con su promesa de justicia social. Cada uno ofreció una narrativa, un horizonte, una emoción. ¿Y nosotros? ¿Qué ofrece hoy el Socialismo Democrático? ¿Cuál es su promesa de país, su relato del futuro, su apuesta de transformación? No basta con invocar una "buena gestión" ni una "opción responsable". Eso no enciende nada.

Las redes sociales —con su velocidad, su superficialidad, su lógica del impacto— no son la causa del problema, pero sí el lugar donde más brutalmente se expresa. Durante la campaña lo sabíamos: hacía falta presencia, creatividad, irreverencia, cultura digital. Lo discutimos. Lo intentamos. Pero no llegamos a tiempo. No porque no hubiera talento, sino porque no había una narrativa capaz de sostener y proyectar nuestras ideas. Porque el alma, cuando falta, se nota.

Esta columna no es una renuncia ni una queja. Es una advertencia. Si la centroizquierda quiere volver a ser relevante, si quiere ofrecer una alternativa democrática y transformadora en serio, no puede seguir escondiéndose detrás de tecnicismos, nostalgias o pactos sin sentido. Tiene que recuperar su capacidad de conmovir, de convocar, de prometer. Tiene que recuperar el alma.



En medio del reordenamiento del centro político, Harold Mayne-Nicholls marca distancia de figuras como Franco Parisi y advierte que “no se puede traicionar lo que uno es para ganar apoyo”.

El ex presidente de la ANFP, Harold Mayne-Nicholls, aún se encuentra en la búsqueda de firmas para poder inscribir oficialmente su candidatura presidencial. Quedando poco más de un mes para que venza el plazo, asegura contar con 23 mil firmas hasta la fecha.

En conversación con Turno PM, el ex dirigente deportivo volvió a abordar cómo ve el panorama que se dibuja para las elecciones de noviembre, sobre todo considerando que las primarias oficialistas levantaron como candidata única a Jeannette Jara, abanderada del Partido Comunista.

Pese a la victoria de Jara, fuerzas de centro, como la Democracia Cristiana (DC), están divididas sobre si entregar su apoyo a la ex ministra del Trabajo. Recientemente, la alcaldesa de La Pintana, Claudia Pizarro,

“Ahora todos dicen ser de centro”: Mayne-Nicholls reitera portazo a la DC



expresó que “la DC no está para tomar palco” y sinceró que apoyaría a Jara, ya que “hay que avanzar en la unidad”.

La postura de Pizarro tensiona a la DC, ya que en el partido se evaluaba un posible apoyo a la candidatura de Mayne-Nicholls. La jefa comunal anticipó que su colectividad deberá definir su apoyo en la Junta Nacional que se reunirá el próximo 26 de julio.

“Mi único capital es mi palabra”

Sobre si ha reconsiderado hacer una alianza con la

falange, el ex dirigente deportivo afirmó que “cuando doy mi palabra no entro a reconsiderar las cosas”. A eso mismo, agregó: “Tenemos más de 23.000 personas que han creído en mi palabra y han firmado por esta candidatura. No podría entrar a reconsiderar algo así, sería absurdo. Mi único capital es mi palabra, no tengo otra cosa. Entraría a transgredir todo en lo que he creído toda mi vida”.

De todas maneras, Mayne-Nicholls mencionó que su foco ahora está en conseguir las firmas faltantes, considerando que las ins-

cripciones cierran el lunes 18 de agosto. “Después vendrán todas las alianzas que quieran, pero por ahora estamos buscando las 35.000 firmas”, aseguró.

El precandidato explicó que “no hay un camino en que yo pase a pertenecer a un grupo, a un movimiento o que desde ahí se dirija la campaña. Habría que ver cada tipo de alianza, pero con márgenes súper claros. Eso es tanto para los partidos que, como se dice hoy, se sienten huérfanos”.

Álvaro Ortiz
□ Turno PM



Glastonbury y política: Bob Vylan, el dúo rap-punk que sacudió a occidente por sus consignas contra Israel

La polémica actuación del dúo tuvo consecuencias inmediatas: la policía británica abrió una investigación por posible incitación al odio y el Departamento de Estado de EE. UU. les revocó las visas, cancelando su gira por el país.

El dúo de rap-punk británico Bob Vylan generó una intensa polémica durante su actuación en el festival de Glastonbury el pasado 28 de junio. En el escenario West Holts, el líder de la banda, tras un cántico de "Free, free Palestine", incitó a la multitud a corear "Death, death to the IDF!" ("¡Muerte, muerte a las FDI!"), en referencia a las Fuerzas de Defensa de Israel.

La actuación incluyó una fuerte carga política visual. Detrás de la banda, una pantalla proyectaba mensajes como "Israel's actions in Gaza are genocide" ("Las acciones de Israel en Gaza son un genocidio") y una crítica a la cobertura mediática: "Free Palestine - United Nations have called it a genocide - The BBC calls it a 'conflict'".

Los organizadores de Glastonbury, Michael y Emily Eavis, se declararon "consternados" en un comunicado. Afirmaron que los cánticos "cruzaron una línea" y que "no hay lugar en Glastonbury para el antisemitismo, el discurso de odio o la incitación a la violencia", según consignaron varios medios.

La BBC, que transmitió la actuación en vivo, emitió una disculpa pública. Calificó los comentarios de "totalmente inaceptables" y los "sentimientos antisemitas" como algo que "no tiene cabida en nuestras ondas", admitiendo que "en retrospectiva, deberíamos haber retirado la

transmisión". La cadena eliminó el set de sus plataformas.

La reacción del gobierno británico fue contundente. El primer ministro, Keir Starmer, condenó las palabras de la banda como un "discurso de odio atroz". Por su parte, el Secretario de Salud, Wes Streeting, aunque calificó los cánticos de "atroces", instó a la embajada de Israel a "poner su propia casa en orden".

Las consecuencias para Bob Vylan trascendieron al Reino Unido. El Departamento de Estado de Estados Unidos revocó las visas de la banda, cancelando su gira por el país. El subsecretario de Estado, Christopher Landau, declaró que "los extranjeros que glorifican la violencia y el odio no son visitantes bienvenidos a nuestro país".

A raíz del incidente, las la policía británica confirmó el inicio de una investigación criminal. Por lo mismo, las autoridades están examinando las grabaciones de la actuación para determinar si se cometieron delitos contra el orden público, un hecho reportado por agencias como Associated Press y Reuters.

En su defensa, Bob Vylan emitió un comunicado rechazando las acusaciones de antisemitismo. "No estamos a favor de la muerte de judíos, árabes o cualquier otra raza o grupo de personas. Estamos a favor del desmantelamiento de una máquina militar violenta", afirmaron, según fue difundido en sus redes sociales.

El dúo argumentó que esta-

ban siendo "señalados por alzar la voz" y utilizados como una "distracción" de la crisis en Gaza. La primera reacción de Bobby Vylan en su cuenta de Instagram fue una reafirmación de sus palabras: "I said what I said" ("Dije lo que dije"), según reportó la revista Time.

Quiénes son Bob Vylan

Bob Vylan es un dúo formado en Ipswich en 2017 por el vocalista Bobby Vylan (Pascal Robinson-Foster) y el baterista Bobbie Vylan. Son conocidos por su lanzar su música bajo su propio sello, Ghost Theatre, tras ser rechazados por otras discográficas.

El ethos de Bob Vylan se basa en una independencia radical. Su segundo álbum, Bob Vylan Presents The Price of Life (2022), alcanzó el puesto 18 en las listas del Reino Unido, un logro notable para un disco autoproducido y distribuido por la propia banda, lo que les valió un premio MOBO a la Mejor Actuación Alternativa.

Las letras de la banda abordan directamente el racismo, la violencia policial, el capitalismo y la paternidad. En una entrevista con la revista Tribune, Bobby Vylan declaró que fundó la banda con la intención de "provocar a la gente". Su enfoque ha sido descrito como deliberadamente provocador en sus presentaciones en vivo.

En declaraciones al programa Newsbeat de la BBC, Bobby Vylan explicó: "Cuando repito esas letras, puede ser bastante catártico tocar esas canciones frente a una multitud y contarles mi experiencia".

La controversia de Glastonbury no es un hecho aislado. Según reportes de The Independent y otros medios, sus actuaciones son deliberadamente provocadoras. En el pasado, Bobby Vylan ha blandido un bate de béisbol en el escenario y ha usado camisetas de equipos de fútbol rivales en las ciudades donde tocan. En el festival de Reading, gritó consignas como "Kill the queen! She killed Diana!".

En su debut en Glastonbury en 2022, cantaron sobre Margaret Thatcher con la letra: "F**k that, let's go dig up Maggie!". Frecuentemente introduce su canción "Pretty Songs" afirmando que "la violencia es el único lenguaje que algunas personas entienden", según consignó Sky News.



LA VOZ ARGENTINA
QUE CONQUISTÓ
LONDRES Y NEW YORK



ELENA
ROGER

EN CONCIERTO

JUL 11 Y 12, 20hs
SANTIAGO DE CHILE

TEATRO NESCAFÉ
DE LAS ARTES

ADRIAN SUAR

PRELUDIO
PRODUCCIONES

TEATRO
NESCAFÉ
DE LAS ARTES



ticketmaster

ELENAROGGER.COM