

turno
PM

MIÉRCOLES

29.10
2025

ATRACCIÓN FATAL





La relación del ex fiscal Guerra y Hermosilla: Los favores, los chats y lo que hay detrás de su alianza

La Fiscalía puso al descubierto un listado de favores y chats que evidencian que Guerra actuó entre 2015 y 2021 para mover causas como el caso Penta a gusto de Hermosilla, incurriendo presuntamente en cohecho agravado, violación de secretos y prevaricación.

Las redes de poder del abogado Luis Hermosilla siguen apareciendo. Esta vez, La Tercera publicó que una querrela de 71 páginas presentada por el fiscal regional Mario Carrera destapa un entramado de irregularidades en la Fiscalía Regional Metropolitana Oriente, donde el ex fiscal Manuel Guerra habría dirigido investigaciones para favorecer a Hermosilla.

Los chats obtenidos de los celulares de Guerra y Hermosilla muestran cómo la ex cabeza del Ministerio Público informaba sobre pasos clave en varias causas, entregaba información reservada y tomaba decisiones contrarias a sus deberes, todo en beneficio de Hermosilla y su círculo de contactos.

Todo esto entre 2015 y 2021, con especial intensidad en 2017, el Ministerio Público sostiene que estas actuaciones configuraron delitos de cohecho agravado, violación de secretos y prevaricación administrativa. Según la querrela, la relación entre Guerra y Hermosilla se basaba en un intercambio de favores. Así, mientras el ex fiscal manipulaba causas y proporcionaba información confidencial, Hermosilla gestionaba contrataciones y otros beneficios para Guerra y sus allegados.

Para el periodista Nicolás Sepúlveda, la relevancia de este caso está clara: “No hemos tenido otro caso donde una red de influencias cruce con tanta clari-

dad los ámbitos político, judicial y empresarial, mostrando ese ‘puente’ de influencia entre distintos mundos de poder”, dijo en conversación con Turno AM.

Una relación peligrosa

El vínculo entre el ex fiscal Manuel Guerra y el abogado Luis Hermosilla no fue circunstancial, sino una alianza marcada por el intercambio de favores y la conveniencia de ambas partes. Así lo explicó Catalina Olate, periodista de CIPER, al analizar los nuevos antecedentes revelados por el Ministerio Público.

“La relación de Guerra y Hermosilla era utilitaria en ambos sentidos”, señaló a Turno PM, recordando que esta causa se abrió luego de que, a mediados del año pasado, CIPER publicara conversaciones entre ambos en las que hablaban del ex ministro Andrés Chadwick y de una posible salida al caso Penta.

Tras esa publicación, la Fiscalía inició una investigación que llevó a descubrir que, inmediatamente después de dejar el Ministerio Público, Guerra pasó a trabajar en la Universidad San Sebastián con un sueldo similar al que tenía como fiscal. En ese contexto, Olate agregó que los mensajes difundidos posteriormente por The Clinic mostraron que el vínculo entre ambos era de larga data: “En mayo de 2016, por ejemplo, Guerra le escribe a Hermosilla para avisarle que cambió de celular, y en esos chats se evidencia que le comentaba información de causas en que Hermo-

silla tenía interés, como Penta o el caso Torrealba”.

La periodista también recordó que, según la querella elaborada por la Fiscalía de Arica, el punto más crítico de las irregularidades se produjo en 2017, precisamente en el contexto del caso Penta. “Las causas en que Hermosilla tenía un interés eran de alta connotación pública, con un componente político y de poder”, explicó.

De acuerdo con la investigación, Guerra no solo filtraba información, sino que también pedía favores personales y para terceros, como una amiga notaria. Esa red, según Olate, se extendió incluso al final de su carrera en el Ministerio Público. “En los chats se ve cómo le comenta a Hermosilla que quiere dejar la Fiscalía, le pregunta por un cargo en el CDE e incluso muestra interés por integrarse a la comunidad de techo que tenía el abogado”, señaló. Finalmente, el abogado terminó incorporándose a la Universidad San Sebastián, cerrando un ciclo que hoy vuelve a ser examinado bajo sospecha.

El poder de Hermosilla

El caso Hermosilla no se agota en la Fiscalía. Los más de 20 chats de su celular muestran que su influencia llegó a jueces y ministros de la Corte Suprema,

así como a otras causas fuera de la jurisdicción de Guerra, como SQM, mostrando un entramado que desbordó más de un solo caso.

“No era omnipotente ni dependía solo de él, pero hay casos probados donde tuvo capacidad de influir en nombramientos judiciales y, como en este episodio grave, facilitar una filtración de la PDI para beneficiar a SQM. Podía conectar a una empresa con una red corrupta policial, eventualmente”, señaló Nicolás Sepúlveda.

Según explica el periodista de Reportea, los casos de gran relevancia del país tienen un punto en común ya que “Chile es un país de elites pequeñas, el que tiene el teléfono tiene el poder”. Ese patrón aparece en los chats revelados por el medio citado entre Hermosilla y el abogado Mario Vargas, hoy investigado por cohecho, prevaricación y tráfico de influencias. En ellos, Vargas comparte información obtenida desde la PDI sobre una causa de SQM por usurpación de aguas y coordina un almuerzo con Héctor Barros, entonces en carrera para el cargo que hoy ocupa como fiscal regional metropolitano sur. Asimismo, se ve cómo Hermosilla pide a Vargas interceder ante un ministro de la Corte de Santiago por la Operación Huracán.

“Hermosilla era asesor del directorio de SQM y otros abogados cercanos estaban en la causa (...) Cuando la fiscalía allana SQM para obtener la contabilidad, quien recibe a los fiscales es Luis Hermosilla. Y en los chats entre Vargas y Hermosilla reaparece SQM: en 2015 Hermosilla le pide a Vargas querellas aún no públicas, y hay constancia de que Vargas se las consigue”, detalla Sepúlveda al respecto.

Sobre si el abogado habría extendido su poder hasta influir en los veredictos finales, Sepúlveda admite que “no tenemos cómo saberlo, pero es irregular. Un abogado filtrando información reservada de testigos protegidos es gravísimo. Esos testimonios estaban vinculados a la arista del Registro Civil, donde había una red de venta de pasaportes falsos para delincuentes del caso Relojes que robaban joyas en ciudades como Nueva York, Milán o Tokio. Vargas le envía a Hermosilla esas declaraciones y, después, la carpeta completa. Todo eso vulnera el deber de reserva”.

Josefa Garrido y Álvaro Ortiz





Más de 100 palestinos muertos por ataques de Israel: ¿Qué pasa con el alto al fuego negociado por EE.UU. en Gaza?

Israel lanzó una serie de bombardeos en distintas zonas de Gaza tras atribuir a milicianos de Hamás un incidente que dejó un soldado muerto, mientras la organización negó relación y ambos bandos se acusan mutuamente de violar los compromisos del acuerdo. Al ser consultado, el presidente Donald Trump afirmó que Israel “tiene derecho a devolver el golpe”.

Al menos 104 palestinos murieron en una oleada de ataques israelíes en Gaza el martes por la noche, incluyendo 46 niños y 20 mujeres, y más de 250 resultaron heridas, según informó el ministerio de Salud del territorio, dirigido por Hamás. En tanto, el ejército israelí afirmó que el ataque a “docenas de objetivos terroristas y terroristas” fue en respuesta a las presuntas violaciones por parte de Hamás del acuerdo de alto el fuego negociado por Estados Unidos.

Hay versiones encontradas. El ministro de Defensa de Israel acusó a Hamás de un ataque en Gaza que mató a un soldado israelí, y de incumplir los términos sobre la devolución de los cuerpos de los rehenes fallecidos. Hamás

dijo que no tenía “ninguna conexión” con el ataque y que estaba comprometido con el acuerdo.

Cabe destacar que los ataques israelíes alcanzaron viviendas, escuelas y bloques residenciales en la ciudad de Gaza y Beit Lahia en el norte de Gaza, Bureij y Nuseirat en el centro, y Khan Younis en el sur. Testigos describieron haber visto “pilares de fuego y humo” elevándose en el aire mientras las explosiones sacudían varias áreas residenciales.

Alto al fuego

Las Fuerzas de Defensa de Israel (IDF) declararon el miércoles por la mañana que habían “comenzado la aplicación renovada del alto el fuego” tras llevar a cabo una serie de ataques sobre lo que describieron como

“docenas de objetivos terroristas y terroristas”, incluyendo al menos 30 comandantes de grupos armados. “Las IDF continuarán defendiendo el acuerdo de alto el fuego y responderán firmemente a cualquier violación del mismo”, añadió.

Una breve declaración emitida por la oficina del primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, el martes por la noche, dijo que había ordenado a las IDF llevar a cabo “ataques contundentes”, pero no especificó sus razones. Sin embargo, su ministro de defensa dijo que Hamás había cruzado “una línea roja brillante” al lanzar un ataque contra soldados israelíes en Gaza el martes. “Pagarán muchas veces por atacar a los soldados y por violar el acuerdo de devolver a los rehenes caídos”, advirtió Israel Katz.

El miércoles por la mañana, las IDF anunciaron que un soldado reservista, el sargento mayor Yona Efraim Feldbaum, había muerto. Una fuente militar dijo que el ataque tuvo lugar en la ciudad sureña de Rafah, en el lado israelí de la llamada “Línea Amarilla”, que demarca el territorio controlado por las IDF dentro de Gaza bajo el acuerdo de alto el fuego. El sargento Feldbaum murió cuando uno de los vehículos de un equipo de ingeniería de las IDF que desmantelaba una ruta de túnel subterráneo en Rafah fue alcanzado por fuego de “terroristas en la zona”, según la fuente.

“Unos minutos más tarde, varios misiles antitanque fueron disparados contra otro vehículo blindado perteneciente a las tropas en la zona. No se reportaron

heridos”, añadieron. Sin embargo, Hamás emitió un comunicado asegurando que “no tiene conexión con el incidente de disparos en Rafah y afirma su compromiso con el acuerdo de alto el fuego”.

La declaración continuó: “El bombardeo criminal llevado a cabo por el ejército fascista de ocupación (israelí) en áreas de la Franja de Gaza representa una flagrante violación del acuerdo de alto el fuego”. El ala militar del grupo, mientras tanto, dijo que pospondría la devolución del cuerpo de un rehén que había recuperado el martes debido a lo que llamó “violaciones” israelíes. Estados Unidos restó importancia a las preocupaciones de que las hostilidades totales pudieran reanudarse.



“Acusaciones infundadas”

El martes por la tarde, el primer ministro de Israel se había comprometido a tomar "medidas" no especificadas contra Hamás después de que el grupo entregara el día anterior un ataúd que contenía restos humanos que no pertenecían a uno de los 13 rehenes fallecidos aún en Gaza. La oficina de Netanyahu dijo que las pruebas forenses mostraron que pertenecían a Ofir Tzarfati, un rehén israelí cuyo cuerpo fue recuperado por las fuerzas israelíes en Gaza a finales de 2023, y que esto constituía una "clara violación" del acuerdo de alto el fuego. Las IDF también publicaron imágenes de un dron que, según dijeron, mostraban a operativos

"retirando restos corporales de una estructura que había sido preparada de antemano y enterrándolos cerca" en el este de la ciudad de Gaza el lunes. "Poco después", añadió, los operativos "convocaron a representantes de la Cruz Roja y montaron una falsa exhibición de descubrimiento del cuerpo de un rehén fallecido". La agrupación rechazó lo que llamó "acusaciones infundadas" y acusó a Israel de "buscar fabricar falsos pretextos en preparación para tomar nuevas medidas agresivas". El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) condenó más tarde lo que llamó la "falsa recuperación", diciendo que había asistido al lugar "a petición de

Hamás" y "de buena fe". Continuó: "El equipo del CICR en este lugar no sabía que una persona fallecida había sido colocada allí antes de su llegada, como se ve en las imágenes; en general, nuestro papel como intermediario neutral no incluye desenterrar los cuerpos de los fallecidos". El CICR concluyó: "Nuestro equipo solo observó lo que parecía ser la recuperación de restos sin conocimiento previo de las circunstancias que condujeron a ello. Es inaceptable que se haya escenificado una falsa recuperación, cuando tanto depende de que se mantenga este acuerdo y cuando tantas familias siguen esperando ansiosamente noticias de sus seres queridos".

Acuerdo de paz en peligro

El acuerdo de alto el fuego negociado por EE. UU., Egipto, Qatar y Turquía debe implementar la primera etapa del plan de paz de 20 puntos de Trump. Decía que Hamás devolvería a sus 48 rehenes vivos y fallecidos dentro de las 72 horas posteriores a la entrada en vigor del alto el fuego el 10 de octubre. Los 20 rehenes israelíes vivos fueron liberados el 13 de octubre a cambio de 250 prisioneros palestinos y 1.718 detenidos de Gaza. Once de los rehenes muertos que siguen en Gaza son israelíes, uno es tanzano y otro es tailandés. El negociador jefe, Khalil al-Hayya, dijo el sábado que el

grupo enfrentaba desafíos porque las fuerzas israelíes habían "alterado el terreno de Gaza". También dijo que "algunos de los que enterraron los cuerpos han sido martirizados o ya no recuerdan dónde los enterraron". Sin embargo, el gobierno israelí insiste en que la organización paramilitar conoce la ubicación de todos los cuerpos. Trump les advirtió el sábado que tenían que entregar a los restantes "rápidamente, o los otros países involucrados en esta gran paz tomarán medidas".

“Tienen derecho a devolver el golpe”

Tras estos hechos, Donald Trump afirmó este miércoles que el alto el fuego, se mantiene vigente, pese al repunte de los combates entre Israel y Hamas. Según detalló Infobae, a bordo del Air Force One, el presidente subrayó que “nada va a poner en peligro el alto el fuego” y añadió que los terroristas deben comprender que representan “una parte muy pequeña de la paz en Oriente Medio y tienen que comportarse”. Trump defendió además que las fuerzas israelíes “tienen derecho a devolver el golpe” si son atacadas, legitimando la respuesta del gobierno israelí tras la muerte del militar. El mandatario insistió en que episodios como este no condicionan la estabilidad de la tregua y reiteró el respaldo estadounidense al uso de la fuerza por parte de Israel cuando lo estime necesario. Enfatizó su postura con la contundente advertencia: “Si ellos son buenos, van a ser felices y, si no son buenos, van a ser exterminados, sus vidas serán exterminadas”.

✍ Equipo Turno



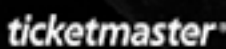
NANO STERN

LANZAMIENTO NUEVO ÁLBUM

Refugio

14 DE NOVIEMBRE - 20:00 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



Los alcances del Christancore, la tendencia de estética católica que Rosalía puso de moda

Se trata de una mezcla de espiritualidad, ironía y marketing que convierte los símbolos religiosos en íconos de estilo. Velos, cruces y frases bíblicas se reconfiguran como lenguaje visual en redes sociales, en la nueva apuesta de la cantante española, donde lo sagrado se funde con lo performativo.

Para Rosalía la tendencia estética más reciente proviene de los cielos. En las redes sociales se multiplica la figura de la “santa contemporánea” mediante el uso de velos, cruces plateadas y frases bíblicas que se estampan en camisetas. Esta tendencia ha sido denominada christiancore y se caracteriza por realizar una mezcla de espiritualidad, elementos de ironía y un deseo manifiesto de pureza.

La artista española parece haber abrazado esta tendencia, hecho que ha viralizado esta estética en redes sociales. Su imagen reciente, así como la expectación generada en torno a su próximo álbum de estudio, LUX, han contribuido a reavivar el interés general por la imaginería católica, haciendo que la idea tradicional de lo sagrado se haya vuelto tendencia en la actualidad.

Qué es el “christiancore”

El término christiancore circuló en TikTok a mediados de 2023, impulsado por jóvenes que compartían imágenes de vírgenes, iglesias y frases como “God’s favorite” o “Heaven sent”. Medios como Highsnobiety o Dazed lo consagraron como “la nueva religión estética” del momento: una mezcla entre fervor, ironía y búsqueda de autenticidad.

En esencia, el christiancore convierte los símbolos del cristianismo —velos, cruces, túnicas blancas o frases bíblicas— en lenguaje visual. Es una forma de espiritualidad que ha sido estilizada, transformando la fe en imagen y, a su vez, la devoción en una preferencia estética. Esto refleja el deseo de hallar significado en un entorno que se encuentra dominado por la apariencia.

Este fenómeno no es casual, según planteó para The Conversation, la socióloga Sandra Bravo Durán. En un mundo saturado de estímulos, donde cada deseo se convierte en contenido y cada emoción en story, “el christiancore ofrece una pausa simbólica. Un gesto de recogimiento visual”. Sus protagonistas no visten religión, sino que visten significado en un contexto dominado por la imagen y la velocidad de la cultura digital actual, según.

Lo sagrado como recurso de marketing

La fascinación por los elementos religiosos dentro de la cultura pop no es un fenómeno nuevo. Se puede rastrear desde la llamada “era católica” del pop, a la cual se sumaron en su momento artistas como Madonna o Lady Gaga. Rosalía también participó de esta influencia ya con su trabajo El mal querer. Otro hito fue la exposición Heavenly Bodies del Me-

tropolitan Museum en 2018.

Hoy lo sagrado reaparece como estética y lo profano se espiritualiza mediante el algoritmo. Aunque la práctica institucional se debilita, la fe sigue presente. El Pew Research Center (2025) indica que en 35 países, el 83% de adultos cree en Dios o en un “ser superior”. Sin embargo, la participación en servicios religiosos cae, como en Europa occidental (debajo del 25% semanal). Globalmente, 76% se identifica con una religión, pero solo una minoría mantiene prácticas activas.

Esta paradoja revela que, mientras la devoción disminuye, la estética de lo sagrado resurge como patrimonio cultural y recurso simbólico. Su poder visual es histórico, ya que la Iglesia utilizó el arte para enseñar y transmitir su mensaje. En el Barroco, pintores como Murillo o Zurbarán crearon imágenes para acercar lo divino a lo humano, transformando la fe en una experiencia sensorial.

Tal como explica el Museo del Prado, según planteó también The Conversation, la imagen sagrada servía para instruir a una sociedad que apenas sabía leer. Esa tradición visual moldeó la sensibilidad colectiva del catolicismo. Hoy reaparece, transformada por la cultura digital, donde los templos son pantallas, los altares son algoritmos, y los sím-

bolos de fe se reinventan como filtros que prometen sentido.

En este contexto, Rosalía encarna el tránsito de una pop star a una figura mística. Su reciente imaginería, reforzada por la estética previa al lanzamiento de LUX, no es devoción, sino búsqueda. Como ella misma confesó en su entrevista en Radio Noia, le atrae “la idea de vivir en clausura, como una monja, centrada solo en crear y encontrar la paz”.

La espiritualidad, sin embargo, también llega al mercado. Dentro del ecosistema core —abreviatura que agrupa subculturas estéticas como cottagecore, balletcore o blokettecore—, cada tendencia traduce un estado emocional colectivo. El christiancore simplifica la fe y la convierte en lenguaje visual: una espiritualidad portátil, wearable, accesible y replicable.

Para Sandra Bravo, en plena era del branding personal, el símbolo religioso ya no apunta hacia el cielo, sino hacia el yo. El crucifijo es accesorio; la santidad, pose. Y el altar ha sido sustituido por la cámara frontal. El mercado ha entendido que la fe también vende. Surgen marcas del llamado faith-based apparel como God is Dope o Elevated Faith, que combinan lenguaje evangélico y estética urbana.

El christiancore no es una moda superficial: es un síntoma.



✍ Equipo Turno

Recibe **turno pm** en tu teléfono



RODRIGO VERGARA ROJAS
COLUMNISTA

Reivindicando a Rock&Pop TV

y a los irreverentes de los 90

El fenómeno del Tiny Desk de 31 Minutos ha llevado al redescubrimiento y revalorización del legado del canal de la Rock&Pop. Una estación de existencia corta, accidentada y marcada por la improvisación y la inestabilidad financiera, pero que dejó un importante legado de rostros que actualmente dominan la escena televisiva en prensa, matinales, estelares y hasta conduciendo el Festival de Viña. Ahí aparecen nombres como Monserrat Álvarez, Marcelo Comparini, Martín Cárcamo, Sergio Lagos, Soledad Onetto, Margarita Hantke, Consuelo Saavedra, Iván Valenzuela, Juan Manuel Astorga, Juan Andrés Salfate, Rumpy, entre otros. Además, de sus escombros emergieron dos de los mayores hitos comunicacionales de las últimas décadas: The Clinic y el propio 31 Minutos. En particular, ha surgido una interesante ola de revisionismo en torno a "Plan Z", el ahora mítico

programa de sátira en el cual Pedro Peirano y Álvaro Díaz hicieron sus primeras armas en televisión, junto con Rafael Gumucio, Marcos Silva, Angel Carcavilla, Carolina Del Piano y Vanessa Miller. Concebido inicialmente como un relleno de verano, grabado mientras todo el personal del canal estaba de vacaciones, con estudios desocupados, mucha creatividad y cero presupuesto, generó sketches asertivos e inolvidables como "Instituto Aplaplap", "Mapuches Millonarios" y "Marcianos Demócrata Cristianos". Hasta se anticiparon en más de una década al chiste del decomiso immortalizado por Bombo Fica en Viña 2010 y refrendado por Dorothy Pérez hace poco en la ENADE. Su irreverencia fue demasiada para el Chile de esa época, y fueron auténticos "regalones" del CNTV. La entrevista de Pedro Carcuro a Gumucio y Del Piano en "De Pe a Pa" en 1997 resulta muy reveladora del ambiente con el que

tuvieron que lidiar, con fuertes cuestionamientos de opinólogos conservadores de entonces como el canciller de la Dictadura Jaime del Valle, Luis Valentín Ferrada y Rodrigo Eitel. El entonces criticado "Plan Z" se transformó con los años en una referencia y objeto de culto, y dos de sus "maleducados e irrespetuosos" integrantes terminaron creando uno de los mayores fenómenos mediáticos de habla hispana. Resulta paradójico constatar que muchos de los "irreverentes de los 90", como Rafael Gumucio, Luis Gnecco y Patricio Fernández, ahora son considerados "amarillos", y "complacientes", recibiendo muchos cuestionamientos y mala onda en redes sociales. Es cosa de ver los comentarios en el chat cuando Gumucio participó en "Turno Político". Si no fuera por el cariño en torno a 31 Minutos, estoy seguro que Álvaro Díaz y Pedro Peirano recibirían un trato similar. Resulta esperable que los

años, la madurez y los golpes de la vida te bajen las revoluciones y te vuelvan más conservador, o al menos más prudente. Sin perjuicio de ello, creo que los tres nombrados merecen algo de respeto por atreverse a ser irreverentes en una época en que había que tener agallas para intentarlo y bancarse las consecuencias. Gnecco, antes de pasarse al otro bando y ser funado, fue el más disruptivo del "Desjueves" de La Red; Gumucio tuvo que comer cárcel por una polémica con el ministro de la Corte Suprema, Servando Jordán, a quien describió en una entrevista en la Revista Cosas como "viejo, feo y con un pasado turbio"; y Fernández, histórico director del The Clinic en su época dorada, fue vetado como conductor del programa "Tejado de Vidrio" de TVN el 2004 debido a que algunos miembros del directorio cuestionaron su presencia en el canal público por la línea editorial del periódico.

