turno PM

Raúl Sohr y alto al fuego: “Netanyahu gana” ➤4

MIÉRCOLES
25.06
2025

MATTHEI VS CHESPIRITO

Evelyn Matthei desató la polémica al criticar a TVN por transmitir El Chavo del Ocho. Francisco Vidal respondió en Turno PM, mientras expertos y candidatos debaten si el canal estatal debe reformarse o desaparecer. ➤2

¡Tenía que ser el Chavo del Ocho! Matthei declara la guerra contra TVN

La candidata presidencial de Chile Vamos sostuvo que reduciría al mínimo la función del canal público. Sus dichos generaron una inmediata respuesta de Francisco Vidal, quien advirtió que la existencia de TVN está en riesgo.

Un nuevo flanco sumó la candidata presidencial de Chile Vamos, Evelyn Matthei, quien retomó esta semana las actividades de su campaña, tras una breve pausa producto de un cuadro gripal. Su regreso fue inmediato y marcó rápidamente presencia en la agenda mediática con nuevas declaraciones.

Durante un seminario de Clapes UC la ex alcaldesa de Providencia respondió las dudas sobre su reciente decisión de desmantelar el equipo de voceros de su comando y sobre los últimos cambios en los sondeos electorales, que han mostrado un alza del candidato republicano José Antonio Kast.

Sin embargo, lo que más llamó la atención de Matthei, fue la forma en que disparó contra Televisión Nacional de Chile y la crisis financiera que arrastra hace algún tiempo. "Estar endeudándonos, para ver todos los sábados y domingos El Chavo del Ocho, no me parece (...) Uno se pregunta, ¿los chilenos valoran eso o valoran más bien tener un acortamiento en las listas de espera?", planteó la candidata.

Para abordar la situación del canal, Matthei dijo que "reduciría al mínimo" sus funciones, ya que "no veo que TVN esté ejerciendo un rol muy distinto al de otros canales". Al referirse a posibles alternativas, sostuvo: "Probablemente archivo, probablemente señales, probablemente uno le puede dar, por ejemplo, algún rol en materia cultural. Pero eso se licita, se decide, pero realmente lo que hay hoy día no tiene viabilidad".

Por último, dijo tener claridad de que parte del directorio está compuesto por simpatizantes de derecha, pero de igual manera cargó particularmente contra la cabeza del canal, Francisco Vidal. Alegó que "es que el director ejecutivo es el que marca la pauta" y que "cuando la directora ejecutiva fue nombrada por el presidente Piñera tuvo cifras azules, subió el rating, administró bien, eso no ha ocurrido en este periodo".

FANÁTICOS

Vidal defendió emitir El Chavo en TVN: "Tiene miles de adherentes y se nota en la sintonía del finde".

Francisco Vidal, el Chavo del Siete

La respuesta del presidente del directorio de TVN, Francisco Vidal, a la abanderada de la derecha no se hizo esperar. En conversación con Turno PM, fue tajante al defender la existencia de la estación televisiva: "Es imprescindible la existencia, en el sistema de medios en Chile, de un canal de carácter público que tenga como objetivo central la información plural de todo lo que pasa en la sociedad chilena", señaló.

Consultado por su responsabilidad en la actual crisis financiera del canal, Vidal sostuvo que "esto se arrastra por más de 15 años". Asimismo, precisó que uno de los desafíos más importantes ha sido "el cambio tecnológico que ha llevado a que el financiamiento de los canales de televisión haya cambiado radicalmente. Y en el caso de TVN eso se acrecienta, dado que la ley de 1992 lo obliga a autofinanciarse".

El exministro del gobierno de Michelle Bachelet advirtió que la situación financiera de TVN es insostenible bajo el actual modelo de autofinanciamiento, que constituye un caso único en el mundo para un canal público. Explicó que este sistema obliga a depender exclusivamente de la publicidad, un recurso cada vez más escaso para la televisión abierta.

"El año pasado, 2024, el 52% de la publicidad se fue a las plataformas y solo el 23% quedó para los canales de televisión abierta", señala. En contraste, recordó que en 2005 apenas el 1% de la inversión publicitaria iba a plataformas digitales, mientras que más del 50% se destinaba a la televisión tradicional.

También se refirió a las críticas por la emisión de El Chavo del

Tohá, Jara y Mulet defienden la existencia de TVN, pero difieren en su rol, modelo y viabilidad futura.

Ocho en la parrilla de TVN, luego de que Evelyn Matthei ironizara con que ese contenido podría verse gratis en YouTube. "Lo único que sabemos es que El Chavo del Ocho tiene centenares de miles de adherentes, y eso se nota en la sintonía cuando lo mostramos los fines de semana", respondió. Para Vidal, este tipo de programación cumple un rol estratégico: "Una televisión pública, para que sea trascendente en lo central —que es la información— también debe estar acompañada de entretención". Añadió que el aumento sostenido de audiencia en el noticiero central está directamente relacionado con el éxito del bloque anterior, liderado por el programa Ahora Caigo.

Vidal precisó que la existencia de Televisión Nacional está en riesgo, no solo por su modelo de financiamiento, sino también por las propuestas de algunos candidatos presidenciales. Frente a la pregunta de si el canal está en riesgo, responde categóricamente: "¡Obvio! ¡Obvio!".

☐ **Sigue en página 3**

¿Qué opinan al otro lado de la vecindad?

Carolina Tohá, candidata del Socialismo Democrático, respondió directamente a las críticas de Matthei: "Como ella encuentra que (TVN) no está cumpliendo el rol, ¿hay que reducirlo al mínimo para que lo cumpla menos todavía? No entiendo cuál es la idea", cuestionó.

La ex ministra defendió el rol del canal estatal y expresó "soy partidaria de que TVN cumpla plenamente su rol". Agregó que, si dependiera de ella, trabajaría para "sacarlo de la crisis en la que está actualmente".

Hace un mes, la candidata presidencial del Partido Comunista, Jeannette Jara, declaró en Vía X que "TVN tiene que seguir existiendo, tal vez hay que cambiar la fórmula", marcando distancia de propuestas que buscan reconvertir el canal.

Jara también aclaró que "no estoy de acuerdo con convertir a TVN en un canal exclusivamente de noticias".

Por último, el abanderado del Federación Regionalista Verde Social (FRVS), Jaime Mulet, dijo a este medio que le gustaría que TVN sea "fundamentalmente cultural y no una competencia de matinales y de rostros, ya que hay suficiente en los canales privados". Agregó su anhelo de que "cada una de las regiones del país tengan canales culturales, de defensa del patrimonio".

Finalmente, comentó que "hoy la libertad de expresión está suficientemente garantizada, con una dinámica importante de medios de comunicación digitales y señales abiertas, de manera que no creo que el Estado deba tener un canal que le genera hoyo financiero muy importante".

¿Matthei se chispoteó o no?

En conversación con Turno PM, el experto en regulación mediática y ex director del Departamento de Fiscalizaciones del CNTV, Luis Breull, analizó las declaraciones de Matthei y profundizó en la situación, señalando que el debate sobre el tema está "muy contaminado por imprecisiones".

Para empezar, Breull reiteró que TVN está "autofinanciado por ley", lo que significa que ningún gobierno puede invertir en él. Sin embargo, aclaró que, en periodos de crisis, "se ha legislado para otorgar financiamiento extraordinario directo del Estado", como ocurrió durante el segundo gobierno de Michelle Bachelet y posteriormente el de Sebastián Piñera.

Sobre a qué se refería Matthei con "estar endeudándonos", el experto señaló que si bien TVN se autofinancia, su patrimonio es público. "Por lo tanto, cuando se deteriora, también lo hace un patrimonio que pertenece a todos los chilenos", precisó.

En ese sentido, Breull explicó que lo que la candidata critica es que, para garantizar la supervivencia de TVN, se está utilizando el aval del Estado. "Este aval asegura que, si en el futuro el canal cierra, la deuda será asumida por el Estado, es decir, por todos los ciudadanos".

Breull también confirmó que durante la administración de Piñera el canal sorteó la crisis con número positivos, pero advirtió que "hay que releer la cifra, eso fue así porque vendió edificios, arrendó parte de su estructura, hubo una opción de enajenar activos muy caros para obtener recursos".

El cientista político replicó nuevamente los dichos de Matthei y sostuvo que "tampoco se puede observar ese período como ejemplar". Explicó que, durante esa etapa, también hubo una reducción significativa en la programación: "Sí, tu puedes decir 'pucha, no tuvo tantas pérdidas', pero ¿qué teníamos en pantalla? Teleseries turcas de tercer orden y series religiosas de un canal evangélico brasileño. Tampoco se estaba haciendo televisión pública", detalló.

Por último, Breull descartó que Francisco Vidal sea el único culpable. "Hay una responsabilidad compartida, no es de un solo sector político. Televisión Nacional se lo farrearon desde el directorio. Ellos le achacan la culpa al contexto, pero su rol era evitar la debacle", afirmó

El especialista remató diciendo que "es un canal que ya viene con un problema estructural, no de dolo, sino de corrupción en términos de que se corroe a sí misma, que no funciona desde hace muchos años".

Ex directivos, expertos y miembros del sindicato coinciden en que urge salvar su rol público.

¿Cómo salvar a TVN?

Las recientes declaraciones de Matthei reabrieron el debate sobre el futuro de Televisión Nacional de Chile (TVN) y cómo garantizar su sostenibilidad. En medio de una crisis que atraviesa no solo el canal, sino toda la industria televisiva, distintos actores del mundo sindical, la programación y la regulación audiovisual plantean propuestas para redefinir el rol del Estado, modernizar su modelo de negocios y recuperar su misión pública.

Más aportes del Estado: Desde el sindicato de trabajadores y trabajadoras de TVN, sostienen que la solución es solo una: más injerencia del Estado. Al respecto, el presidente del Sindicato 3, Sergio Pizarro, recalca que el "sistema de financiamiento no da".

"La solución no es eliminar la presencia del canal de forma abierta y competitiva. En el mundo está lleno de canales públicos que se ven muy pocos", precisa.

En esa línea, Pizarro recalca que la crisis se sitúa en un complejo momento que vive la industria, pero la solución no pasa por privatizar. "Que el Estado se haga cargo de lo que se tiene que hacer cargo y que compita, pero con valores", expresa.

Apostar por la viabilidad: Roberto Cisternas, el exdirector de programación, sostiene que se debe "desmitificar que TVN se puede salvar produciendo, comercializando y distribuyendo de manera tradicional".

La clave estaría en comprar formatos externos y pelear la torta publicitaria televisiva. Cisternas no mira con malos ojos la idea de Vidal de perfilar al canal como un medio de noticias.

"Canal 24 Horas es el canal líder en TV y digital, funciona de manera casi externa y genera ingresos a la compañía. Se pueden afinar procesos de producción y talentos, pero es un activo de TVN importante y, dentro de todo, sano. Gran parte de la misión pública está ahí", manifiesta.

Innovación en una economía de guerra: Javier Gallegos Gambino, abogado del Consejo Nacional de Televisión y experto en industria televisiva, dice que la idea no va en línea con la misión que debería tener el canal. "La función de la televisión no es solo informar, también entretener y educar", señala.

A su juicio, la respuesta debe ir por la creación de un contenido que sea acorde a la industria y que las audiencias quieren: "Las personas que están a cargo del contenido no entienden qué es lo que las personas necesitan y buscan. Se quedaron con la vieja idea de que nosotros mostramos lo que se quiere ver".

También apunta que el pago de licencias extranjeras no es la respuesta, porque la ejecución de los programas sale más cara. "Toda solución debe ser pensada desde una perspectiva creativa y simplista, considerando la economía de guerra en que estás. Decides generar contenido con toda la infraestructura que tienes", puntualiza.

Josefa Garrido y Álvaro Ortiz
Turno PM

DESGASTE

Breull critica imprecisiones sobre TVN, su deuda y gestión: "Se lo farrearon desde el directorio".

"Fíjate, fíjate": Matthei insiste con sus dardos a TVN

Este miércoles la candidata de Chile Vamos insistió con sus críticas al canal estatal desde sus redes sociales. Matthei publicó un video en su cuenta personal de X, donde le dijo a sus seguidores que "El Chavo del 8" se puede ver gratis en YouTube. "No hace falta tener una deuda de $67 mil millones para verlo", lanzó con sarcasmo la gremialista.

VALENTINA VERBAL
HISTORIADORA

Vagones de cola

Las últimas encuestas sitúan a José Antonio Kast y Jeannette Jara como los candidatos presidenciales con mayor apoyo popular. Se trata, además, de los líderes principales de los sectores radicales de ambos polos del espectro político. Ambos, por ejemplo, valoran y apoyan a dictaduras, como la de Pinochet y Castro. Los dos poseen un compromiso débil con la democracia liberal, la que tienden a valorar como un medio más que como un fin. Esto supone que la democracia no se entiende como un principio universal e irrenunciable, sino al servicio los objetivos políticos de quienes detentan el poder.

Pero además los sectores moderados tanto de la derecha como de la izquierda se encuentran hoy subordinados a sus contrapartes radicales. Subordinados de hecho, por poseer menor apoyo popular; y subordinados además en términos doctrinarios, por carecer de las herramientas intelectuales que les permitan diferenciarse de ellas. Así es como, en primer lugar, los principales dirigentes de la centroderecha, hoy encarnada en Chile Vamos y en la candidatura de Evelyn Matthei, sostienen que entre Matthei y Kast no existirían diferencias sustantivas. En particular, señalan que, más que pertenecer a un proyecto político distinto, Matthei poseería mayor gobernabilidad y competitividad frente a Kast y Jara, respectivamente.

¿Y qué sucede con la izquierda moderada, encarnada en el Socialismo Democrático y en la candidatura de Carolina Tohá? Sucede, de hecho, algo muy similar al caso anterior. Pese a que Tohá ha buscado en los últimos días diferenciarse de Jara, ha aludido también a sus mejores condiciones para triunfar frente a la derecha que lidera Kast. Además, el mismo rechazo inicial de su comando a las declaraciones de Óscar Landerretche ha evidenciado esa falta de diferenciación. Como sabemos, si bien la crítica del economista a los sectores radicales de la izquierda son compartidas internamente por importantes miembros de la coalición que apoya a Tohá, en público esas declaraciones han tendido a ser rechazadas.

¿Acaso no existen diferencias significativas entre los sectores moderados y radicales de ambos polos del espectro político? Por supuesto que sí. Pero en ambos casos, los sectores moderados han terminado siendo nada más que vagones de cola de sus contrapartes radicales. Sin un relato auténticamente diferenciador, resulta imposible pensar en un retorno de la hegemonía moderada por sobre la radical. Para que esto suceda, por una parte, la centroderecha debería comprometerse seriamente con la democracia liberal y con el Estado subsidiario; y, por otra, la centroizquierda debería hacer lo propio con ese tipo de democracia y con un Estado de bienestar moderado, no sustancialmente contrario al Estado subsidiario. Todo muy "aburrido", ciertamente, pero solo así el país podría volver a la ruta democrática y de progreso que abandonó desde el segundo gobierno de Michelle Bachelet y, especialmente, desde el estallido social de 2019.

Raúl Sohr analiza el alto al fuego en Medio Oriente: "Netanyahu es el gran beneficiado"

El analista internacional reflexiona sobre el cese de las hostilidades entre Irán e Israel, el rol de Estados Unidos en la desescalada, y cómo la ofensiva ha fortalecido políticamente al líder israelí.

Tras el alto al fuego anunciado este lunes por Donald Trump, y luego de una serie de acciones militares entre Irán e Israel, Raúl Sohr analiza en Turno PM las consecuencias del conflicto. El periodista y analista internacional advierte que, aunque el cese de hostilidades ha detenido momentáneamente la violencia, el impacto estratégico es profundo: Irán queda debilitado tras haber entrado en "un conflicto que no podía ganar", mientras que el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu, emerge como "el gran beneficiado".

Sohr profundiza en el rol de las grandes potencias, las implicancias políticas dentro de Teherán y los escenarios posibles en una región que, según advierte "es inherentemente inestable".

¿Cree que este cese al fuego puede sostenerse o prevé nuevas escaladas a corto plazo?

Lo más probable es que ese fuego se mantenga, porque Irán está en una condición muy precaria. Sus cielos estaban abiertos y estaba sufriendo un daño grave, sin poder responder de forma equivalente. Por otro lado, Israel había agotado buena parte de su capacidad en cuanto al Domo y la cohetería que le permitía interceptar los cohetes que le estaba despachando Irán. Ambos países tenían necesidad, o les convenía, un cese al fuego. Ahora, esto puede ser inestable en un período más largo, pero ambos van a necesitar, por lo menos, algunos días —sino semanas— para reponerse, en lo fundamental, de esta situación.

Estados Unidos llegó a la conclusión de que el conflicto no convenía a la estabilidad general en la región y, por lo tanto, Donald Trump exigió el fin de las hostilidades. Así, Israel, que tenía una ventana de oportunidad para mantener la destrucción de las instalaciones militares iraníes, tuvo que acatar esa orden.

Usted mencionó antes que la ofensiva israelí no habría sido posible sin el respaldo de Estados Unidos. ¿Cómo ve el papel de EE. UU. en esta crisis?

Estados Unidos es la potencia dominante en términos absolutos. Quedó claro que Rusia, que en algún momento jugó un papel relevante en el Medio Oriente, en estos momentos está absolutamente concentrada en su conflicto con Ucrania, donde, si bien lleva claras ventajas en términos bélicos, le ha resultado mucho más difícil de lo que previó cuando se inició la guerra.

China siempre ha tenido la misma línea de comportamiento: ante todo, los intereses chinos. No va a exponer sus relaciones con Estados Unidos —su principal socio comercial— por intervenir en el Medio Oriente. La única dificultad mayor que le presenta la situación de Irán es que este es uno de sus principales proveedores de petróleo. Pero es interesante señalar que el propio Trump ha relativizado, o ha suavizado, las sanciones a Irán en cuanto a la venta de petróleo a China.

De manera que ahí uno ve un ajuste entre China y Estados Unidos: Estados Unidos no quiere generarle mayores inconvenientes a China, o forzarla a adoptar una postura más proiraní, por así decirlo. Por lo tanto, suaviza la posibilidad de que Irán le venda petróleo a China.

Con este conflicto ¿Se cambia el equilibrio militar del Medio Oriente?

Sí, claro. Irán resulta muy disminuido. Ya había perdido una parte fundamental de su estrategia defensiva cuando Israel acabó —o mermó de manera significativa— la capacidad de Hezbolá. La caída del gobierno del presidente Bashar al-Assad en Siria, que era un aliado estrecho de Irán (un gobierno chiita), también lo afectó. Todo esto ha debilitado tremendamente a Irán y, en esas condiciones, con los golpes directos que ha recibido —los cuales han resquebrajado los cimientos políticos del régimen—, esta situación representa una derrota muy importante para Teherán, el Ayatolá y su gobierno.

Aunque han presentado un rostro muy optimista y han dicho: "Nosotros fuimos capaces de resistirles a Estados Unidos y a Israel. Aquí estamos, aquí no ha pasado nada", han minimizado la destrucción y el completo fracaso militar. En definitiva, Irán entró en un conflicto que no podía ganar —sólo podía perder—, y a los 12 días ha tenido suerte de que haya habido un cese al fuego, porque, de haber continuado el conflicto, la destrucción habría sido aún mucho mayor.

☐ **Sigue en página 5**

¿La figura de Trump no queda mermada tras la actuación errática que ha tenido a lo largo del conflicto?

Es prematuro hacer un vaticinio sobre qué va a pasar con la fortaleza política de Trump. De momento, él puede golpearse el pecho y decir: "La capacidad militar de Estados Unidos no tiene paralelo en el mundo. Este bombardeo ha sido, además de exitoso, tremendamente satisfactorio para Estados Unidos. Irán ni se enteró de que lo estábamos bombardeando hasta que cayeron las bombas. Y ahora nos hemos retirado sin ninguna baja, sin ningún prisionero". De manera que ha sido una intervención muy limpia, por así decirlo.

¿Hasta qué punto esta operación fortalece o debilita la posición política de Netanyahu?

Yo creo que Netanyahu sale absolutamente fortalecido. Para él, esta campaña ha sido una victoria total. Irán ha sido descrito permanentemente como una amenaza existencial para Israel. Con esto, ellos piensan que han aplazado la amenaza iraní por algunos años. Aunque eso también es una materia de especulación, pero, de momento, Irán está en una situación bastante precaria. Dado que la mayoría coincide en que es una situación precaria, Netanyahu es el beneficiario.

¿Cómo evalúa usted la dinámica actual entre Netanyahu y Trump, especialmente después de las tensiones públicas por una posible reanudación del ataque?

Sí, siempre han tenido tensiones. Aunque tienen intereses comunes, no siempre son convergentes. Pero, en definitiva, es una relación muy estrecha. Y no es una relación entre Trump y Netanyahu: es una relación entre Estados Unidos e Israel. Israel ha jugado un papel muy importante en esta alianza con Estados Unidos.

Por darte un ejemplo, el único servicio de inteligencia occidental —aparte de Cinco Ojos, la red de países anglosajones— que tiene acceso directo a la CIA es el Mossad, el servicio de inteligencia externa israelí. De manera que hay una relación muy estrecha, estratégica, entre ambos países.

Si tú ves la cantidad de ayuda militar que recibe Israel cada año de Estados Unidos, eso suma miles de millones de dólares.

Netanyahu ha sugerido que el conflicto podría facilitar un cambio de régimen en Teherán. ¿Qué probabilidad real ve de que este conflicto desestabilice al poder actual iraní?

Los cambios de régimen, en general, no vienen de bombardeos externos. Normalmente, los cambios de régimen provienen de situaciones internas. Al interior de Irán, no se aprecia una corriente o un movimiento político unificado capaz de tumbar al régimen y a la Guardia Revolucionaria.

De manera que es improbable que este conflicto haya debilitado, en términos internos, al régimen. Por cierto, que van a haber muchos cuestionamientos, y creo que, como en muchos países, los únicos capaces de llevar a un cambio de régimen serían los militares. Y, por lo que se sabe —en términos de vaticinio sobre situaciones militares—, mejor no especular, porque uno nunca tiene certeza de lo que va a ocurrir hasta que ocurre.

Más allá del logro inmediato de degradar el programa nuclear, ¿qué consecuencias regionales o globales podría provocar este conflicto?

Bueno, este conflicto ¨inseguriza¨ aún más a Medio Oriente. Habrá que ver cómo se reajustan las piezas. Me refiero a Arabia Saudita, a los hutíes en Yemen... En fin, hay una serie de elementos que van a tener que procesar lo que ha ocurrido, y veremos cómo avanza la región. Pero es una región inherentemente inestable.

Josefa Garrido
Turno PM

El día en que Sarah Ferguson le echó el ojo a Marcelo Salas

Pedro Carcuro desclasificó en 2024 una desconocida anécdota respecto al interés de la Duquesa de York hacia el astro del fútbol nacional. Todo ocurrió en el podcast del periodista Jean Philippe Cretton, "Wena Compare", durante una distendida conversación con Eduardo Fuentes.

Una desconocida y fascinante anécdota de la televisión chilena ha salido a reflote durante estos días en redes sociales, la cual conecta al astro del fútbol nacional, Marcelo Salas, y a la ex Duquesa de York, Sarah Ferguson.

La historia se dio a conocer en 2024, en el capitulo estreno del podcast de Jean Philippe Cretton Wena Compare, en el que repasó programas icónicos de la televisión junto a Eduardo Fuentes, incluyendo De pe a pa.

Durante el episodio, Cretton habló con Pedro Carcuro, quien reveló una sorprendente anécdota sobre el programa que marcó peaks de sintonía a inicios del milenio.

Carcuro recordó con cariño el calibre de invitados que tenía su programa, especialmente, el día en que juntó a la Duquesa de York, Sarah Ferguson, la cantante Thalía y el ex futbolista Marcelo Salas.

Según narró, en ese momento, los tres se estaban preparando para salir a escena mientras los micrófonos estaban encendidos y la señal se transmitía a la sala de dirección.

El comentarista deportivo reveló que Sarah Ferguson estaba conversando con su asistente, quien, en un error, no se dio cuenta de que la conversación se estaba transmitiendo. "Sarah Ferguson decía en inglés: 'pucha qué está weno este chileno'", refiriéndose a Marcelo Salas, según relató Carcuro.

Carcuro también mencionó que Sarah Ferguson estaba tan fascinada con Marcelo Salas que expresó su interés por obtener su contacto. Sin embargo, no pudo confirmar si la Duquesa de York tomó alguna acción más allá de la conversación.

La revelación sorprendió a Jean Philippe Cretton y a su invitado Eduardo Fuentes, quienes quedaron impactados por la anécdota. Cretton no dudó en reaccionar con humor, diciendo: "Sarah Ferguson quería afilarse a Marcelo Salas, se lo quería cepillar, ¡qué fuerte!".