



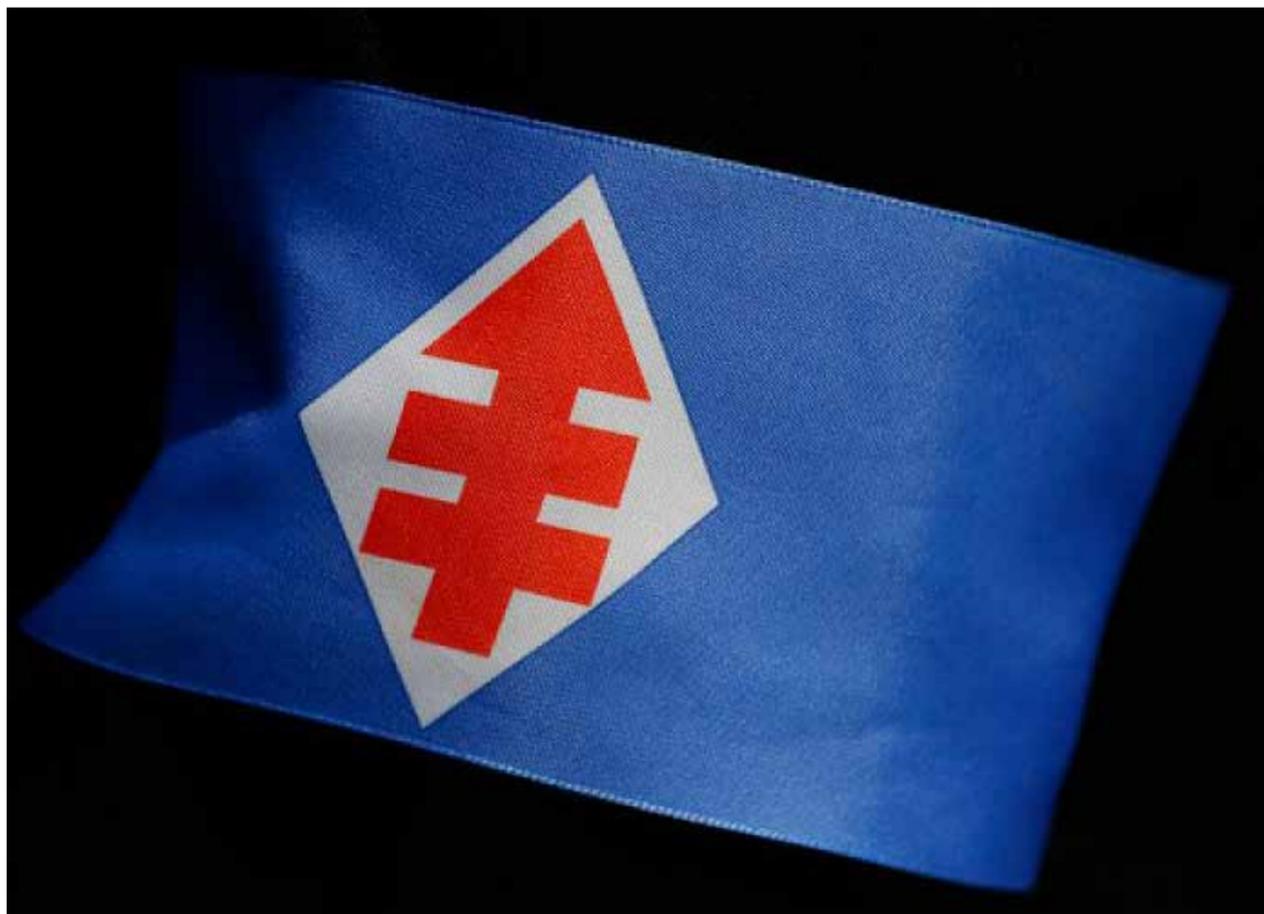
DECISIÓN DE VIDA **O MUERTE**



VIERNES
25.07
2025

Las horas más complejas de la DC: ¿Apoyar a Jara o enfrentar su extinción?

Entre cartas de expresidentes y divisiones internas, la Junta Nacional de este 26 de julio definirá si la DC apuesta por la carta presidencial de la centro izquierda, compite sola o queda fuera del mapa político.



Como si estuviera atrapada en una de las escenas más tensas de Matrix, la Democracia Cristiana (DC) tiene frente dos pastillas y una sola oportunidad para definir su futuro. La roja es respaldar a Jeannette Jara y lanzarse de lleno a un proyecto que podría redefinir su lugar en la política chilena. La azul, rechazarla y enfrentar el aislamiento, quedando fuera de las listas parlamentarias y arriesgando su supervivencia. No hay marcha atrás. Al igual que Neo, el histórico partido debe elegir cuál realidad está dispuesta a enfrentar y qué precio pagará por vivir en ella.

Los últimos días han sido convulsionados para el partido liderado por Alberto Undurraga, ya que figu-

ras claves de la colectividad como Francisco Huenchumilla y Yasna Provoste han planteado su apoyo a la candidatura de la centro izquierda. Sin embargo, en las bases regionales todo es más confuso. Mientras la junta regional de la DC en Magallanes ya decidió apoyar a Jara, en otras sedes territoriales, como la Región Metropolitana y Los Ríos, votaron mayoritariamente por una candidatura propia, rechazaron el apoyo a la carta del PC y cuestionaron la idea de una lista única parlamentaria.

A esto también se suma la carta de los ex presidentes de la DC Juan Carlos Latorre, Andrés Zaldívar, Carmen Frei, Jorge Pizarro, Ricardo Hormazábal y Carolina Goic, quienes explicitaron su rechazo a la idea de respaldar a Jeannette Jara.

QUIEBRE

La sede de Magallanes apoyó a Jara, pero en la RM y Los Ríos piden candidato propio y rechazan la lista única.

La incertidumbre tendrá fecha de vencimiento el próximo sábado 26 de julio, cuando la Junta Nacional de la DC defina si se alinea tras la ex ministra del Trabajo, levanta una candidatura propia o arriesga ir a las parlamentarias sin pactos.

El PC a la espera

En el comando de Jara también se encuentran esperando la decisión de la DC, incluso la misma candidata reconoció que la conformación definitiva del comando se dará a conocer una vez que se conozca la postura final del partido.

Al respecto, la abanderada de la centro izquierda aseguró que “lo que voy a hacer es esperar con respeto la decisión que ellos soberanamente tomen”, en alusión a la definición que deberá resolver la Junta Nacional. Jara agregó que le parece “muy inadecuado”, en su calidad de candidata, “entrometerse opinando respecto de una decisión autónoma de otro partido”.

Pese a su cautela, la candidata expresó su aprecio por el papel histórico de la colectividad: “Creo que han tenido un pasado y espero también un futuro que ha contribuido a que Chile sea más próspero”, señaló.

Ante este escenario, la ex ministra y miembro del equipo negociador de la DC, Alejandra Krauss Valle, enfatizó que la resolución de la Junta Nacional “es definitiva más allá del Partido Demócrata Cristiano; es relevante para el país”.

Sobre si el fantasma del “anticomunismo” pesa sobre esta decisión, Krauss fue tajante: “El Partido Demócrata Cristiano, por definición, no es anticomunista. No nos definimos por excluir a otras fuerzas políticas. En democracia, todas las ideas son legítimas mientras se respete la democracia, los derechos humanos, la dignidad de la persona humana y la igualdad de oportunidades. Eso es lo determinante para nosotros”, señaló a *Turno PM*.

Por otro lado, el ex diputado y ex presidente de la DC, Juan Carlos Latorre, piensa que el “anticomunismo” está ligado a la cultura del país y que “también está presente dentro de todos los partidos, no solo en el Republicano”.

“La desconfianza hacia el Partido Comunista no es algo de nacimiento, sino que se debe a sus posturas. Yo soy presidente de Democracia Latina en América y para mí es grave que el PC apoye a Maduro a pesar de las violaciones sistemáticas de derechos humanos en Venezuela”, explicó a *Turno PM*.

Pese a su postura, Latorre recalzó que “tener una opción distinta no es un ‘anti’, es una opción válida, sobre todo cuando intentamos formar una coalición en la que no somos parte”.

La decisión final

Hace algunos días, la presidenta del Partido Socialista, Paulina Vodanovic, fue categórica al advertir sobre las consecuencias que podría tener la decisión final de la DC, advirtiendo en conversación con *La Tercera* que, de no respaldar la candidatura de Jara, sería un “apoyo, aunque sea indirecto, a la candidatura de Kast”.

Asimismo, la senadora profundizó en sus declaraciones durante una entrevista con *Turno AM*, donde recalzó: “Yo no le estoy tratando de decir nada a la DC. Yo soy presidenta del Partido Socialista”. Señaló que ya había expresado su postura directamente en una reunión, y advirtió que, si el partido no entrega su respaldo ahora, “la segunda vuelta será el momento en que la Democracia Cristiana adhiera y apoye a nuestra candidata”.

Consultado por los dichos de Vodanovic, el ex presidente de la DC, Juan Carlos Latorre, respondió que “no es la verdad. Yo, por ejemplo, no voy a votar por Kast ni en primera ni en segunda vuelta”.

Vodanovic advirtió en *Turno AM* que si la DC no respalda ahora a Jara, deberá sumarse recién en segunda vuelta.



“Le diría a Paulina: que no se le olvide la historia. Hace años se permitió al Partido Comunista ir en la lista de la Concertación, incluso con omisiones, para que llegaran al Congreso. Yo era presidente del partido cuando pedimos a Rodolfo Seguel que fuera candidato en Calama para que se eligiera a Guillermo Teillier. Hoy nosotros pedimos algo similar: tener un can-

didato propio en primera vuelta, sin que eso impida un acuerdo después”, detalló el ex diputado.

Al igual que Latorre, Alejandra Krauss tampoco comparte las opiniones de Vodanovic. “Creo que la relación entre quienes hemos sido parte de coaliciones de gobierno, como es el caso del Partido Socialista, no debería formularse así. No me representa esa afirmación”,

señaló la ex ministra.

Pero la presión no solo crece desde afuera, sino que dentro del propio partido también. El presidente de la Democracia Cristiana, Alberto Undurraga, ya fijó el costo de un eventual respaldo a la candidatura de Jara: si la DC se suma a su coalición, renunciará a la presidencia del partido.

Lo establecido por Undurraga le valió críticas de otros militantes, entre ellos el vicepresidente de la Cámara de Diputados, Eric Aedo, quien a principios de mes señaló a *The Clinic* que “no apoyar a Jeannette Jara sería la muerte o extinción de la DC”.

En conversación con *Turno PM*, el parlamentario confesó que “no es la postura que uno esperaría del presidente de un partido político”. En esa línea, agregó que “me parece preocupante, porque pareciera que no está interesado en construir una mejor alianza, sino que aislarnos”.

Sobre la supervivencia del partido en este momento, Latorre mostró su inquietud. “Estamos en una coyuntura muy difícil por



su impacto futuro. En la coyuntura, habrá tensión, gente inconforme. Algunos ya están opinando sin esperar la decisión. El partido ha perdido su disciplina y unidad histórica”

“Si se va a quebrar o no, no lo sé. Pero sí creo que no puede seguir dando este espectáculo, con un diputado actuando como “guaripola” de Jara sin que haya acuerdos programáticos ni coalicionales. Eso no es política”, apuntó, añadiendo su esperanza de que el partido se mantenga unido.

El futuro de la DC

Krauss reiteró que toda la discusión dentro de la DC está anclada en la misión de lograr la representación parlamentaria para el próximo período presidencial. “Para existir legalmente hay mecanismos: superar el umbral del 5% o lograr representación parlamentaria. Y esa ha sido la prioridad fijada por la DC desde diciembre pasado”, aclaró.

Sin embargo, los obstáculos de cara a la decisión de la Junta Nacional solo han aumentado. Este mié-

coles, la DC fue marginada de una reunión de la coalición oficialista en la sede del PS. Esto ocurrió a raíz de la propuesta de Undurraga, que planteó que su partido fuera parte de la lista parlamentaria sin explicitar su apoyo a Jara, dando libertad de acción. El bloque rechazó la oferta, lo que pone aún más presión para mañana.

Tras ello, el diputado Aedo volvió a insistir en que la solución es respaldar a la abanderada del PC. “Si la Democracia Cristiana no se suma a la candidatura oficialista será muy difícil construir una alianza para las elecciones parlamentarias, y sin esa alianza con el Socialismo Democrático, la DC podría sacar entre 0 y 2 diputados. Esa es la realidad hoy”, advirtió.

Por su parte, Juan Carlos Latorre recaló que “tenemos una disyuntiva muy compleja” y distinguió que “habemos algunos —los seis ex presidentes del partido, mayoritariamente— que asociamos el futuro de la Democracia Cristiana a la mantención de su identidad histórica, sus valores, sus

principios, que se han visto desdibujados en muchos procesos electorales recientes”.

“Creemos que en primera vuelta debíamos llevar un candidato, aunque sea testimonial, pero que marque el rol que necesita el país: un espacio de grandes acuerdos, de diálogo. No es bueno que el debate se reduzca a posturas extremas donde muchos chilenos no se sienten representados”, explicó Latorre.

Reflexionando sobre la reunión de este sábado, Alejandra Krauss confía en que no se produzca un quiebre dependiendo de la decisión. “Espero que entendamos que la Junta Nacional es un organismo soberano”, señaló.

Cerró diciendo: “Tenemos ideales y sueños para el país que siguen siendo vigentes. Espero que la responsabilidad con el país y con el partido prime en todos y cada uno de los militantes”.

✍ **Josefa Garrido y Álvaro Ortiz**
□ Turno PM

¿Qué nombres suenan?

En medio de la incertidumbre, en la DC también circulan nombres propios como alternativas presidenciales. Entre ellos, destacan el ex mandatario Eduardo Frei Ruiz-Tagle, el ex intendente Marcelo Trivelli e incluso la posibilidad de respaldar al ex dirigente deportivo, Harold Mayne-Nicholls, quien ha sido mencionado como una figura independiente capaz de atraer votantes moderados y ampliar el espectro de la colectividad.



RODRIGO VERGARA
COLUMNISTA

Tomás Mosciatti, el terror de los políticos

Tomás Mosciatti, dueño y voz histórica de Radio Bio-Bio, se ha transformado en el entrevistador de actualidad más temido de Chile, rol que en el pasado tuvo la recordada Raquel Correa. La mejor muestra de ello es “Tomás Mochatto”, la genial parodia de Toto Acuña en “Detrás del Muro” que, aunque con exageraciones y caricaturas, ilustra claramente el estilo de “perro de presa” del “Tío Melipass”.

“De Frente”, el espacio de entre-

vistas de actualidad de Mosciatti en Mega, se ha transformado en un duro “examen de grado” para los candidatos presidenciales. Ese set con fondo blanco inmaculado (evidentemente inspirado en las últimas temporadas de “Periodismo para Todos”, el programa del difunto Jorge Lanata) se ha transformado en un verdadero desafío para quienes pretenden suceder a Boric. Johannes Kaiser salió completamente trasquilado. Aparte de sus

polémicas declaraciones apoyando el golpe de 1973, Mosciatti lo hizo pedazos con su presentación, en donde lo dejó como un “bueno para nada”. Artés y Parisi también salieron magullados de ahí. La verdadera prueba de fuego para Jeannette Jara no será su debate con Kast, Kaiser o Matthei, sino que su entrevista con Tomás Mosciatti. Allí verdaderamente veremos cuántos puntos calza, si sus habilidades blandas bastarán para domesticar al “perro de presa”.

¿Qué significa que Francia vaya a reconocer oficialmente al Estado de Palestina?

Mientras la Autoridad Palestina y Hamás celebraron el anuncio, Israel y Estados Unidos lo condenaron enérgicamente, calificándolo como una "recompensa al terror" y una "decisión imprudente".

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, anunció que el país reconocerá formalmente al Estado palestino en la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre de 2025. En una publicación, Macron declaró: "Fiel a su compromiso histórico con una paz justa y duradera en Oriente Medio, he decidido que Francia reconocerá el Estado de Palestina".

Según reportó CNN, Emmanuel Macron enfatizó la necesidad de un alto el fuego inmediato, la liberación de todos los rehenes y la entrega de ayuda humanitaria a gran escala. "La prioridad urgente hoy es que la guerra en Gaza termine y que la población civil sea salvada", escribió el presidente europeo.

El gobierno francés aclaró que su apoyo es para un Estado Palestino sin Hamás. El Ministerio francés de Asuntos Exteriores defendió la medida afirmando que busca "dar la razón al campo de la paz" en contraposición a aquellos que, como Hamás, han elegido la guerra y el terrorismo, según declaraciones oficiales.

La decisión está vinculada a los compromisos de la Autoridad Palestina, que incluyen una condena a los ataques del 7 de octubre, un llamado a la liberación de rehenes y la exigencia del desarme de Hamás. Francia ha declarado que exigirá a la Autoridad Palestina que rinda cuentas sobre estos compromisos.

La condena de Israel

El primer ministro Benjamin Netanyahu calificó la decisión como un "grave error" que "recompensa el terror". Añadió que un estado en estas condiciones "sería una plataforma de lanzamiento para aniquilar a Israel, no para vivir en paz a su lado".

El ministro de Defensa de Israel, Israel Katz, también se pronunció enérgicamente, describiendo el anuncio de Macron como "una desgracia y una rendición al terrorismo, otorgando una recompensa y un estímulo a los asesinos y violadores de Hamás".

Palestina celebra y EE.UU. cuestiona

La Autoridad Palestina acogió con satisfacción la medida. Hussein Al Sheikh, un alto funcionario, expresó su "agradecimiento y aprecio", declarando que la posición "refleja el compromiso de Francia con el derecho internacional y su apoyo a los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación".

Por su parte, Hamás también elogió la promesa de Francia, calificándola de "un paso positivo en la dirección correcta". La organización instó a otras naciones, especialmente europeas, a seguir el ejemplo de Francia para apoyar el derecho del pueblo palestino a la autodeterminación.

En tanto, desde la Casa Blanca rechazaron firmemente la iniciativa. El secretario de Estado, Marco Rubio, la calificó como "una



decisión imprudente" y "una bofetada a las víctimas del 7 de octubre". Afirmó que la medida "sólo sirve a la propaganda de Hamás y retrasa la paz".

Europa reacciona

El gobierno de Alemania declaró que no tiene "planes a corto plazo" para un reconocimiento de un Estado Palestino, considerando que debe ser uno de los "pasos finales" de una solución negociada. Berlín subrayó que "la seguridad de Israel es de suma importancia" para su gobierno.

El primer ministro del Reino Unido, Keir Starmer, convocó una "llamada de emergencia" con Francia y Alemania. Calificó la condición de Estado como un "derecho inalienable del pueblo palestino", pero vinculó el reconocimiento de un Estado Palestino a un alto el fuego como parte de un proceso de paz.

Por otro lado, el presidente del Gobierno español, Pedro

Sánchez, declaró: "Juntos, debemos proteger lo que Netanyahu está tratando de destruir. La solución de dos Estados es la única solución".

Chile reconoce a Palestina desde 2011

En 2011, Chile se convirtió en el quinto país de América Latina en reconocer al Estado Palestino, siguiendo los pasos de Brasil, Argentina, Ecuador y Bolivia. Este movimiento diplomático se enmarcó en una serie de reconocimientos en la región que buscaron dar un nuevo impulso a la causa palestina en el escenario internacional.

Sin embargo, los reconocimientos en la región no fueron uniformes. Mientras Brasil, Argentina, Ecuador y Bolivia apoyaron explícitamente la constitución de un Estado Palestino en las fronteras previas a la guerra de 1967, que incluyen Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Orien-

tal, la postura de Chile fue distinta en este punto clave.

El gobierno de Chile optó por omitir la cuestión fronteriza, uno de los temas más complejos del conflicto. La justificación oficial fue que esa es una materia que deben resolver las partes directamente. "Nos parece que esa es una materia que tienen que trabajar tanto Israel como Palestina", apuntó el entonces canciller Alfredo Moreno sobre la decisión.

La declaración oficial de 2011 formalizó el reconocimiento de un Estado Palestino como "libre, independiente y soberano". El texto también reafirmó el apoyo de Chile al derecho de Israel a existir en fronteras seguras y respaldó la reanudación de las negociaciones para alcanzar un acuerdo de paz definitivo entre ambas partes.

En junio llenamos 6 estadios nacionales.
264.718 usuarios únicos en YouTube.

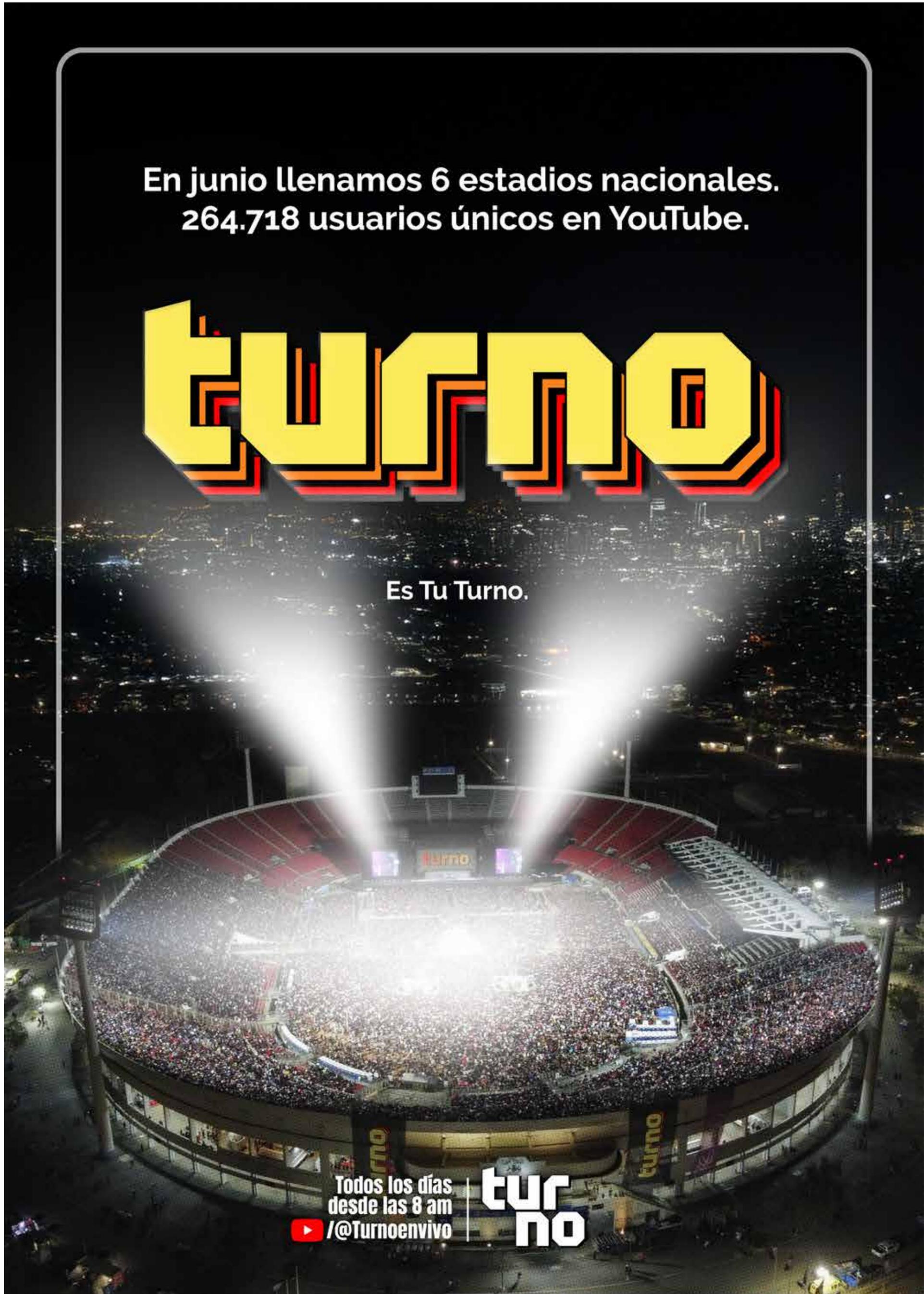
turno

Es Tu Turno.

Todos los días
desde las 8 am

 /@Turnoenvivo

turno



El día en que Hulk Hogan traicionó a sus compañeros: Impidió formar un sindicato de luchadores

El fallecido luchador se transformó en un ícono de la cultura pop estadounidense, pero no estuvo exento de luces y sombras. Años después de haber impulsado el fenómeno "Hulkamania", una revelación lo posicionó como un compañero desleal en la industria del entretenimiento.

El icónico luchador Terry Gene Bollea, conocido mundialmente como Hulk Hogan, falleció el pasado jueves 24 de julio a los 71 años. La WWE lo describió como "una de las figuras más reconocibles de la cultura pop", destacando su papel en la transformación de la lucha libre en un fenómeno de entretenimiento global durante la década de 1980.

Nacido en Augusta, Georgia, Hulk Hogan comenzó su carrera en la lucha libre en 1977. El punto de inflexión llegó el 23 de enero de 1984, cuando derrotó a The Iron Sheik en el Madison Square Garden para ganar su primer Campeonato de la ex WWF. Esta victoria dio inicio al fenómeno conocido como "Hulkamania", que llevó la lucha libre a la cultura pop.

Como la cara de la WWF, Hulk Hogan encabezó ocho de los primeros nueve eventos de WrestleMania. Su personaje, definido por su atuendo rojo y amarillo y un mensaje de "entrena, di tus oraciones y come tus vitaminas", lo convirtió en un ídolo para sus seguidores, los "Hulkamaniacs".

Controversias de rockstar

A principios de la década de 1990, la imagen de Hulk Hogan se vio afectada por acusaciones de abuso de esteroides. El Dr. George Zahorian fue condenado por suministrar esteroides a luchadores, y los registros mostraban envíos a Bollea. En el programa The Arsenio Hall Show, Hogan declaró haber usado esteroides solo en tres ocasiones bajo supervisión médica.

En 1994, durante el juicio con-



tra Vince McMahon por distribución de esteroides, Hulk Hogan testificó bajo inmunidad. Admitió haber usado esteroides durante años para aumentar su masa muscular y recuperarse de lesiones, pero afirmó que McMahon nunca le pidió que los tomara. McMahon fue declarado no culpable de los cargos.

En octubre de 2012, el sitio web Gawker publicó un extracto de un video sexual que mostraba a Hulk Hogan con Heather Clem, la entonces esposa de un amigo. Bollea, quien afirmó que la grabación se hizo sin su consentimiento, demandó a Gawker por 100 millones de dólares, alegando invasión de la privacidad e imposición de angustia emocional.

Un jurado de Florida falló a favor de Hulk Hogan en marzo de 2016, otorgándole 140 millones de dólares en daños. La demanda, que fue financiada en secreto por el multimillonario Peter Thiel, llevó a Gawker Media a la bancarrota. Las partes finalmente llegaron a un acuerdo por 31 millones de dólares en noviembre de 2016.

En julio de 2015, en medio de la batalla legal con Gawker, se filtraron transcripciones de otra grabación en la que el luchador usaba repetidamente insultos racistas. Como resultado, la WWE termi-

nó su contrato, lo eliminó de su sitio web y lo borró del Salón de la Fama, citando su compromiso con la diversidad.

Tras la filtración, Hogan emitió una disculpa pública, calificando su lenguaje como "inaceptable" y afirmando: "Este no soy yo". Después de un exilio de tres años, durante los cuales se disculpó públicamente, la WWE lo reincorporó a su Salón de la Fama en julio de 2018, donde ya había sido inducido en 2005.

La postura política de Hulk Hogan evolucionó con el tiempo. Después de apoyar al demócrata Barack Obama en 2008, expresó su arrepentimiento en 2011 y en 2012 indicó que probablemente votaría por el republicano Mitt Romney. Se convirtió en un partidario vocal de Donald Trump, citando el intento de asesinato de 2024 como su motivación.

Una de sus más recientes intervenciones públicas fue la Convención Nacional Republicana de 2024, donde Hogan respaldó a Trump, se rasgó la camisa para revelar una camiseta de la campaña Trump-Vance y proclamó: "¡Dejen que la Trumpania se desate, hermano!". Tras su muerte, Trump lo recordó como un "gran amigo" y "MAGA hasta el final".

El día que traicionó a sus compañeros

Si bien hoy se trata de una de las industrias del espectáculo más rentables del mundo, sabido es que la situación laboral de los luchadores profesionales ha sido históricamente compleja, sobre todo durante sus primeros años.

A menudo son catalogados como contratistas independientes, lo que exime a las empresas de otorgar beneficios como salud, desempleo, Seguridad Social o Medicare, pese a las estrictas condiciones laborales que enfrentan.

Por lo mismo, Jesse "The Body" Ventura, miembro del Salón de la Fama de la WWE y ex gobernador de Minnesota, ha sido un crítico constante de este modelo. En un podcast del también famoso luchador, "Stone Cold" Steve Austin, afirmó: "Vince [McMahon] tiene suerte de que no haya ido al Senado, porque si hubiera ido al Senado, habría iniciado una investigación senatorial sobre por qué a los luchadores profesionales se les llama contratistas independientes cuando no lo son".

Tras eso y a lo largo de su carrera, Ventura intentó fundar un sindicato de luchadores. Aprovechando su membresía en el Sindicato de Actores tras su rol en Predator, quiso trasladar esa protección al mundo de la lucha libre.

En el programa, el luchador y político confesó que antes de WrestleMania II (1986), "dio un discurso a los chicos" en el vestuario, animándolos a no continuar en la industria si no podían sindicalizarse.

Sin embargo, su iniciativa recibió una respuesta inmediata de Vince McMahon. "La noche siguiente recibí una llamada de Vince, quien básicamente amenazó con despedirme si volvía a mencionarlo y me leía la cartilla", relató Ventura. Tras el incidente, concluyó: "Le dije sin rodeos: 'Vince, nunca más volveré a hablar del sindicato'. Si estos tipos son demasiado estúpidos para luchar por sus derechos, ahora tengo mi sindicato".

Años más tarde, Ventura presentó una demanda contra Vince McMahon. Fue durante la declaración judicial que recibió una información que lo dejaría perplejo. Su abogado preguntó a McMahon si alguien había intentado formar un sindicato, y este respondió que sí, que Ventura lo había hecho, y que se enteró por Hulk Hogan.

Ventura quedó atónito al enterarse de que fue su amigo quien lo delató. En el podcast de Austin, declaró: "Fue como si alguien me hubiera dado un puñetazo en la cara. Este era mi amigo. Y pensé: '¿Hogan me traicionó? ¿Hogan llamó a Vince y me delató?'".

Ante la pregunta de Austin sobre por qué Hogan habría hecho eso, Ventura respondió: "Hogan continuó mintiendo y dijo que no lo hizo". Pero la documentación obtenida en el juicio lo desmintió. "En el juicio obtuvimos los discos de WrestleMania III (1987)".

Según Ventura, Hogan tenía poderosos motivos para oponerse a la sindicalización. "Hogan ganó más dinero que todos nosotros juntos. Así que, naturalmente, no quería un sindicato", afirmó.

✍ Fabián Alfaro
□ Turno PM

Recibe **turno pm**
en tu teléfono

