

BUENA



TIL TIL Y
LOS VILOS



MALENA



FOME



MALISIMA



EL TIER LIST DE LA FRANJA

Del dron de Jara al labubu de Artés: Qué candidato sobresale en la franja

Diversos analistas políticos coinciden en que el bloque electoral ha estado marcado por temas como la seguridad y el control migratorio. Entre las piezas más destacadas aparecen las de Jeanette Jara y Johannes Kaiser.

La carrera presidencial entra en su recta final y la franja electoral dejó claro quiénes buscan seducir al votante moderado. Los discursos se centraron en mostrar liderazgo responsable, con un mensaje que evite los extremos y apunte a resolver los problemas cotidianos de los ciudadanos.

Al mismo tiempo, las piezas audiovisuales mostraron las estrategias particulares de cada candidatura. José Antonio Kast centró su mensaje en la seguridad utilizando el testimonio de Milenka, la madre de un joven camionero que fue asesinado por tres extranjeros en situación irregular. Evelyn Matthei enfocó su franja en la unidad del país y ofreció la construcción de cárceles de máxima seguridad como solución en materia de seguridad.

Mientras tanto, Jeannette Jara destacó por su acercamiento pragmático en seguridad y protección ciudadana, mostrándose, por ejemplo, manejando un dron de vigilancia en la frontera norte. De esta forma, la candidata oficialista buscó subrayar la importancia de políticas que combinen prevención del delito con medidas sociales y distanciándose de las narrativas alarmistas de sus contendores.

De esta manera, la franja dejó en evidencia cómo cada aspirante buscó marcar diferencias en torno a estos temas que resuenan con fuerza en la ciudadanía.

¿Quién destaca?

Para el académico de la Universidad Autónoma, Tomás Duval, evaluar la franja electoral no es sencillo: “Es difícil ponerle nota porque todas aprueban en su estilo”, señaló a Turno PM. Según Duval, hay candidaturas que destacan por su diferenciación, como Mayne-Nicholls y Marco Enríquez, mientras que el resto se mantiene dentro de su ámbito habitual. El académico apunta que muchas de las piezas se dirigen más a consolidar las bases de los candidatos que a ampliar su convocatoria. “Están apuntando cada una a sus bases más que a ampliar sus convocatorias”, ejemplifica.

En el análisis de Duval, la franja refleja claramente la orientación política y el estilo de cada aspirante a La Moneda. Destaca que Evelyn Matthei apuesta a la unidad dentro de Chile Vamos, mientras Jeannette Jara representa la configuración del mundo de la centroizquierda. Otros, como Artés o Kaiser, buscan marcar una postura más radical o un protagonismo personal. “Creo que cada uno está marcando sus actuales posiciones y eso es lo que tratan de resaltar. Quizás también hay algo de personalismo, se nota en la franja”, precisó.

Por su parte, el cientista político Danilo Herrera destacó a Turno PM las piezas de Jeannette Jara y Johannes Kaiser como las más efectivas. Para Herrera, Jara “logra un relato emotivo y



claro, con un tono presidencial que comunica cercanía y mérito sin sobreactuar”, mientras que Kaiser muestra su identidad con claridad y un lema que “le habla a su público duro”.

Sobre el resto de los candidatos, Herrera indicó que Franco Parisi es “más show que propuesta, aunque comunicativamente sólido”, mientras que Harold Mayne-Nicholls logra humor político, pero “no justifica su candidatura”. José Antonio Kast repite “la estructura emocional del miedo y la autoridad”, y Marco Enríquez-Ominami provoca más que convence por su “excesivo uso de inteligencia artificial y escasa conexión humana”. Por último, Eduardo Artés se mantiene “coherente con su línea, pero políticamente marginal”, y Evelyn Matthei se percibe “desordenada y sin foco”.

El tono de cada candidato

Pese a tratarse de las primeras tandas audiovisuales, lo cierto es que cada candidato y candidata ha marcado su propio estilo y le ha hablado a sus respectivos grupos electorales, plasmando un tono más bien pragmático. Al menos así lo planteó Duval, quien cree que “hay falta de emoción en la franja: es

demasiado racional todo. Es pragmático y pensando en el momento, como que no hay una mirada un poquito más de futuro.

Para Danilo Herrera en lo que va de la franja electoral ha predominado “un tono culturalmente identitario, centrado en la disputa por qué significa ser chileno. La mayoría de los candidatos buscó anclar su mensaje en la chilenidad, ya sea desde el mérito, la autoridad o la épica popular, más que en propuestas concretas. Fue una franja de autopresentaciones y gestos simbólicos, más narrativa que programática. Se observan tres tonos dominantes: Nostalgia y memoria (Matthei, Artés, Kast), ironía y espectáculo (Parisi, Harold, Meo) y empatía (Jara), que es la que termina destacando por sobre el resto.

Duval en cambio plantea que “cada uno dibuja su propio escenario en el cual se va a mover. Jara provoca una emoción en su contacto, su modo de entrar en la franja, sus características personales, etc. Ahí hay algo de esa emocionalidad. Lo mismo uno podría decir en Kast, que habla del tema de la emergencia, de la seguridad. En ese sentido, claro, ahí hay algo de emoción”.

En esa línea el analista

PARA TOMÁS DUVAL LA FRANJA REFLEJA “CLARAMENTE LA ORIENTACIÓN POLÍTICA Y EL ESTILO” DE CADA ASPIRANTE A LA MONEDA.

EL TIER LIST DE LA FRANJA

CANDIDATOS	DANILO HERRERA	TOMÁS DUVAL (APROX.)	ÁLVARO VALENZUELA	PROMEDIO
Jeannette Jara	6	5-5.5	6	5,75
Johannes Kaiser	6	5-5.5	6	5,75
Franco Parisi	5	5	6	5,33
Harold Mayne-Nicholls	5	6	4	5,00
José Antonio Kast	5	5	5	5,00
Marco Enríquez-Ominami	4	6	4	4,67
Eduardo Artés	4	5	5	4,67
Evelyn Matthei	4	5	4	4,33

cree que Jara y Matthei perfilan algo distinto: “un perfil más social de Jara, con preocupaciones bastante más concretas; y Matthei intenta decir algo al futuro. Pero, más que eso —por lo menos lo que yo he visto— no me parece que estén más allá los candidatos en la franja. Jara conecta directamente con su electorado o su adhesión de centroizquierda; me parece que lo hace de efecto. Y Kaiser y Kast también marcan sus puntos y sus posiciones”.

Los temas de la franja

Para la científica política Javiera Arce, el tema de migración ha sido “el tema más popular” en la franja y advirtió a Turno PM que “el tono ha sido súper fuerte, emotivo. Desde lo emotivo, Jara ha sido más esperanzadora y Kast presentando los temas

con protagonistas como el asesinato de Byron. Queremos todos conmovidos, pero para mal. Con miedo y rabia y eso mueve electores. La encontré con emociones muy negativas (la franja de Kast) y eso es efectivo y coherente con su discurso de emergencia”.

Herrera advirtió que Jeannette Jara fue quien conectó mejor, a su parecer, con sus votantes, ya que “su tono emocional sin excesos, su historia de mérito y su mensaje de seguridad inteligente lograron empatía transversal. Transmitió humanidad y autoridad sin gritar, algo poco habitual en el actual clima político. Mientras otros apelaron al miedo o al sarcasmo, ella ofreció certeza y serenidad, atributos que se valoran especialmente en tiempos de incertidumbre”.

En esa línea, el cientis-

ta político destacó que la campaña más coherente fue la de Johannes Kaiser, ya que, según él, “su franja logra que forma y contenido se reflejen mutuamente: un mensaje directo, sin adornos, donde la estética austera y el tono doctrinario calzan perfectamente con su discurso de convicciones firmes”. El analista agregó que Kaiser proyecta “orden, claridad y frontalidad” y que la puesta en escena —con planos sobrios, ritmo pausado y lenguaje moralizante— refuerza esa coherencia interna. Herrera enfatizó que su relato no busca seducir ni emocionar, sino “marcar distancia, trazar límites, reafirmar principios”.

Consultado por este tema, el analista político Álvaro Valenzuela indicó a Turno PM que “el tono principal es la seguridad pública y la franja de Jara

logra hacerse cargo del tema sin aceptar el encuadre más conservador. Además, encuentra un tono que no se ha visto en otras instancias de su candidatura presidencial”.

En su evaluación, Valenzuela señaló que la coherencia entre discurso y puesta en escena no siempre es decisiva, aclarando que aunque Marco Enríquez-Ominami es coherente, su franja “no motiva a votar por él” y se percibe aislada y basada en la denuncia. Sobre otros candidatos, observó que José Antonio Kast busca consolidar su electorado, mientras que Parisi y Kaiser intentan expandirlo —Kaiser hacia la derecha y Parisi hacia el centro—.

Fabián Alfaro y Josefa Garrido



ELIZABETH MORRIS

LANZAMIENTO ÁLBUM: “LO SENCILLO Y LO SUTIL”

22 DE OCTUBRE - 20:00 HORAS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

ticketmaster

COMUNIDAD DE LAS ARTES

FOTO: PABLO O'RYAN | DIRECCIÓN ARTÍSTICA: TOMÁS ZÚNIGA

Rodrigo Paz es elegido presidente de Bolivia y pone fin 20 años de gobierno del MAS



El economista de 58 años, ex senador por Tarija e hijo del ex presidente Jaime Paz Zamora, se impuso en el histórico balotaje a Jorge "Tuto" Quiroga. Asumirá el 8 de noviembre con el reto de sacar al país de una profunda crisis económica y la primera recesión en 39 años.

Un histórico balotaje en Bolivia ha marcado el fin de 20 años de gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS). Con el 98% de las mesas escrutadas, diferencia que se considera irremontable, Rodrigo Paz asumirá la presidencia el próximo 8 de noviembre, reemplazando al actual mandatario Luis Arce. Los datos del Sistema de Resultados Preliminares

(Sirepre) indican que el candidato del Partido Demócrata Cristiano (PDC) obtuvo un total de 54,5% de las preferencias populares, a diferencia de Jorge "Tuto" Quiroga (Libre), quien logró un 45,5% de los votos hasta el momento.

Los bolivianos acudieron a las urnas este domingo después de la derrota de la izquierda en la primera vuelta del 17 de agosto. El padrón electoral habilitaba a un total de 7.567.207 personas para votar den-

tro de Bolivia, además de otros 369.308 ciudadanos repartidos en otras naciones. Durante la jornada electoral, el presidente saliente, Luis Arce, realizó un llamado a respetar los resultados. El mandatario también enfatizó la dificultad que supuso llegar a esta elección, señalando que hubo sectores que se opusieron al balotaje.

Durante la mañana de la elección, Luis Arce se dirigió a los medios de comunicación, según recoge Infobae, destacando la naturaleza inédita del proceso electoral en el país. "Es una misión histórica, es el primer balotaje del país. Exhortamos a los bolivianos a que puedan acudir responsablemente a las urnas", habría declarado el actual mandatario en esa instancia. En la misma intervención, el jefe de Estado complementó su llamado solicitando altura de miras a los contendientes.

"Solicito a los candidatos aceptar los resultados que el pueblo dicte", agregó al respecto.

Tras conocerse los resultados de la histórica segunda vuelta electoral, el actual jefe de Estado, Luis Arce, felicitó a Rodrigo Paz Pereira. El mensaje fue difundido a través de sus redes oficiales, donde expresó sus mejores deseos al nuevo gobierno. En su comunicación, Arce también resaltó el comportamiento ejemplar demostrado por el pueblo boliviano durante las votaciones. "Felicitó a Rodrigo Paz Pereira, el presidente electo en una histórica segunda vuelta electoral que se realizó por primera vez en Bolivia y le deseo el mejor de los éxitos a su gobierno", señaló el mandatario.

Los desafíos de Paz en Bolivia

Rodrigo Paz tiene 58 años de edad y es econo-

mista de profesión. Ha desarrollado gran parte de su carrera política vinculado al departamento de Tarija, ubicado en el sur de Bolivia. Por aquella zona ha ejercido los cargos de concejal, alcalde y también de diputado.

Para esta elección presidencial, Paz llegaba ostentando el cargo de senador por la misma zona. Es hijo del expresidente Jaime Paz Zamora, quien gobernó Bolivia cuatro años entre 1989 y 1993, y es parte del partido demócrata-cristiano de su país.

El mandatario electo enfrenta el desafío de encontrar solución a la grave crisis económica que atraviesa el país altiplánico. Bolivia cayó en recesión tras 39 años y actualmente registra un crecimiento del PIB negativo, además de enfrentar un notorio desabastecimiento de combustibles. La postura del economista

está centrada en buscar un pragmatismo económico, que buscaría recuperar la estabilidad fiscal y al mismo tiempo no dejar de lado a los sectores más populares del país.

Según detalló la BBC durante el periodo de candidatura del ex senador de Tarija, sus propuestas se enfocaron en la economía. Rodrigo Paz propuso bajar los impuestos, así como dar mayor acceso a crédito para la población y las empresas. En línea con su búsqueda de pragmatismo económico, también planteó la necesidad de eliminar las restricciones a las importaciones que actualmente rigen en Bolivia. Además de lo anterior, el presidente electo también señaló durante su campaña que reduciría el impuesto a los combustibles.

Las reacciones a los datos entregados por el Sirepre comenzaron con Edman Lara, el compañero

de fórmula de Rodrigo Paz y, por ende, futuro vicepresidente de Bolivia. Lara fue uno de los primeros en hablar públicamente tras conocerse la tendencia irremontable. Declaró estar “agradecido con el pueblo boliviano... Dios es grande, nunca dudamos de nuestra fe”. El expolicía agregó: “Hoy el pueblo nos da la oportunidad de gobernar Bolivia... es tiempo de hermanarnos, es tiempo de reconciliarnos. Se acabaron los colores políticos”.

Poco después de las palabras de Lara, Jorge “Tuto” Quiroga reconoció la victoria del candidato del PDC e hizo pública su felicitación al ganador del balotaje. El candidato de la alianza Libre también dio a conocer que se había comunicado directamente con Rodrigo Paz para saludarlo por su triunfo. “Hablé con Rodrigo y lo felicité por el resultado obtenido”, afirmó Quiroga ante los medios. Estas declaraciones ocurrieron mientras sus propios simpatizantes aún expresaban su rechazo a los resultados preliminares, citando denuncias de presuntas alteraciones

en el conteo de votos.

El ex candidato Jorge “Tuto” Quiroga reconoció que existió “otra información previa que puede causar confusión”, pero reafirmó que su partido mantendría el respeto por los resultados preliminares que fueron anunciados por la autoridad electoral. Sin embargo, aclaró que la Alianza Libre continuará con los procedimientos de verificación establecidos legalmente en Bolivia. “Vamos a esperar el escrutinio oficial, vamos a tener las actas, las vamos a contrastar”, señaló, indicando que revisarán toda la documentación oficial una vez que esté disponible para los partidos.

Reacciones vecinas

Tras la conclusión de la segunda vuelta presidencial en Bolivia este domingo, el presidente Gabriel Boric extendió sus felicitaciones al ganador, Rodrigo Paz. El mandatario chileno también aprovechó la instancia para hacer un llamado a estrechar lazos entre ambas naciones.

Mediante su cuenta de X, Boric expresó: “Felicito al presidente electo de Bo-

livia, Rodrigo Paz, por su triunfo en las elecciones y a todo el pueblo boliviano por su participación democrática en las urnas”.

En la misma publicación, el jefe de Estado chileno subrayó el interés de su gobierno en la colaboración mutua: “Desde Chile, reafirmamos nuestro compromiso con el fortalecimiento de la cooperación y el trabajo conjunto entre países hermanos por el beneficio de nuestros pueblos”.

El gobierno argentino también se sumó a las reacciones internacionales, expresando sus felicitaciones a Rodrigo Paz por su victoria en el balotaje. En un comunicado oficial, la administración argentina además saludó al pueblo de Bolivia por una jornada ejemplar. Dicha jornada, según el texto, “reafirma el valor de la libertad, la democracia y el respeto a las instituciones republicanas”. “El gobierno argentino celebra la expre-

sión libre y soberana del pueblo de Bolivia y confía en que esta nueva etapa contribuya al fortalecimiento de la convivencia democrática y al bienestar de todos los bolivianos”, afirma el texto.

El comunicado de la cancillería argentina concluyó su mensaje afirmando el compromiso de su nación con el nuevo ciclo político que comienza en el país vecino. El texto señala que la Argentina se compromete a seguir tra-

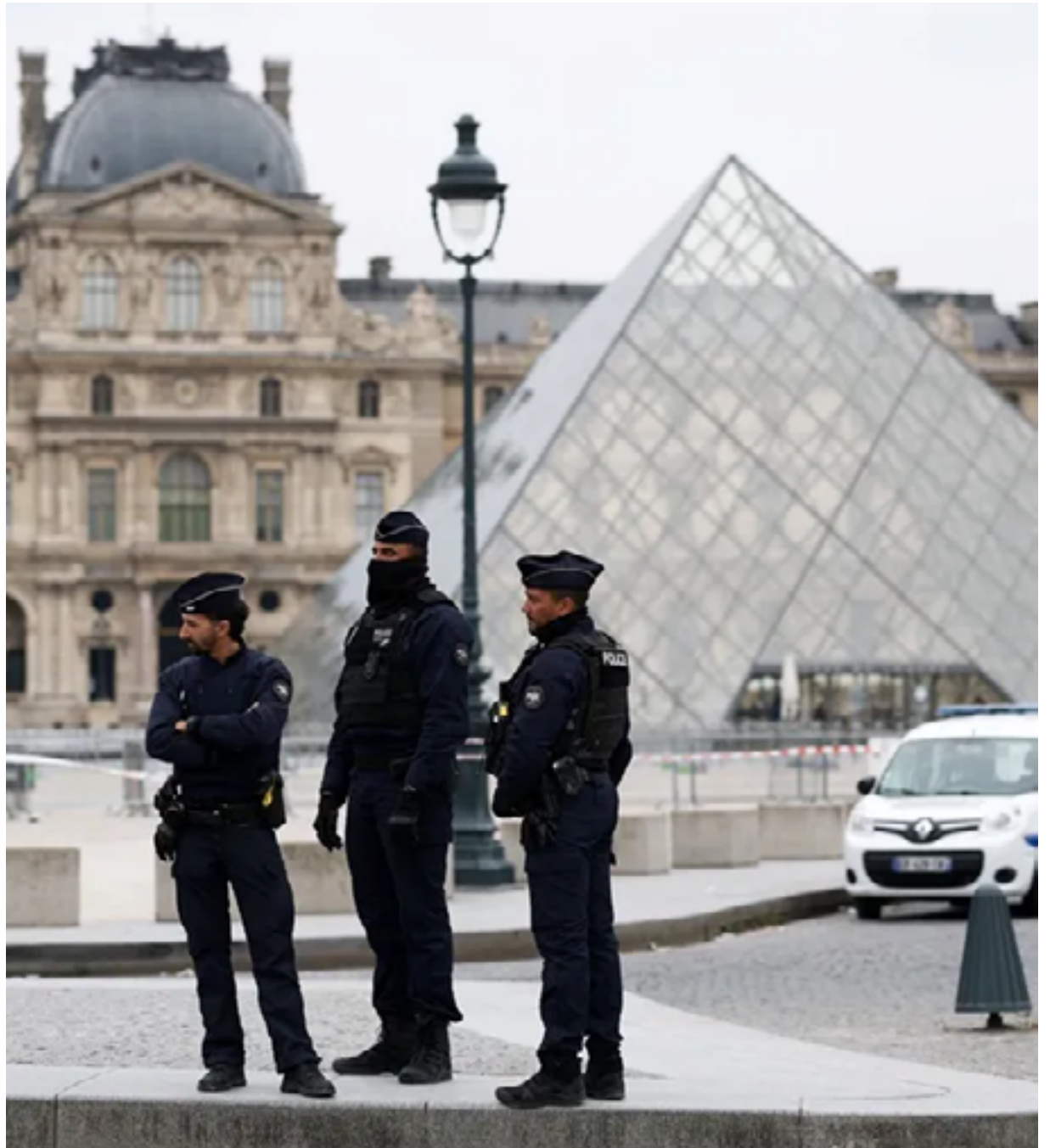
bajando activamente con el nuevo gobierno boliviano, liderado por Rodrigo Paz. El objetivo de esta colaboración es construir “una relación cercana y constructiva, orientada a la prosperidad y la estabilidad de nuestros pueblos y de toda la región”, finaliza la declaración oficial emitida por el gobierno trasandino.

✍️ Equipo Turno



En 7 minutos: **Cómo se perpetró el cinematográfico robo al Museo de Louvre**

Un comando de cuatro asaltantes perpetró este domingo el mayor robo en el museo en un siglo, tras irrumpir a plena luz del día en la galería de Apolo y sustraer nueve joyas de valor patrimonial "incalculable". La operación, que duró siete minutos, fue ejecutada por ladrones profesionales que huyeron en moto.



El golpe sufrido este domingo por el Museo del Louvre ha sido calificado como el mayor robo en la pinacoteca en un siglo, descrito como un atraco de película. El valor de las piezas que fueron sustraídas es difícilmente calculable, dado que forman parte de la historia de Francia. Según reportó este lunes El País, los asaltantes lograron quebrar la seguridad del museo más visitado del mundo, ejecutaron el golpe en siete minutos y posteriormente huyeron en motos de gran cilindrada.

Los delincuentes fueron en total cuatro individuos. Dos de ellos llegaron al museo en motos de gran cilindrada, mientras que los otros dos lo hicieron en un vehículo. El suceso ocurrió cuando el centro acababa de abrir sus puertas, entre las 9:30 y las 9:40 de la mañana, momento en el que ya había gente dentro. Accedieron al interior a través de la fachada que da al río Sena, utilizando una escalera mecanizada, similar a las usadas en mudanzas, y entraron por un balcón a la galería de Apolo, ubicada en el primer piso.

Una vez dentro, los encapuchados amenazaron a los agentes presentes en la sala para que no se acercaran, utilizando las mismas radiales con las que luego rompieron las vitrinas. De esta forma, lograron llevarse un total de nueve piezas. Tras completar la sustracción, huyeron de la misma

manera en que llegaron: en moto. Según los informes, la totalidad de la operación duró únicamente unos siete minutos.

Las autoridades han señalado que se trata de ladrones profesionales. Tanto el ministro de Interior, Laurent Nuñez, como la titular de Cultura, Rachida Dati, confirmaron esta apreciación, indicando que los asaltantes "habían hecho previamente un reconocimiento de la zona", para saber por dónde podían acceder. Por su parte, la fiscal de la República, Laure Beccuau, ha apuntado a la participación de un comando organizado.

Piezas invaluableles

Se ha iniciado una investigación formal por robo en banda organizada, aunque de momento no se ha localizado a los asaltantes. De las nueve piezas que fueron robadas, la policía ha logrado encontrar una. Se trata de una corona que perteneció a Eugenia de Montijo, la cual los ladrones perdieron durante su huida. Por lo tanto, al cierre del domingo, ocho piezas continuaban desaparecidas.

El listado oficial de las piezas robadas fue comunicado a última hora. Se trata de nueve joyas de un valor incalculable que pertenecieron a las reinas María Amelia, esposa de Luis Felipe I, y Hortensia, quien estaba casada con Luis Bonaparte y fue madre del emperador Napoleón II. Entre las joyas sustraídas se encuentran

una diadema, un collar de zafiros, dos pares de pendientes, un collar de esmeraldas, una diadema de la emperatriz Eugenia de Montijo y dos broches.

Estas piezas están compuestas por esmeraldas, oro, zafiros y diamantes. Sin embargo, la fiscal destacó que son, sobre todo, "de un valor patrimonial incalculable". De las nueve piezas sustraídas, la única que se ha recuperado es la corona que perteneció a la Emperatriz Eugenia de Montijo, una joya con más de 1.300 diamantes y 56 esmeraldas, la cual apareció fuera del museo al ser perdida por los asaltantes en su huida.

La galería de Apolo, objetivo del atraco, está situada en el lado sur del Museo del Louvre. En esta sala se exponen las piezas más importantes de la historia de Francia, incluyendo lo que queda de las joyas de la Corona. Debido a esto, su valor patrimonial es considerado incalculable. Es reconocida como una de las galerías más espectaculares de la pinacoteca y también una de las más visitadas por el público.

Además de albergar obras y frescos, la galería expone un total de 23 joyas. Algunas de estas piezas datan de antes de la Revolución Francesa, entre las que se incluyen los diamantes más valiosos de la colección, el Regent y el Sancy. También se exhiben joyas de la época de Napoleón Bonaparte, durante el Primer Imperio, y del Segundo, destacando las joyas que

pertenecieron a Eugenia de Montijo, esposa de Napoleón III. La sala fue renovada en 2019 e inaugurada en enero de 2020.

¿Problemas de seguridad en el Louvre?

Este robo cuestiona la seguridad del Museo del Louvre, uno de los emblemas nacionales y la pinacoteca más protegida y visitada de Francia y del mundo. Durante el año 2024, 8,9 millones de personas pasaron por sus salas, lo que equivale a unas 30.000 cada día, siendo dos tercios de ellos turistas extranjeros. Inaugurado en 1793, es el museo más grande del mundo con 24 hectáreas y posee la mayor colección de arte antiguo, con más de 30.000 obras expuestas.

Según el comunicado emitido por el Ministerio de Cultura, el "robo fue rápido y brutal". Los cinco agentes que se encontraban presentes en la sala y en otras anexas activaron rápidamente el protocolo de seguridad, procediendo a llamar a las fuerzas del orden y a evacuar la zona. La fiscal detalló que las alarmas sí funcionaron, pero que "o los agentes no las escucharon o no sonaron en la Galería".

Este atraco evidencia fisuras en la seguridad de los museos franceses, ya que en las últimas semanas se han producido asaltos en tres centros del país. El domingo pasado, cuatro individuos armados entraron de día al Museo Jacques Chirac, en Corrèze, llevándose un

reloj de colección; fueron detenidos días después. El Museo Nacional de Historia Natural en París también fue asaltado hace semanas, sustrayendo piezas de oro por 600.000 euros. En Limoges, del Museo Adrien Debouché robaron cerámicas chinas valoradas en siete millones de euros.

El Museo del Louvre ya ha sufrido otros robos, siendo el más sonado el de la Gioconda en 1911 por un antiguo empleado; la obra se recuperó dos años después. La Gioconda también sufrió vandalismo en enero pasado, cuando activistas arrojaron sopa sobre su cristal protector, sin causar daños. La presidenta del Museo del Louvre, Laurence des Car, declaró este domingo que estos hechos demuestran que "nuestros museos ya no son santuarios".

 **Equipo Turno**

Recibe **turno pm** en tu teléfono



ALEXIS CORTÉS
COLUMNISTA

Octubre de 2019, seis años después

El “estallido social”, para bien o para mal, es el hecho político más relevante de la historia reciente en Chile. Son las manifestaciones más masivas desde el retorno de la democracia, reconfiguraron el escenario político y activaron un proceso constitucional que fracasó dos veces. No es de extrañar que, por su magnitud, desde su inicio y hasta hoy se haya desatado una batalla político-intelectual por interpretar sus causas y consecuencias. Tal como lo señaló José Joaquín Brunner en 2021: “la pugna entre narrativas busca imponer eventualmente una comprensión hegemónica que confiera poder a quienes la proponen”. ¿Qué narrativa se ha impuesto y quiénes han ganado poder con ella? Inicialmente hubo una inclinación a buscar las causas profundas o estructurales de octubre: la desigualdad, el divorcio entre política y sociedad, la frustración generacional ante los límites de la meritocracia o las distintas formas del desapego. Hoy, sin embargo, priman las voces que reducen el estallido a su expresión más destructiva (estallido delictual) o derechamente conspirativa (su orquestación externa o local). Estas interpretaciones han ganado fuerza en la medida que ha declinado el apoyo a las manifestaciones a lo largo del tiempo y que este despliegue narrativo se ha consolidado en los canales tradicionales.

Si bien es cierto que la izquierda logró sintonía con la politización del malestar que el estallido activó, ofreciendo un programa de gobierno transformador, no es claro que haya habido conducción o capacidad organizativa de ese sector hacia el estallido, por el contrario, la inorganicidad fue uno de los rasgos más coincidentemente descritos por las ciencias sociales e incluso celebrado por algunas visiones. ¿Qué explica entonces el afán de denunciar una suerte de manipulación de esas expresiones? Parece que en la derecha hay también una resaca post-estallido, una especie de arrepentimiento por haber cedido en un momento de vulnerabilidad política. Me refiero tanto al llamado a compartir privilegios como a la apertura a cambios que el sector siempre había negado o vetado, como el reemplazo constitucional. Más allá de eso, lo que se busca es neutralizar la agencia política incontrolable que se activó en la sociedad por esos días. Lo que tanto intelectuales de izquierda como de derecha (Hugo Herrera, por ejemplo) identificaron como el retorno de una idea de pueblo. Lo que prima hoy, en cambio, es la frustración. El balance del estallido, seis años después, es funcional a esta narrativa dominante. Tras el estallido, ninguna de las promesas ofrecidas se cumplió. No se realizaron grandes transformaciones ni se cambió el texto

constitucional para permitirlos. Por otra parte, los chilenos retornaron de la pandemia con otras prioridades por la crisis de seguridad y migratoria, intensificadas en el contexto del Covid-19. Este cambio de escenario también obligó a modificar la agenda del gobierno que, a pocos meses de asumir, tuvo que enfrentar el fracaso del primer proceso constitucional. Dicha derrota implicó que la derecha recuperó la iniciativa política y la primacía narrativa. Pero ¿fue el rechazo a la propuesta constitucional de la Convención el 4 de septiembre de 2022 la derrota del “octubrismo”? Erróneamente ese resultado se interpretó como un retorno a la cordura y moderación y, por ende, de negación de orientaciones cuestionadoras del orden y de los deseos de cambio que animaron las protestas del 18 de octubre de 2019. Diversas investigaciones muestran que la inclusión de 5 millones de nuevos electores que hicieron su estreno en ese plebiscito como votantes obligados inclinaron la votación sustantivamente hacia el rechazo. Desde mi punto de vista, el comportamiento electoral de esos electores obligados refleja antes el sentido más destituyente del Estallido Social que su derrota. Una versión chilena del “que se vayan todos”. Su forma de ver la política como espacio meramente transaccional del que hay que desconfiar y, si es posible, castigar se expresó

en sucesivas elecciones: bajo la forma del “rechazo” en 2022, de la elección de Consejeros Constitucionales republicanos el 2023 y en el “en contra” ese mismo año. Paradojalmente, quienes más han condenado el “octubrismo” hoy logran capturar el hartazgo y el deseo de transformación tras el estallido. Efectivamente, hoy, en particular, las candidaturas de extrema-derecha canalizan la expectativa de cambio (y también de orden) y de castigo hacia una política lejana e insensible y, sobre todo, de desaprobación a quienes hoy están en el poder. Durante los días que siguieron al 18 de octubre, hubo coincidencia en señalar que la postergación sistemática de deudas sociales y políticas (la constitución), habían contribuido a una acumulación explosiva de malestar que “no se vio venir”. Lo complicado es que la narrativa que impera seis años después es justamente poner bajo la alfombra esos malestares. La fórmula de negación más frustración puede ser aun más explosiva, sobre todo pensando que salidas institucionales como la del acuerdo del 15 de noviembre que permitió el proceso constitucional no serán alternativa si una situación como ésta se repite. Bien valdría recordar a quienes hoy sacan ventaja del post-estallido que, como decía Ortega y Gasset: “Toda realidad que se ignora prepara su venganza”.

