

turno  
pm

LUNES

01.12  
2025



De norte a sur, construyendo un país  
donde la vida puede cambiar para mejor.

# LA FRANJA FINAL



ojalá yo también  
pueda hacer algo





# Zoom a la franja: Kast apela a su supuesto “origen sencillo” y Jara apuesta por los derechos humanos

Entre el intento del candidato republicano de responder a las críticas por origen y la postura de Jara por una oposición férrea a los crímenes en dictadura, la propaganda electoral expone dos estrategias que buscan moldear la percepción del electorado en la fase decisiva del balotaje.

**A** 14 días del balotaje presidencial, se encendió la franja electoral que marcará la antesala definitiva hacia el 14 de diciembre. En su primera emisión, José Antonio Kast buscó desmontar la imagen de privilegio que muchos le atribuyen apelando a su supuesto “origen sencillo”, mientras Jeannette Jara realiza una defensa a los derechos humanos.

Este contraste de tono, estilo y estrategia no es anecdótico: para analistas, la forma en que ambos diseñan su mensaje podría convertirse en un factor decisivo no solo para movilizar adherentes, sino también para definir los márgenes de decisión de los sectores indecisos.

## **El mito de la herencia nazi**

José Antonio Kast abrió su espacio con una conversación junto a un grupo de mujeres mayores que, aunque valoraban sus propuestas, le expresaron que no se sentían representadas por él debido a la percepción de que proviene de un entorno “cuico”, lo que le permitió instalar su “origen sencillo”.

En ese contexto, el ex diputado recordó que vive en Buin, aludió a la historia de sus padres y mencionó a la mujer alemana que participó en su crianza, quien —según relató— trabajó en una casa donde niños judíos fueron víctimas del régimen nazi. Kast sostuvo que, frente a quienes lo califican de nazi, su respuesta es



que desconocen su historia personal, su formación y el dolor vivido por alguien a quien considera fundamental en su vida.

Esto a raíz de la polémica que se levantó en 2021. Según documentos del archivo federal de Alemania, obtenidos por The Associated Press, se reveló que el padre del líder republicano, Michael Kast, fue miembro del Partido Nacionalsocialista Obrero (Partido Nazi), antes de que huiera a Chile. Si bien las autoridades no pudieron confirmar que se trataba de la misma persona, la fecha y lugar de nacimiento de los documentos coinciden con los del padre del candidato. Además, cabe destacar que aunque el servicio militar era obligatorio durante la Segunda Guerra Mundial, la afiliación al partido no lo era.

Respecto a la franja de Kast, el experto en marketing político y académico de la Escuela de Publicidad de la Universidad Diego Portales, Cristián Leporati, señaló a Turno PM que mostrar su lado más personal es “un desafío para Kast”. En ese sentido, argumentó que “es difícil, porque en el fondo él tiene una historia familiar que no es igual que todos los chilenos: no se viste igual, no habla igual, es muy cristiano y tiene acceso a redes que no todos tienen. Por lo tanto, intentar en un spot político igualarse al resto no le sale bien”.

Consultado sobre si era la oportunidad de aclarar la historia nazi de su padre, Leporati comentó que “no, porque en el fondo quien explica se complica”. Ahondando en su análisis, el académico apuntó a que “las elecciones son emocionales, por lo tanto, abordar esos temas de mala forma te puede terminar restando votos. Por eso no lo hace. Lo que él intenta simplemente es decir: ‘yo soy igual a todos ustedes, el chileno promedio’. Pero yo no sé si anda en Metro, si anda en bus o si camina por el Paseo Ahumada. Entonces, por ahí va la disonancia un poco cognitiva

entre lo que se dice y lo que se es”.

Por su parte, el director de postgrado de la Facultad de Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, Claudio Salinas, afirmó que “esto es una performance, claramente. Yo creo que nadie podría pensar que él está hablando desde la verdad o algo por el estilo”. No obstante, el periodista enfatizó que “seagenuino o no importa poco; la pregunta es si es efectivo o no”.

Desde su perspectiva, Salinas cree que “es un poco inverosímil lo que presenta. Se muestra como un trabajador, se presenta como si su familia no tuviera ningún vínculo con el nazismo —en el caso de su papá—, pero lo más fuerte es esta idea de que “Kast es uno como tú”, y “Kast no es uno como tú”.

De todas maneras, reiteró que los vínculos nazi de Kast son “a estas alturas un tema marginal. Él ya está posicionado. Entonces, en ese sentido, habría sido contraproducente”.

**Compromiso histórico de Jara**

Jeannette Jara abrió con fragmentos de la antigua “Franja Real”, en los que se recordaban posturas previas de José Antonio Kast, como su defensa de indultar a reos de Punta Peuco y su rechazo a la educación gratuita universal.

Esa idea se profundizó con el testimonio de un joven nacido en 2006, quien, pese a no haber vivido la dictadura, relató que uno de sus parientes desapareció en ese periodo. El adolescente aseguró que Sergio, su abuelo, fue asesinado por Miguel Krassnoff, condenado por numerosos crímenes de lesa humanidad, y apuntó directamente a Kast, acusándolo de visitar al ex militar y advertir que, de ganar la elección, buscaría indultarlo.

Según el analista Cristián Leporati, la estrategia de Jara “va en la línea correcta” porque, “siempre fue de la idea de que



la candidata debía ser bastante más agresiva con Kast”. En ese contexto, considera que ese tono más duro funciona bien “en el discurso político, en los debates, en las entrevistas”.

Sin embargo, advierte que, cuando se trata del lenguaje propio de la campaña, especialmente en los spots, la aproximación debe manejarse de otra manera. “Es confuso porque no queda claro —en la primera franja que fue ayer en la noche— a quién le está hablando. Si es a su electorado de siempre, que es lo más probable porque habla de dictadura, de Krassnoff, de derechos humanos; o si le está hablando al electorado del ‘voto castigo’, que finalmente es lo que representa el Partido de la Gente”, indicó.

En una línea similar, el académico Claudio Salinas plantea que la franja inaugural de Jara se estructuró en torno a dos focos muy marcados: la proyección de sus capacidades —esa idea de que “ya sé lo que hago, sé lo que voy a hacer como presidenta”— y la apelación directa a la memoria de la dictadura, un recurso que, según enfatiza, busca interpelar también a los jóvenes “aunque no la hayan vivido”, porque es un asunto que “todavía sigue reso-

nando” en el país.

A su juicio, el mensaje “osciló entre estos dos polos”, combinando gestión y memoria histórica, y mostró a una candidata más frontal que en ocasiones anteriores, consciente de que, en estas dos semanas decisivas, “ya no puede haber ambigüedad”.

**En busca de los indecisos**

Pese a que ambas franjas buscan consolidar apoyos y en particular hablar a los votantes que eligieron a otros candidatos en la primera vuelta, los expertos difieren en sus visiones. En ese marco, Leporati sitúa este primer spot de Kast como un intento más claro de dirigirse a los indecisos.

“Al reconfigurar un poco su historia familiar y su historia de vida en términos más antropológicos, lo que hace básicamente es hablarle a la gente que teme que él sea un ultraconservador y que vaya en retroceso en ciertos temas”, detalló el experto, aunque reiteró que “no creo que lo haga bien, pero claramente le está hablando a alguien en particular”.

Consultado por lo mismo, Claudio Salinas estableció que “no hablaría de cuál es “mejor” para el indeciso, sino de cuál in-

tenta hablarle al indeciso. Creo que ambas campañas quieren hablarles, solo que son distintos grupos sociales”. Añadió que en ambas propuestas han tratado de “enmendar o responder algunas dudas que se han instalado en los climas de opinión” y que “no se puede hacer un diagnóstico en torno a diez minutos de la primera jornada. Estimo que van a tener que ir ampliando”.

Salinas, refiriéndose en particular a la franja de Jara, aseguró que “en una semana es difícil luchar contra un contexto que ha sido modelado y modulado por los medios en general”. Cerró diciendo: “Aquí está operando el contexto, una situación construida, que te va por el miedo, por la seguridad, y eso se instala como referente. Le llega a los indignados porque ha sido cultivado día a día, en redes, en conversaciones cotidianas, en el cara a cara. Entonces, lo que hay que girar es el contexto, para que los discursos y las propuestas audiovisuales tengan mayor asidero”.

✍ **Álvaro Ortiz y Josefa Garrido**

TURNO  
Presenta

**EL GRAN  
turno  
TEATRO**

7 de enero | 20:00 hrs.  
**TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES**

**TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES**





## Ni chicha ni limoná: PDG llama a votar nulo o blanco en segunda vuelta presidencial

A través de una consulta interna —de la que no se conoce la cantidad de votantes—, un 78% de los militantes optó por no apoyar ni a Jeannette Jara ni a José Antonio Kast el próximo 14 de diciembre. “Este resultado refleja el descontento legítimo de nuestras bases con las alternativas que estarán en el próximo balotaje”, señaló la directiva de la colectividad.

**U**n 78% de los militantes del Partido de la Gente (PDG) que votaron en su consulta interna se inclinaron por no apoyar ni a Jeannette Jara ni a José Antonio Kast de cara a las elecciones presidenciales del 14 de diciembre, sino votar nulo o blanco.

Un resultado categórico en la consulta online que buscaba definir la postura de la colectividad para segunda vuelta, en el que un 20% de los consultados optó por apoyar al republicano y solo un

2% eligió respaldar a la candidata de Unidad por Chile.

Aunque, el sistema para votar estuvo abierto entre las 15 y las 18 horas, la difusión de los resultados ocurrió pasadas las 22 horas del domingo. En la ocasión, el presidente del PDG, Rodrigo Vattuone, destacó que “fue un acto democrático dirigido por los presidentes regionales de sus respectivas regiones”.

“De acuerdo con esta votación, y respetando plenamente la voz de nuestros militantes, el PDG adopta como posición oficial para la segunda vuelta la opción

nulo o blanco. Este resultado refleja el descontento legítimo de nuestras bases con las alternativas que estarán en el próximo balotaje”, señaló la directiva del partido a través de un comunicado.

“El PDG sigue firme, trabajando con humildad y convicción, a pesar de haber sido excluidos de distintos espacios y ninguneados por las encuestas, volvimos a consolidarnos como la tercera fuerza política del país. Este camino continúa, junto a la gente y para la gente”, añade el texto.

Curiosamente, el partido de-

cidió no comunicar el número de militantes que participaron de la consulta interna. Una decisión que el jefe de campaña de Franco Parisi, Giancarlo Barbagelata, desdramatizó en conversación con Turno PM: “Esa es una decisión de la directiva —que tiene todos los respaldos para cuando los militantes pidan revisión—, pero no sé si es tan relevante. En este tipo de votación suelen participar entre 12 y 20 mil personas. Lo importante es que ese voto representa a la mayoría. Si el resultado dijera una cosa y la mayoría dijera otra, tendríamos lleno de

mensajes diciéndolo”.

El miembro del streaming Bad Boys explica que la votación fue antecedida por una serie de encuestas hechas por WhatsApp y redes sociales con los militantes que más participan, en cada una de las regiones, incluyendo directivas regionales, candidatos, consejeros y miembros del Tribunal Supremo del partido.

“Desconozco la cantidad exacta de votos que hubo, pero los resultados están muy en la línea de lo que habíamos visto en las encuestas previas”, destacó.





Un aprendizaje de la vez anterior

Si bien había expectativas en los comandos de Jara y Kast, las señales que habían dado dentro de la colectividad durante las últimas semanas mostraban que no eran partidarios de comprometerse con ninguna de las candidaturas que se medirán en el balotaje, a diferencia de 2021, cuando el partido optó por apoyar la candidatura de Kast por sobre la de Gabriel Boric.

En esa ocasión, según estudios de opinión pública, pese al llamado de la directiva, alrededor de un 70% del electorado de Franco Parisi se inclinó por el actual presidente.

A diferencia de esa vez, la

votación del domingo refleja el eslogan “Ni fachos ni comunachos” que ha popularizado el ex candidato presidencial pedegénino y vicepresidente de la colectividad.

El propio Parisi había adelantado en las últimas semanas que “más del 75%” de sus electores se inclinaría por anular, de acuerdo con sondeos internos.

Para Barbagelata, en esta ocasión “hubo un aprendizaje de la vez anterior, en que solo se entregaron 2 alternativas: Boric o Kast”. “Mucha gente nos dijo que por qué no dejábamos la opción nulo o blanco. Probablemente la vez pasada también habría ganado la opción nulo si hubiese estado. Por eso en esta oportuni-

dad se entregó la opción del nulo o blanco”, explicó el experto en marketing.

De todas formas, Barbagelata matiza sobre el supuesto respaldo de los votantes pedegeninos a Boric a 2021: “Hubo un millón de votos extra en segunda vuelta que movilizó la izquierda para que no ganara Kast. Ese millón es lo que inclinó la balanza, más que pensar que el 60% o el 70% del PDG votó por Boric. Esos números nunca nos dieron, pese a que se entregó como verdad revelada por los medios”.

Pese a tener poco más de 38 mil militantes, el buen desempeño parlamentario del PDG —que eligió a 14 diputados— y el casi 20% de los votos que obtuvo Pa-

risi en primera vuelta (2.5 millones) configuraron un universo electoral que podría ser decisivo para el resultado final.

Por eso, las candidaturas que siguen en competencia han buscado atraer al electorado que apoyó a Parisi en noviembre, convirtiéndose en uno de los elementos centrales del balotaje.

Está por verse si esos 2 millones y medio de personas seguirán la definición del partido o votarán de manera autónoma en la segunda vuelta.

De todas formas, observa Barbagelata, “si bien nos sentimos al centro, lejos de ambos polos, cuando uno ve los militantes o a las personas más activas de las directivas regionales, nos sentimos un paso más lejos del comunismo. Hay muchas banderas rojas con el PC que con el Partido Republicano”.

Reacciones de los candidatos

Consultado acerca de la decisión de la tienda, José Antonio Kast valoró “el estilo que tiene el Partido de la Gente, que en algunas cosas ha sido bastante innovador. Hicieron la primera consulta interna de voto masivo, democrático. Están incursionando en esa experiencia”.

“Es legítimo que el partido haga una consulta. Es legítimo que cada uno que está ahí exprese su opinión, pero aún nos quedan días para lograr la primera señal que nos dio el liderazgo del PDG, que era salir a la calle y ganarse los votos trabajando”, concluyó.

Aunque Jeannette Jara no se ha referido aún al resultado, el miembro de su comando y presidente del directorio del Instituto Igualdad, Ricardo Solari, afirmó en Radio Cooperativa que “el resultado era bastante predecible porque es el que le permite

a Franco Parisi mantener un discurso. Es un resultado cómodo para él. La única acotación es que esta es una consulta a los militantes, que no necesariamente expresa al electorado total de Parisi y no creo que genere una diferencia importante”.

Asimismo, Solari recordó que “la candidata Jeannette Jara ha asumido algunas de las propuestas de Parisi, como devolver el IVA a los medicamentos y el tope de sueldo de los funcionarios políticos, que son importantes para ese electorado”.

¿Qué votan sus parlamentarios?

Antes de la elección interna, la colectividad ya estaba volviendo a experimentar tensiones por la definición para la segunda vuelta.

Mientras el diputado electo Javier Olivares (PDG) transparentó su opción por Kast; el hermano del ex presidenciable y uno de los fundadores de la colectividad, Antonino Parisi, había definido públicamente que votará por Jara.

Días después la legisladora Pamela Jiles, a quien Franco Parisi definió como la líder de su bancada, fue la primera figura de la colectividad en abogar por el voto nulo. La ex Acción Humanista, asimismo, sostuvo que le haría “la vida imposible” al republicano en caso de que llegara a La Moneda.

A través de su cuenta de X, Jiles publicó “#VotoNuloYBlanco en segunda vuelta... Ni Kast ni Jara, vamos por Parisi 2030”.

En ese sentido, llamar a votar nulo o blanco le permitiría al economista capitalizar una opción de descontento con las dos candidaturas en carrera.

Julio Olivares



★ ★ ★ GRAN CIRCO TEATRO ★ ★ ★  
Presenta

# LA NEGRA ESTER

DIRECCIÓN Y ADAPTACIÓN TEATRAL DE ANDRÉS PÉREZ ARAYA  
BASADA EN "LAS DÉCIMAS DE LA NEGRA ESTER" DE ROBERTO PARRA SANDOVAL

**2 y 3 ENE - 19:30 HRS / 4 ENE - 19:00 HRS**  
**TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES**

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

ticketmaster®

COMUNIDAD DE LAS ARTES



# El exilio es una opción: Trump confirma que conversó telefónicamente con Maduro

En medio de la escalada de tensión en el Caribe, ambos gobernantes mantuvieron una conversación de la que el republicano no quiso dar detalles. Según ha trascendido, el principal mensaje del presidente norteamericano fue: “Puedes salvarte a ti y a tus seres queridos, pero debes abandonar el país ahora”.



**E**l presidente de Estados Unidos, Donald Trump, confirmó que mantuvo una conversación telefónica la semana pasada con su homólogo venezolano, Nicolás Maduro, tal como había revelado anteriormente The New York Times. No obstante, se negó a dar detalles de la conversación ocurrida en medio de la escalada de tensión en el Caribe.

“No quiero comentar al respecto; la respuesta es sí”, señaló a la prensa a bordo del Air Force One cuando fue consultado sobre el tema este domingo. “No diría que salió bien o mal. Fue una llamada telefónica”, agregó.

La llamada, que supone un gesto de acercamiento en pleno auge de las hostilidades entre ambos países, incluyó la posibilidad de un futuro encuentro entre ambos líderes en territorio estadounidense, aunque no resultó en planes concretos.

Según ha trascendido de fuentes conocedoras de la conversación, la llamada transcurrió en

términos “correctos” y podría ser un primer paso para continuar dialogando, abriendo la puerta a una vía diplomática que contrasta con las acusaciones de narcotráfico contra Maduro y su cúpula militar o la constante amenaza velada de una posible actuación en territorio venezolano. Los detalles, de todas formas, no trascendieron.

En la conversación, además de Trump y Maduro, también participó el secretario de Estado norteamericano, Marco Rubio, principal impulsor de la estrategia de presión sobre el régimen sudamericano.

El presidente republicano llevaba semanas dejando abierta la posibilidad de esa llamada. “Si podemos salvar vidas, si podemos hacer las cosas por las buenas, está bien. Y si tenemos que hacerlo por las malas, también estaría bien”, señaló el martes pasado.

## Estrategia de tira y afloja

El contacto se produce en un momento de máxima hostilidad

política y militar. Estados Unidos ha reforzado su presencia en el Caribe, mientras el gobierno venezolano denuncia movimientos que interpreta como una amenaza directa en su contra.

La estrategia del presidente republicano es, por un lado, escalar la presión y elevar el tono de las amenazas y, por el otro, entreabrir una puerta al diálogo con Nicolás Maduro, tendiendo un puente para evitar el conflicto que podría provocar en Venezuela si lleva a cabo acciones menos diplomáticas.

En este tira y afloja, el ocupante de la Casa Blanca anunció el jueves pasado que su gobierno planea “muy pronto” detener a narcotraficantes vinculados a Venezuela “por tierra”, después de su campaña de ataques marítimos en los que han muerto más de 80 personas a bordo de una veintena de supuestas narcolanchas. “Por tierra es más fácil”, dijo. “Les hemos avisado: Dejen de mandar veneno a nuestro país”, añadió, en referencia al tráfico de drogas del que respon-

sabiliza al régimen chavista.

Además, este sábado publicó en Truth Social una advertencia: “A todas las aerolíneas, pilotos, narcotraficantes y traficantes de personas, por favor consideren el espacio aéreo sobre y alrededor de Venezuela cerrado en su totalidad. ¡Gracias por su atención a este asunto!”.

El gobierno venezolano respondió más tarde que “repudia con absoluta contundencia el mensaje público” del magnate norteamericano.

El mensaje “pretende aplicar extraterritorialmente la ilegítima jurisdicción de EE.UU. en Venezuela al insólitamente intentar dar órdenes y amenazar la soberanía del espacio aéreo nacional, la integridad territorial, la seguridad aeronáutica y la soberanía plena del Estado venezolano”, agregó el gobierno en un comunicado compartido por Yván Gil, ministro de Relaciones Exteriores caribeño.

Consultado por la prensa respecto a su advertencia sobre el espacio aéreo, Trump matizó sus

dichos: “No supongan nada al respecto”, señaló, agregando que hizo la advertencia sobre el espacio aéreo “porque consideramos que Venezuela no es un país muy amistoso”.

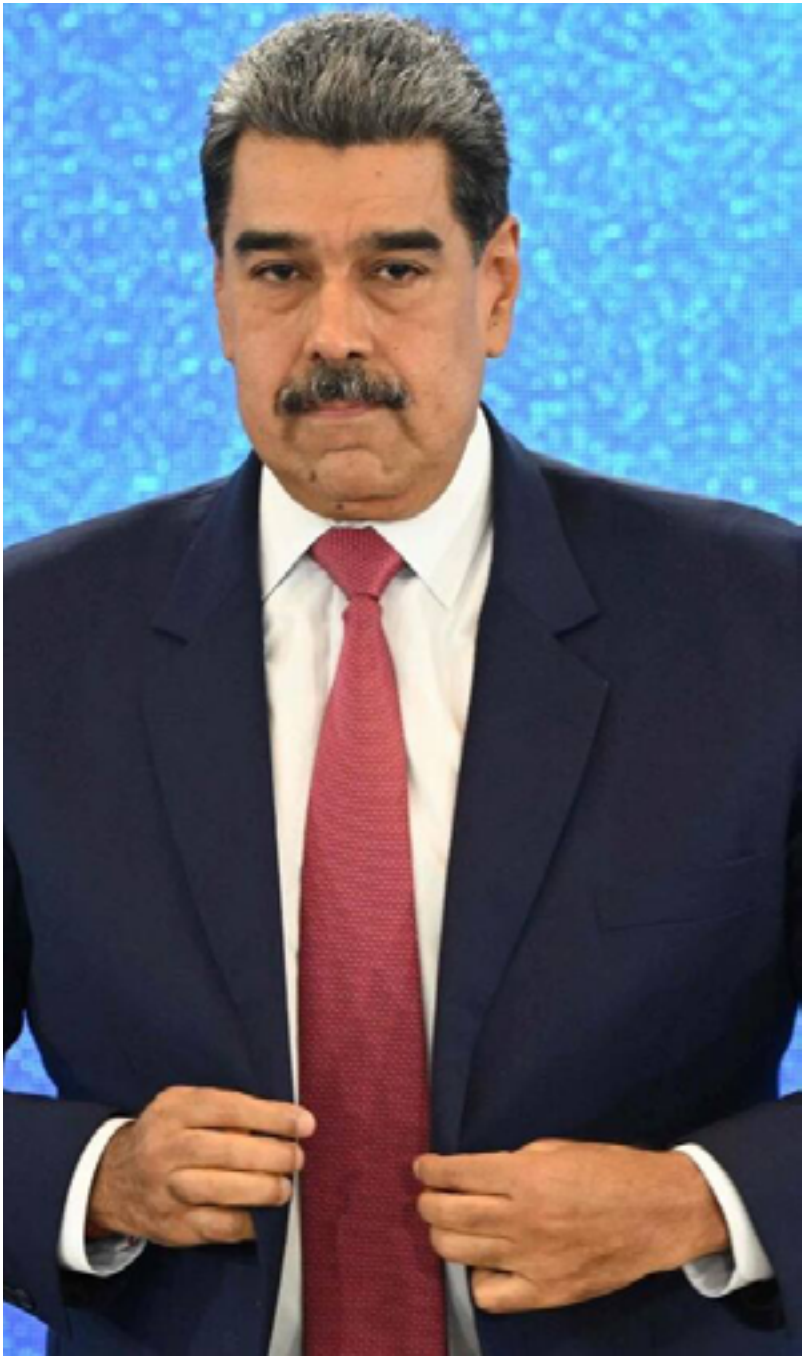
En contraste, Trump dedicó varios minutos a defender al secretario de Defensa, Pete Hegseth, quien se encuentra en el ojo del huracán por supuestamente haber ordenado “matar a todos” los ocupantes de una supuesta lancha de narcotraficantes, de acuerdo con un informe del Washington Post. “(Hegseth) dijo que no ordenó eso y le creo”, apuntó el republicano.

El secretario de Defensa, por su parte, ha calificado la información de “noticias falsas”, pero tendrá que explicar a un comité del Senado de EE.UU. el supuesto ataque calificado por legisladores demócratas como “crimen de guerra”.

## ¿Maduro al exilio?

Dentro de lo poco que ha trascendido de la conversación entre ambos líderes, se ha señalado se-





gún fuentes anónimas del Miami Herald que el principal mensaje de Trump a su contraparte fue: “Puedes salvarte a ti y a tus seres queridos, pero debes abandonar el país ahora”.

La llamada habría llegado rápidamente a un punto muerto, al quedar claro que las posturas de ambas partes eran muy divergentes. Mientras Washington exigió que Maduro y sus principales aliados abandonaran Venezuela de inmediato para permitir la restauración de la democracia, los líderes del régimen propusieron entregar el control político a la oposición, pero conservar el mando de las fuerzas armadas.

En ese sentido, el senador republicano, integrante del comité de las Fuerzas Armadas, Markwayne Mullin, señaló a CNN este domingo que en la conversación “le dimos a Maduro la oportunidad de irse”. “Le dijimos que se podía ir a Rusia o a otro país”, explicó.

Por su parte, el régimen venezolano ha negado reiteradamente que Maduro esté considerando el exilio.

El pasado martes 25, el sucesor de Chávez realizó un discurso ante sus simpatizantes en Caracas, en el que llamó a los ciudadanos a “ser capaces de defender cada centímetro de esta bendita tierra de cualquier tipo de ame-

naza o agresión imperialista” y prometió que “daría todo” de sí mismo por la causa.

Sin embargo, analistas señalan que Maduro saliendo al exilio ante las presiones estadounidenses es una posibilidad real y que, de ser así, es probable que busque asilo en Turquía.

“Turquía es el lugar perfecto para él”, explicó una persona familiarizada con las deliberaciones del gobierno estadounidense en Venezuela al Washington Post. “Maduro confía en (el presidente turco) Recep Tayyip Erdogan, mientras que este último también mantiene buenas relaciones con Trump. En definitiva, ¿cuáles son los resultados realistas y aceptables? Obviamente, la gente lo está considerando, trabajando en ello”, agregó.

Cuando Maduro se autoproclamó presidente de Venezuela por un nuevo periodo tras las elecciones de 2024, sin mostrar las actas que acreditaran su supuesto triunfo, Estados Unidos y más de 50 países calificaron el proceso electoral como fraudulento.

Erdogan fue uno de los pocos líderes que respaldó los resultados entregados por el régimen chavista, además de potencias como Rusia y China.

Previamente, cuando Erdogan asumió su tercer mandato

en 2023, Maduro viajó desde Caracas para reunirse con él. Además, lo ha descrito como su “hermano” y sus gobiernos han intercambiado múltiples visitas ministeriales en los últimos años.

Según la fuente, un posible acuerdo de exilio para Maduro podría incluir “garantías” de que no será extraditado a Estados Unidos.

Julio Olivares



FERNANDO SAMARTÍN

# CULTO GITANO

— EL FUEGO DE SANDRO —

8 Y 9 ENERO • 20:00 HS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

DIEGO DJEREDJIAN ENTERTAINMENT

COMUNIDAD DEL ARTE

TICKETMASTER



RODRIGO VERGARA ROJAS  
COLUMNISTA

# María José Quintanilla

## y el histórico sesgo clasista del Festival de Viña.

"A VIÑA, A VIÑA". El clamor de un Estadio Nacional repleto en el cierre de la Teletón pidiendo que María José Quintanilla esté en Viña 2026 fue demasiado notorio. Y es que la otrora niña prodigio de Rojo tiene méritos de sobra para volver al escenario en el que brilló a gran altura en el 2004. Gran cantante (por algo fue apadrinada por Juan Gabriel), profesional de tomo y lomo, consagrada a nivel nacional, referente de la música ranchera, con gran impacto radial y en regiones. Además, es uno de los principales rostros de Mega, canal dueño del evento, donde condujo un docureality de la gala del Festival pasado y actualmente anima "Coliseo", programa que busca un comediante para el próximo. Dado todo esto, sorprende que no sea número puesto en la parrilla de artistas. Se habla de un tema con la productora Bizarro, criticada por su gestión de eventos, lo que daría para otra columna.

Aparte de cultivar un estilo muy popular, María José luce con orgullo sus raíces en un campamento de Maipú y su experiencia como estudiante de liceo municipal. Como dijo en una notable entrevista del canal de Youtube "Mujeres que Suenan" a mediados del 2024, se dio cuenta que su origen, lenguaje y maneras de interactuar causaban incomodidad en el ambiente artístico. Esta parte lo deja explícito: "Llegan los típicos asesores que no son asesores. 'Oye, María José podría vestirse de cierta manera', 'María José podría andar en un auto de cierta no sé qué', siempre queriendo meternos en este patrón, y a mí la verdad nunca me interesó". Creo que María José es víctima de un eterno sesgo clasista. Por historia, el Festival de Viña ha sido reticente a géneros musicales de gusto y aspecto "excesivamente populares" como la cumbia, la ranchera chilena y la llamada "música cebolla". En resumen, la

pauta musical de radios como Colo-Colo y Corazón. En todo caso, se privilegia a exponentes más "estilizados" como Douglas, Charlie Zaa, La Noche, Américo y Noche de Brujas. Inicialmente, las orquestas de música tropical como La Sonora Palacios y Pachuco y la Cubana-cán no eran tomadas en cuenta para Viña por ser consideradas "inadecuadas para un festival internacional", lo que cambió después del paso del merengue-ro dominicano Johnny Ventura en 1984; el bolerista peruano Lucho Barrios nunca enfrentó al Monstruo; Zalo Reyes no volvió después de su mítica incursión de 1983; Palmenia Pizarro debutó recién en 2001, y la programaron a continuación de Douglas; Adrián y Los Dados Negros, muy populares en su momento y que hasta cerraron la Teletón de 1998, nunca tuvieron la oportunidad; de la música ranchera chilena, solamente Los Hermanos Bus-

tos enfrentaron al Monstruo en 2005; los grupos de "sound" como Alegría y American Sound nunca fueron, pero sí cumbieros argentinos como Comanche, Ráfaga y Antonio Ríos; de la "Nueva Cumbia Chilena", apenas apariciones testimoniales de Juana Fe y Villa Cariño, mientras hubo espacio para la movida del Mar del Plata (Chocolate/Nietos del Futuro) y la cumbia cheta (Marama/Rombai). Hay artistas chilenos "populares", como los de la Nueva Cumbia, Jordan, Paula Rivas, Los Charros de Lumaco y Zumbale Primo, exitosos a nivel nacional, que arrasan en las entregas de premios, pero cuyo techo máximo parece ser Olmué. Otros, como Los Vásquez y Chico Trujillo, se han resistido a Viña pues no les ofrecen las condiciones que exigen. Mon Laferte y los del género urbano han ido porque el éxito internacional de la primera y el dominio monopólico de los segundos hacen imposible excluirlos.

turno  
pmDirector: Nicolás Copano  
Editora: Josefa Garrido  
Representante Legal:  
Nicolás Copano

Santiago, Chile 2025.