

turno
PM

**Los alcances
del respaldo
de Matías
Toledo a
Jara** ➤4



MIÉRCOLES
18.06
2025



EL COMPROMISO DE TOHÁ

Carolina Tohá le restó dramatismo a las tensiones en la campaña y aseguró en Turno PM que, superada esta

etapa, habrá unidad. “Después de la primaria, hay compromiso de todos”, afirmó. ➤2

Tohá baja el tono a las tensiones y apuesta por la unidad tras las primarias

En entrevista exclusiva con Turno PM, Carolina Tohá restó dramatismo a las diferencias que han marcado la campaña oficialista y aseguró que, más allá de las tensiones, existe un compromiso transversal de unidad tras la elección. “Después de la primaria, hay compromiso de todos”, afirmó.

Pasan los días y la primaria del oficialismo se vuelve cada vez más intensa. Ahora, las candidatas Carolina Tohá (Socialismo Democrático) y Jeannette Jara (Partido Comunista y Apruebo Dignidad) protagonizaron un nuevo cruce en un debate organizado por radio Cooperativa.

La discusión se encendió cuando se abordó la situación de la seguridad portuaria. Consultada por las medidas necesarias en esa área, Jara advirtió que “hay varios elementos que uno debería considerar para fortalecer los controles”. Señaló que en el norte del país solo el 4% de la carga transportada por camiones es inspeccionada de forma efectiva, pese a que muchas veces proviene de rutas transfronterizas o puertos.

“El estándar OCDE es de un 8%. Si estamos en el 4%, quiere decir que el 96% de la carga entra sin ningún tipo de vigilancia”, recalcó la exministra del Trabajo. A su juicio, es necesario reforzar las capacidades aduaneras y priorizar estos temas en la agenda de gobierno.

Carolina Tohá, por su parte, tomó la palabra poco después para responderle directamente. “Somos parte de una coalición que está gobernando. Me impresiona que Jeannette, que fue

ministra como yo, hable de los puertos como si recién llegara de Marte”, lanzó.

La ex titular de Interior defendió el avance logrado en esta materia durante el actual gobierno. Recordó que, al asumir la administración, en todo el país solo existían dos escáneres operativos. “Hoy hay siete escáneres de alta gama con inteligencia artificial. Eso ha sido un esfuerzo significativo de inversión pública”, afirmó. Luego agregó: “No podemos sentarnos en esta mesa sin hacernos cargo del esfuerzo que ha significado superar esos déficits”.

Jara cuestiona la complacencia

La respuesta de Jara no tardó en llegar. Si bien reconoció los avances, criticó el tono de su contendora. “Me preocupa la actitud autocomplaciente. Si todo estuviera tan perfecto, no estaríamos teniendo esta conversación. Y lo más complejo es que la ciudadanía no sentiría la inseguridad que hoy expresa”, sostuvo.

La exministra también cuestionó si los avances realmente están operativos: “¿El escáner de Colchane está funcionando? Sería bueno saberlo. Tenemos dificultades reales y no reconocerlas es cerrar los ojos, mientras la derecha ha logrado avanzar con su

Tohá responde a críticas: “Tener diferencias con el PC no es anticomunismo”. Asegura que las discrepancias son parte del debate político y no cuestionan identidades.



discurso”.

Jara remarcó que su foco está puesto en el futuro: “No vine a legitimar lo que hice como ministra. Eso lo evaluará la ciudadanía. Lo que propongo es un plan de gobierno para lo que viene”.

Tohá, lejos de dejar pasar el comentario, replicó: “Calificar de autocomplaciente el trabajo que se ha hecho no me parece aceptable”. A lo que Jara respondió: “No es el trabajo, es tu actitud, Carolina”.

El intercambio finalizó con Tohá defendiendo su enfoque: “No es una actitud autocomplaciente, es una actitud responsable. Cuando uno ha sido gobierno, tiene el deber de hablar desde la experiencia y asumir lo que se ha hecho. La política es un proceso que se construye con evidencias, no con negaciones”.

Son cosas de campaña

Pese a los episodios de tensión que han marcado distintos momentos de la campaña, Carolina Tohá aseguró que las diferencias que se han visto con Jeannette Jara no ponen en duda la unidad del sector. En conversación con Turno PM, la candidata del Socialismo Democrático puso paños fríos a las supuestas rencillas.

Tohá reconoció que,

aunque existen miradas distintas en algunos temas, ambas forman parte de una coalición de gobierno y comparten el desafío de proyectar una propuesta unitaria de cara a las elecciones presidenciales.

¿Qué le diría a quienes temen que esta primaria termine debilitando al sector?

“Yo creo que no hay ninguna posibilidad de eso. Va a haber una gran cantidad de personas que van a decidir una candidatura. Después tendrá el compromiso de todas las personas que participaron en la primaria.

Los debates, claro, generan tensiones, pero la política se trata de eso. Quien le tema a los debates no debería estar en esta actividad. Es muy distinto tenerlos y que las personas, a partir de esos debates, se armen un juicio y decidan, a que no conduzcan a ninguna decisión ciudadana. Entonces, yo no tengo duda alguna que esta primaria va a dejar el sector más fortalecido. Ahora, siempre hay que ser prudente, hay que tener cuidado de que la cosa no pase ciertos límites. Al menos yo trato siempre de tener ese cuidado.

Uriarte marca distancia: “El sello Bachelet no le pertenece a nadie”

Ana Lya Uriarte, exministra de la Segpres e integrante del comando de Carolina Tohá, se refirió en una entrevista con Radio Infinita al uso del legado de Michelle Bachelet en la contienda oficialista de cara a las primarias. Consultada sobre las comparaciones que ha hecho Jeannette Jara entre su figura y la de la expresidenta, Uriarte fue clara: “No hay que mezclar a la Presidenta con ninguna candidatura”, recordando que Bachelet ha sido enfática en no pronunciarse hasta después de la primaria para resguardar la unidad del sector. Aunque descartó que Jara tenga intención de apropiarse de ese perfil, sostuvo que “el sello Bachelet no lo tiene nadie, porque ella es única e irrepetible”.

□ Sigue en página 3

¿Cómo evalúa el tono que ha tomado el debate en las últimas semanas?

-Los debates que hemos tenido han estado bien. Los puntos donde se ha armado discusión no ha tenido que ver con los debates, han sido con cosas que han pasado paralelamente, declaraciones que han tenido personas o elementos de la franja. Creo que los momentos que nos hemos sentado a debatir, en distintas convocatorias que han hecho los medios de comunicación, han sido buenas discusiones y han salido temas que me ha gustado que se hayan discutido. Se han mostrado las diferencias sin que eso se transforme en una tragedia. Son muy buenos.

Tras los últimos debates muchos han dicho que adoptado un tono “anticomunista” ¿Qué le parece?

- Hay gente que confunde tener diferencia con el Partido Comunista con el anticomunismo. A esta altura que tenemos harta vía política y que hemos nos hemos encontrado con el Partido Comunista varias veces, hemos dado prueba de que eso no es lo que nos caracteriza. Cuando el Partido Comunista nos critica a nosotros, nadie dice “oh, son antisocialistas”. Entonces, tam-



bién nosotros vamos a criticar al Partido Comunista porque tenemos diferencias, no porque tengamos una objeción con su identidad, sino porque es bueno que se conozcan los puntos de vista, que tenemos posturas distintas.

¿Cómo responde a la polémica que ha generado la difusión de esta minuta?

-Son típicas polémicas de poco interés ciudadano. La primaria hay que tratar de transformarla en una discusión del país, de lo que se propone a los

chilenos, y no de las cosas internas de las campañas que no le importan realmente a nadie más que los a que están en la campaña.

✍ Josefa Garrido
☐ Turno PM



EDUARDO FUENTES CARO
DOCTOR EN FILOSOFÍA POR LA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

¿Hay algún lugar para el mérito?

En la discusión reciente se ha vuelto a poner de relieve la noción de mérito, que por años ha sido vapuleada por la izquierda, y ciertos sectores de la “derecha social”. En un año electoral, cuando tenemos que elegir distintos proyectos políticos, vale la pena retomar la discusión al respecto.

Si por “mérito” entendemos lo que hace que alguien merezca algo, ya sea un bien, un honor, una posición, etcétera, entonces, se tiene mérito con respecto a algo a causa de las características particulares de una persona. Cuando decimos que un bien debe distribuirse según el mérito lo que decimos es que el criterio de distribución debe -al menos en parte- referir a las características de las personas. Dado que no todas las personas tienen las mismas características, la distribución por mérito nunca es igualitaria.

¿Por qué en una democracia, donde todos los ciudadanos son iguales, habría espacio para distribuciones según el mérito? Hay al menos dos razones para sostener que el mérito debe ocupar un lugar en la organización social.

Primero, muchos bienes se ven dañados si son distribuidos igualitariamente. Piénsese en la educación: una de sus funciones sociales es potenciar los talentos de los estudiantes, lo que redundará en un mayor bienestar social. Para ello es necesario que existan instituciones educativas que puedan entregar formación diferenciada según las capacidades y aptitudes de cada estudiante.

Segundo, es un modo de fomentar la responsabilidad personal. Uno de los males del discurso político actual es que todos los males sociales se reducen a condiciones estructurales: “la delincuencia es causada enteramente por la pobreza”, “las elecciones de carrera o profesión son causadas por nuestras circunstancias sociales”, etcétera. Una sociedad justa requiere que las personas se hagan cargo de sus decisiones, que entiendan que ellas son las primeras responsables de sus propias vidas. Y resulta que para hacer eso es necesario que haya espacios en los que las características personales tengan peso, y por lo tanto se distribuyan ciertos bienes tomando en consideración el mérito. Sin embargo, no hay que olvidar que también hay bienes que requieren ser distribuidos igualitariamente y que la responsabilidad personal no es ilimitada. La política tiene que ver cómo mantener la igualdad entre las personas pero dando espacios para que el mérito sea un criterio relevante.



LOS ALCANCES DEL CODICIADO RESPALDO DE MATÍAS TOLEDO EN LAS PRIMARIAS DE LA CENTRO IZQUIERDA

El alcalde de Puente Alto finalmente transparentó su posición respecto a las elecciones del oficialismo, asegurando que “nuestro corazón y nuestro sitio político está con Jara”. La situación generó remezones dentro de la centro izquierda, a menos de dos semanas para los comicios.

Quedan 11 días para que se lleven a cabo las primarias del oficialismo y las tensiones entre los candidatos no han hecho más que aumentar en los últimos días.

De hecho, el escenario electoral se encendió aun más luego de que el alcalde de Puente Alto, Matías Toledo, entregara su apoyo, muy codiciado por la centro izquierda, a la candidata del PC, Jeannette Jara.

“Hay diferentes alcaldes que han tomado distintas posiciones. Nosotros, a nivel personal, también redactamos un documento con varias propuestas y necesidades que vemos desde el municipalismo hacia los distintos candidatos, porque es muy importante que se recojan estas problemáticas que vivimos cada día. Pero sin duda, nuestro corazón y nuestro sitio político está con Jara”, dijo el edil.

Toledo destacó la experiencia territorial de la ex ministra del Trabajo y su capacidad de conectar con la gente. “Es muy importante que un candidato pueda caminar por la calle. Si le quieren gritar, que le griten, y que escuche, porque la gente tiene rabia, pena y frustración”, planteó.

La estrategia de Toledo

El respaldo del alcalde abrió debate y análisis respecto a cómo podrían desenvolverse las fuerzas del oficialismo ad portas de los comicios del 29 de junio.

Justamente por eso, la doctora en ciencias sociales, Rocío Zepeda, y el cientista político, Pablo González, conversaron con Turno AM, planteando sus reflexiones sobre el gesto de Toledo y los alcances e implicancias de esta determinación en el mundo de la centro izquierda.

“Lo primero es que, ¿a quién le sorprende? ¿qué estaban esperando? ¿Que un alcalde con los atributos de Matías Toledo apoyara a alguien como Tohá o Winter, después de lo crítico que él ha sido con las personas con privilegios en la política?”, aseveró Zepeda al respecto.

La doctora en ciencias sociales recordó también que los gestos de Toledo al candidato del Frente Amplio pudieron ser malinterpretados, ya que “nunca le dio el apoyo directo a Winter. Matías Toledo accedió a juntarse con el candidato, como lo hacen muchos alcaldes, para hablar sobre la comuna desde la candidatura, pero él nunca le dio el apoyo a Winter directamente”.

“Por el perfil de Matías Toledo, era muy difícil que le fuera a dar el apoyo a Winter. Evidentemente no le iba a decir ‘no nos juntemos, quédate en tu casa, persona de privilegio que fuiste al Verbo Divino’, pero si se sabía por quien iba él”, explicó la doctora en ciencias sociales.

Zepeda además señala además que el alcalde, “centró su campaña a la alcaldía como un vecino de Puente Alto, centrado en la clase trabajadora (...) ¿qué otro candidato, más que Jara, existía para las posibilidades de Matías Toledo? que el FA se haya aprovechado es otra cosa”, sentenció la especialista.

En tanto, Pablo González planteó que los guiños de Toledo al Frente Amplio revelan “la capacidad estratégica y electoral de él”, agregando que “estamos frente a un personaje que va a trascender de Puente Alto. Se sabe manejar muy bien, basta con mirar sus redes sociales o su épica de campaña”.

“Si bien era predecible, como decía Rocío, no se sorprendan que es parte de lo que vamos a ver en él o cualquier político que se sabe

popular, por lo tanto era parte del juego que le permitía estar mayores días en los medios de comunicación”, señaló el académico.

El cientista político hizo el alcance de que con su performance comunicacional, Toledo “hizo un juego interesante: Alargar por varios días su figura por sobre dar la definición de manera inmediata, por lo tanto, ese juego revela que él sabe jugar muy bien con los medios de comunicación y con posicionarse en la agenda”, señaló González.

La reacción de Tohá y Winter

En el debate por la primaria oficialista en Radio Cooperativa, la candidata del Socialismo Democrático, Carolina Tohá, fue consultada sobre el impacto del apoyo de alcaldes como Matías Toledo de Puente Alto, Claudio Castro de Renca y Tomás Vodanovic de Maipú.

“Los alcaldes son líderes de opinión. Desde ese punto de vista, para mi (...) son apoyos importantes, pero las personas tienen su voto y lo ejercen libremente. Los alcaldes no son dueños de los votos de sus vecinos y creo que eso es importante, que todos sepamos que cada ciudadano decide en su mérito por quién vota y ninguno de nosotros puede suponer que lleva votos bajo el hombro, dijo la ex ministra el Interior.

En tanto, Gonzalo Winter reflexionó comentando que todos los candidatos quieren el apoyo de dirigentes clave de la centroizquierda y la izquierda.

A pesar de no haber buscado directamente el respaldo de Toledo, mencionó que la polémica reunión en la comuna fue “para conversar en particular de un documento de propuestas que nos entregaron a mí y a Jeannette Jara”.

El candidato frenteamplista consideró el apoyo de Toledo como algo “positivo” porque, según él, significa que el alcalde “ya es parte de esta primaria”. Winter señaló que, aunque su apoyo era apreciado, cualquier candidato desearía que todos estuvieran detrás de su candidatura.



“Parece joda”: Cristina Fernández no puede salir a su balcón durante el arresto domiciliario

La defensa de CFK solicitó al Tribunal Oral Federal N° 2 una aclaración urgente sobre los límites de su prisión domiciliaria. El escrito busca saber si la ex presidenta puede salir al balcón de su casa sin violar la orden judicial.

Cristina Fernández de Kirchner presentó un pedido de aclaratoria al Tribunal Oral Federal N° 2 para que se precise si puede salir al balcón de su domicilio, en el marco de la prisión domiciliaria dictada tras su condena a 6 años por corrupción en una causa por obra pública.

La presentación fue realizada por sus abogados, Carlos Alberto Beraldi y Ary Rubén Llernovoy, luego de recibir la notificación judicial. En el escrito, se cuestiona la vaguedad de la regla que le ordena “abstenerse de adoptar comportamientos que puedan perturbar la tranquilidad del vecindario”.

El texto subraya que “deviene imprescindible que V.E. indique si tal comportamiento se encuentra prohibido, ya sea en forma total o parcial y, en este segundo supuesto, cuáles son los alcances de la restricción”, para evitar sanciones por una interpretación errónea de la norma.

El pedido de aclaración se presentó mientras el peronismo se moviliza en apoyo a la ex presidenta. Se especula con un eventual discurso virtual transmitido en vivo, opción que aún estaría dentro del marco permitido por la resolución judicial vigente.

En la solicitud, la defensa enfatiza que Cristina Fernández de Kirchner ha cumplido rigurosamente con todas las obligaciones judiciales desde 2015: “conducta



que también mantendrá estrictamente en esta etapa de ejecución”, reafirmaron sus abogados.

El planteamiento se basa en el artículo 126 del Código Procesal Penal de la Nación, el artículo 18 de la Constitución Nacional, y en la ley 48, dejando constancia de la reserva del caso federal y la posible apelación a organismos de derechos humanos.

La defensa pidió que el tribunal responda “a la mayor brevedad posible” para garantizar seguridad jurídica y evitar consecuencias sancionatorias. La Justicia deberá ahora pronunciarse sobre los límites de la medida que restringe el uso de espacios como el balcón.

Lo que dijo el Tribunal Oral Federal N° 2

El Tribunal Oral Federal N° 2 notificó que la ex mandataria deberá enfrentar su prisión domiciliaria con tobillera electrónica. Los jueces impusieron reglas estrictas para garantizar el cumplimiento de esta medida.

Cristina Kirchner deberá permanecer en el domicilio fijado, salvo en casos excepcionales de fuerza mayor que deberá justificar. Cualquier salida debe ser autorizada previamente por los jueces encargados de su caso.

Una de las reglas impuestas es que la ex presidenta no podrá alterar la tranquilidad del vecindario ni la convivencia pacífica. Esta

norma ha sido interpretada como una posible restricción a apariciones públicas desde su domicilio en el barrio porteño de Constitución.

En cuanto al uso de redes sociales y transmisiones por streaming, el tribunal no incluyó limitaciones, lo que permite a Cristina Kirchner mantener su presencia en medios digitales sin restricciones específicas.

Además de las reglas de conducta, la ex vicepresidenta deberá usar una tobillera electrónica, la cual será colocada por la subsecretaría de Asuntos Penitenciarios del Ministerio de Seguridad Nacional, que también brindará asistencia para la instalación en su domicilio.

La Dirección de Control y Asistencia de Ejecución Penal será el organismo encargado de supervisar el cumplimiento de la prisión domiciliaria. Cada tres meses, elevará un informe sobre la ejecución de la pena.

Cristina Kirchner tiene hasta este jueves por la tarde para presentar la lista de personas autorizadas a visitar su domicilio sin necesidad de una autorización judicial previa. Esta lista incluye familiares, médicos, abogados y custodia policial.

Cualquier otra persona que desee ingresar al domicilio de la ex mandataria deberá ser comunicada y verificada por el tribunal, según las disposiciones del fallo del TOF 2.

National Theatre Live

NOËL COWARD

PRESENT LAUGHTER

ANDREW SCOTT

24 DE JUNIO - 19:00 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TRANSMISIÓN EN DIFERIDO CON SUBTÍTULOS EN ESPAÑOL

Desde **THE OLD VIC**

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

ticketmaster®

COMUNIDAD DE LAS ARTES