

turno
PM

**Subsecretario
del Interior por
liberación de
sicario: Los jueces
son humanos y
pueden fallar >4**



JUEVES

17.07
2025



NO TENGO ALZHEIMER

La carta presidencial de Chile Vamos denunció una ofensiva desde el entorno de José Antonio Kast para instalar dudas sobre

su salud mental, acusando una “campana asquerosa” en redes sociales. >2

La derecha en conflicto: Matthei acusa a Republicanos de campaña “asquerosa” y desata disputa en la oposición

La candidata presidencial acusó a grupos ligados a Kast de difundir rumores sobre su salud mental. La disputa suma un capítulo más al historial de conflictos entre ambos abanderados de la oposición.



Durante este jueves, la candidata presidencial de Chile Vamos, Evelyn Matthei, lanzó una bomba en contra de su adversario José Antonio Kast y su equipo en una entrevista con T13 Radio: “En la medida que dejen de decir que yo tengo alzhéimer, porque eso es lo que vienen diciendo grupos de ellos, ¿no es cierto?”

Las acusaciones de Matthei llegan en un momento de creciente tensión entre ambos bandos, que no ha hecho más que intensificarse conforme se acerca formalmente el periodo de campaña presidencial.

La idea de una “guerra sucia” empieza a tomar relevancia, pues ya se venía barajando que los republicanos estuvieran detrás de las especulaciones sobre problemas de salud mental de Matthei. La misma senadora Paulina Núñez (RN) lo planteó en Tolerancia Cero hace unos días, advirtiendo que “si viene de allá, el electorado lo va a saber a tiempo y lo va a castigar”.

El origen de las acusaciones

La candidata, durante su intervención, se refirió a una nota de El Mostrador titulada “El ataque troll a Evelyn Matthei”, donde “se ve una campaña en mi con-

DESGASTE

Matthei acusó una campaña sucia con videos manipulados y mensajes coordinados desde redes afines a los republicanos. “No le hace bien a Chile esa forma de hacer política”, dijo.

tra que es asquerosa, porque alteran videos míos”. La publicación plantea que habría un ataque orquestado de mensajes en redes sociales en su contra, que además serían provenientes del Partido Republicano.

El reportaje sostiene que “a primera vista, los mensajes parecían espon-

táneos, pero se reveló que detrás había una ‘arquitectura de contraste’, orquestada por un ecosistema afín al mundo republicano, que reproduce tácticas de ‘childbots’. Estos no son bots clásicos, pero operan de manera coordinada y repetitiva para amplificar narrativas hostiles”.

Además, Matthei detalló que “muchas veces hablo con ‘ehm’ pero ellos lo alaragan a diez, quince segundos, entonces pareciera que estoy vacilando o que tengo alzheimer, como lo han dicho en forma específica”.

El debate indudablemente quedó instalado con éxito, tanto así que el candidato presidencial del Partido de la Gente, Franco Parisi, comentó durante una visita a Colchane que su contrincante “está claramente en cuestionamientos de su salud mental”.

“Estamos considerando casi una situación como (Joe) Biden en Estados Unidos”, comparó el economista, añadiendo que para optar a la presidencia deberían existir test psicológicos y de aptitud física y mental. “Lo dijo Tere Marinovic, no lo digo yo”, precisó tras lo dicho.

Tras la acusación contra los republicanos, Matthei proyectó que “en la medida en que eso se ha ido despejando y que todo el mundo sabe quiénes están detrás, va a ser distinto lo que venga en adelante”.

“Me parece que esa forma de hacer política no le hace bien a Chile, nosotros esta-

mos tratando de unir a Chile, en vez de estar entre extremos”, sostuvo finalmente.

El desierto de Paulsen

Esta misma semana, un comentario de Diego Paulsen, principal asesor de la campaña de Matthei, también avivó el conflicto entre ambas candidaturas: “Nuestro adversario político es un mal gobierno (...) Y nuestro adversario electoral es José Antonio Kast”, comentó.

Las declaraciones de Paulsen provocaron una respuesta inmediata del candidato republicano, quien llamó a la unidad reiterando que “nuestros adversarios políticos y electorales no están en la oposición: son Jeannette Jara y los sucesores de este fracasado gobierno”.

“Los dichos de Paulsen son bastante desafortunados, muestran una especie de confusión o desorientación al menos de él como jefe de campaña”, mencionó a Turno PM el diputado José Carlos Meza (Republicanos).

“En eso nosotros no nos perdemos (...) Hemos sido muy claros en manifestar nuestra estrategia política, que es dejar atrás estas discusiones politiqueras, esas discusiones que no le hacen sentido a la ciudadanía, y hablar de los temas que realmente le hacen sentido a los chilenos”, insistió el parlamentario.

Incluso, al interior de Chile Vamos reconocen que los dichos de Paulsen pueden haber generado un efecto contrario. “Creo que no fue la palabra mejor utilizada, pero entiendo que a lo que se refería. Estamos compitiendo con José Antonio Kast y, por supuesto, también con su equipo, con sus ideas, con su forma de cómo se ha planteado en esta campaña presidencial”, señaló a Turno PM la senadora Paulina Núñez (RN).



Pese a ello, la candidata Evelyn Matthei defendió este jueves a su generalísimo: “Cuando uno dice quién es el rival, obviamente es el continuismo de este Gobierno y la izquierda. El rival básicamente es el narcotráfico, que estamos estancados, que la gente no puede llegar a fin de mes, que la gente no se atreve a salir a la calle, que la gente está angustiada, vamos por muy mal camino como país”.

Asimismo, sobre los comentarios de Kast, puntualizó que “en términos electorales, va a llegar uno de los dos a segunda vuelta, son formas distintas de plantearlo”.

Cabe destacar que Paulsen, a principios del mes pasado, ya había mencionado en Radio ADN una campaña en redes sociales en contra de Matthei, pero no perpetrada por el Parti-

do Republicano. “Tenemos ataques de redes sociales concertados desde cuentas que maneja la Segegob o la Segpres”, acotó en esa ocasión, asegurando que estaban recopilando antecedentes para evidenciarlo.

Guerra desatada

La mala relación entre Chile Vamos y el partido de José Antonio Kast ha tenido varios capítulos en los últimos meses, pero el protagonizado por Arturo Squella, presidente de los Republicanos, el martes de esta semana captó la atención por la dureza de sus dichos.

En entrevista con CNN Chile, Squella señaló que “quienes las lideramos (las encuestas), nos van a llegar los dardos de los que hoy están ahí en los potreros”.

Además, el timonel de la colectividad fue enfático



al denunciar una doble postura por parte de Chile Vamos. “Han dicho en todos los tonos que quieren unidad, que quieren trabajar juntos, mientras por detrás los voceros del comando de Matthei salen a hablar en términos personales contra nuestro candidato”, acusó Squella, dejando en evidencia las crecientes tensiones al interior de la derecha.

En esa misma línea,

Squella cuestionó que desde el comando de Matthei intenten restarse de las consecuencias de sus propias declaraciones y aclaró que se “atacan solos”. “Es algo realmente inaudito”, reclamó. Y agregó con ironía: “Yo lo que le aconsejaría —porque nos vamos a tener que acostumbrar durante estos cuatro meses— es que van a encontrar justificaciones, van a estar

buscando a todas las candidaturas... de la izquierda, por supuesto”.

Los cuestionamientos de Squella fueron más allá y comentó el rumor de la posible renuncia de Matthei de la carrera a La Moneda: “Han insinuado en algunas conversaciones si es que efectivamente se hace un cambio de candidatura, y eso es algo natural”.

“Yo creo que si llegan a

inscribirla, al día siguiente empieza la procesión hacia nuestra candidatura. Eso es obvio, ya pasó; lo vimos con Sebastián Sichel. Me imagino que van a querer evitarlo, y sería por Chile muy importante que lo evitaran”, cerró.

Josefa Garrido y Álvaro Ortiz
 □ Turno PM

Diputado Meza critica a Paulsen: “Sus dichos muestran confusión o desorientación como jefe de campaña”.

#TURNO AM | turno
 LUNES A VIERNES | 08 AM
 PRESENTADO POR 15 COSMOS CMS
 TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

Subsecretario Ramos por cuestionamientos a jueza tras liberación de sicario: “Los humanos pueden fallar”

El subsecretario de Interior, Víctor Ramos, abordó junto a Turno AM la escandalosa liberación del imputado por el crimen del “Rey de Meiggs”. La autoridad llamó a la calma y a confiar en las investigaciones, asegurando que, pese a errores como este, las instituciones siguen dando duros golpes al crimen organizado.

Fallas estructurales, extorsión o, simplemente, un error impresentable. Esas son las teorías que se manejan alrededor de la liberación de Osmar Ferrer, uno de los tres imputados por el asesinato de José Felipe Reyes Ossa, empresario conocido como el “Rey de Meiggs”.

El sospechoso de nacionalidad venezolana, presuntamente vinculado al Tren de Aragua, fue detenido y formalizado el 9 de julio. Sin embargo, tan solo 8 minutos después de decretarse la prisión preventiva, la resolución quedó sin efecto por un error de identificación en la orden. Producto de esto, Ferrer fue liberado y ahora se encuentra inubicable.

Un tercer documento, esta vez sin fallas, se emitió momentos después, pero desde Gendarmería acusan nunca haberlo recibido. El despelote judicial finalmente puso en duda tanto a la institución como a la jueza a cargo, Irene

Rodríguez, abriendo incluso una investigación en Fiscalía para dilucidar qué pasó.

Dudas contra la jueza a cargo

Las líneas de tiempo del Poder Judicial y de Gendarmería coinciden en señalar que el error fue originado por un fallo en la firma electrónica del documento. Según Gendarmería, la liberación de Ferrer ocurrió más de seis horas después de recibir la contraorden. Esto desató especulaciones sobre posibles irregularidades, incluyendo la posibilidad de un hackeo o corrupción, lo cual está siendo investigado por la Fiscalía Regional Metropolitana Occidente.

La jueza Rodríguez ha defendido su actuación, asegurando que no hubo dolo en su proceder. Explicó que un error de tipeo en el nombre del imputado originó el fallo erróneo y que el sistema judicial no permite enmendar errores sin crear nuevos documentos. Rodríguez aseguró que, debido a la

naturaleza del sistema, no se pudo corregir el nombre del imputado sin dejar sin efecto la orden original de prisión preventiva.

En declaraciones a Mega, la jueza reiteró que el error fue administrativo y afirmó que “no se percató” del fallo inicial. La controversia se agravó cuando se hicieron públicas versiones de que Rodríguez se habría quedado dormida durante la audiencia de formalización.

La jueza descalificó estas acusaciones, argumentando que tales rumores eran “nimios” y sin fundamento. “Si me hubiera quedado dormida, no habría podido tomar las decisiones que tomé con el ímpetu que lo hice”, comentó, defendiendo su desempeño en el caso.

La situación, que incluso fue destacada en medios internacionales como Infobae o El País, ha abierto un debate en torno a que, si bien es menester proteger y dejar que las instituciones hagan su trabajo, son las personas que conforman



S, SUBSECRET

estas instituciones las que abren cuestionamientos a las mismas.

“Caso puntual”

El subsecretario de Interior, Víctor Ramos, conversó con Turno AM para abordar esta controversia, planteando al respecto que “los humanos, desde el tiempo es tiempo, somos seres que pueden fallar y lo que nosotros hemos visto es que se ha decretado un proceso de investigación, tanto en sede administrativa,

como en sede judicial”.

“Lo que vamos a tener que hacer, como personas que confiamos en que nuestras instituciones están respondiendo frente a esta batalla, es esperar que nos arrojan esas investigaciones, porque lo que va a ocurrir, probablemente, es que las investigaciones, si es que encuentra responsables, los va a llevar a cumplir las condenas que corresponden”, señaló el subsecretario.

□ Sigue en página 5

DANIELA MIRANDA
COLUMNISTA

Trump, aranceles y el juego global

Una de las ideas más influyentes que comenzó a difundirse desde las escuelas de pensamiento económico de Estados Unidos en el siglo XX sostiene que las economías periféricas se especializan en commodities (materias primas), mientras que los países centrales lo hacen en la industria, simplemente porque cada uno es más competitivo en ese ámbito. Una decisión que sería totalmente racional y alejada de la política.

Curiosamente, hoy el propio presidente de EE.UU. rompe con esa tradición de pensamiento promoviendo un arancel sobre el cobre que agrega nuevas incertidumbres a la industria estadounidense. Y es que la decisión de Trump está lejos de ser racional desde el punto de

vista de la sostenibilidad económica, más bien obedece a una más de sus tácticas de negociación. EE.UU. no tiene actualmente la capacidad de producir todo el cobre que necesita ni puede esperar hasta tenerla, y aunque la producción cuprífera adelantó envíos durante el primer semestre la industria estadounidense se verá obligada a competir con industrias como la China que comprará el cobre más barato. Tanto Codelco como la minería privada tienen una cartera de clientes diversificada, el riesgo para Chile no está en perder un mercado. El peligro radica en la alta sensibilidad de los precios de los commodities a los eventos geopolíticos, en que una desaceleración de la economía estadounidense golpearía a países

dependientes como el nuestro y, quizás lo más preocupante, es que no sabemos qué pedirá Trump a cambio de levantar el arancel. Lo cierto es que Trump sabe que no puede mantener el arancel por mucho tiempo, pero utiliza medidas como esta para intervenir la política interna de los países, es lo que hizo con Brasil frente al juicio a Bolsonaro o con España, a través de la UE, frente a la negativa de aumentar el gasto militar. Para salir de este dilema vamos a necesitar de todas las habilidades del equipo de Van Klaveren, porque a Trump no le interesan las decisiones económicas racionales, le interesa demostrar que sigue siendo la cabeza del imperio, habrá que esperar hasta fines de julio para saber cómo no va.

En esa línea, Ramos llamó a “tener un poquito más de perspectiva para ver las cosas y no acelerarnos” con lo que calificó como un acontecimiento puntual y tratar de trasladarlo como si se estuviera desmoronando toda una institucionalidad (...) Yo a veces observo un discurso que pretende cuestionar toda la institucionalidad por casos puntuales”.

“Tanto en el caso de los militares, como en este caso de la FACH, las instituciones están haciendo lo que tienen que hacer que es investigar, perseguir y sancionar a quienes resulten responsables y las penas que hemos visto para todas las personas que están asociadas o cometiendo algún tipo de delito asociado al crimen organizado, están tras las rejas con condenas muy importantes”, enfatizó la autoridad de Gobierno.

Instituciones impávidas

El subsecretario también se refirió a los cuestionamientos que se han hecho respecto a la incidencia del narcotráfico y el crimen organizado en las Fuerzas Armadas, señalando que “lo que dijo la ministra de Defensa es que se van a llevar a cabo nuevos protocolos por parte de las propias Fuerzas Armadas de control interno, de rotación en las fronteras,

“Lo que me preocupa es ver unas instituciones impávidas, que no son capaces de reordenar la manera en que se conducen”,



VÍCTOR RAMOS, SUBSECRETARIO DE INTERIOR

turno |

9:34

arrojó Ramos, destacando además que “se desbarató a todos los testaferros del Tren de Aragua, más de 52 personas, más de 13 millones de dólares, persiguiendo el financiamiento de ellos. Ellos están hoy en día en prisión preventiva y se esperan penas altas. En cuanto a los cabecillas del Tren de Aragua, también están

en la cárcel hoy”.

“Yo creo que las instituciones en Chile son un valor que debemos resguardar y defender. No va a ocurrir automáticamente que funcionen. Tenemos que trabajar todos los días por fortalecerlas, por modernizarlas, por actualizarlas y por que no pierdan el contacto con la ciuda-

danía”, planteó además el subsecretario de Interior.

Ramos también insistió en que “hay que tener cuidado y calma” en esta disyuntiva, ya que “cada vez que alguien transgrede a la Ley o genera un problema de alta connotación pública que nos impacta, lo que está ocurriendo es que está siendo dete-

nido, procesado y llevado frente a la Justicia y cuando terminan siendo condenado, las penas están siendo muy altas”.

“Yo creo que hay que ser medidos frente a este hecho. Mirar las cifras, las perspectivas en cómo estamos conteniendo la amenaza del crimen organizado”, cerró el subsecretario.

Quién es Javier Etcheberry, director del SII y padrastro de Felipe Kast acusado de no pagar contribuciones



Parlamentarios de distintos sectores han acusado al director del servicio de doble estándar y han cuestionado su legitimidad como máxima autoridad tributaria del país.

El director del Servicio de Impuestos Internos (SII), Javier Etcheberry, se encuentra en medio de un escándalo luego de que se revelara que no pagó contribuciones durante nueve años por una propiedad en Paine. La vivienda, ubicada en un exclusivo condominio cercano a la Laguna de Aculeo, no está regularizada, lo que ha generado fuertes críticas hacia la probidad de la autoridad fiscal.

La propiedad de Etcheberry, cuyo 50% pertenece a él y el otro 50% a su esposa, estaba registrada inicialmente como una casa de 213 metros cuadrados. Sin embargo, en el terreno también existían dos construcciones adicionales y una piscina, que no fueron declaradas ni regularizadas ante el municipio ni incluidas en el catastro del SII. En junio de 2025, se actualizó el avalúo de la propiedad a \$339 millones, lo que refleja una superficie total edificada de 527 metros cuadrados.

En su defensa, Etcheberry aseguró que intentó regularizar la situación durante años, sin éxito. Según su versión, contrató a un arquitecto y realizó múltiples gestiones para inscribir la casa, pero no pudo obtener los permisos corres-

pondientes. En relación al pago de contribuciones, Etcheberry argumentó que el SII debía actualizar el avalúo y los impuestos, y culpó a la entidad de no haber realizado la corrección en su tiempo.

Además del cuestionamiento por las contribuciones impagas, el caso ha tenido repercusiones políticas. Se reveló que Etcheberry está vinculado con el político José Antonio Kast y el senador Felipe Kast, ya que es padrastro del último. La noticia ha sido aprovechada por sectores opositores para intensificar las críticas hacia el director del SII, aunque ni José Antonio ni Felipe Kast han hecho declaraciones al respecto.

La respuesta del SII

En respuesta a las críticas, el SII emitió un comunicado en el que aseguró que fue Etcheberry quien solicitó la actualización de la tasación de su propiedad en 2016, incorporando las ampliaciones no registradas. Según el organismo, este proceso se completó en junio de 2025, reflejando el aumento en la superficie edificada y el ajuste en el valor fiscal. A pesar de ello, Etcheberry tendrá que pagar retroactivamente tres años de contribuciones, en lugar de los nueve

años adeudados.

Incluso, la propia ministra vocera de Gobierno, Camila Vallejo, hizo hincapié en que “el ministro Marcel lo que señaló es que el propio director le entregó un dossier de 14 documentos que -según el director- corroboran lo que él dice, que estuvo tratando de regularizar y una vez ingresado como director al Servicio instruyó con prioridad ese proceso, pero es algo que tendrá que revisar el propio ministro de Hacienda”.

La situación también ha sido condenada por el alcalde de Paine, Rodrigo Contreras, quien expresó su indignación por la falta de pago de contribuciones por parte de Etcheberry. Afirmó que mientras los vecinos de la comuna enfrentan dificultades para pagar sus impuestos, el director del SII no cumple con sus responsabilidades.

El caso también ha puesto en duda la credibilidad del SII, especialmente en un contexto en el que el organismo ha liderado fiscalizaciones contra otros contribuyentes. El senador Fidel Espinoza y varios diputados han planteado la necesidad de revisar los estándares éticos dentro de la institución.

A pesar de las declaraciones de

Etcheberry, varios sectores continúan exigiendo su renuncia. El diputado Eduardo Durán criticó la situación y demandó que Etcheberry deje su cargo debido a la falta de coherencia con las normativas fiscales.

Mientras tanto, el SII subrayó que la situación no es única de Etcheberry, sino que también involucra a otros organismos que han estado involucrados en la regularización de la propiedad.

Quién es Javier Etcheberry

Javier Etcheberry Celhay es un ingeniero, académico y empresario chileno, conocido por su destacada carrera en el sector público y privado. Estudió ingeniería civil industrial en la Universidad de Chile y obtuvo un doctorado en la Universidad de Michigan. Fue director del Departamento de Ingeniería Industrial de la Universidad de Chile, además de desempeñar cargos gerenciales en empresas como Copec, Codina y Sodimac.

En 1990, Etcheberry se adentró en la política como director del Servicio de Impuestos Internos (SII), donde implementó importantes avances como la declaración de la renta por Internet y la introducción de la factura elec-

trónica, reduciendo la evasión tributaria a menos del 30%. Estos logros lo posicionaron como un pionero en la modernización del sistema tributario chileno.

En 2002, fue nombrado ministro de Obras Públicas, Transportes y Telecomunicaciones bajo la presidencia de Ricardo Lagos. Su gestión estuvo marcada por la implementación del controvertido Plan Transantiago, aunque también enfrentó crisis debido a escándalos de corrupción, como los casos Coimas y Gate. Pese a estos desafíos, trabajó por ordenar las áreas bajo su responsabilidad.

Un incidente crítico ocurrió en 2004, cuando el puente Loncomilla colapsó, lo que llevó a su renuncia al cargo. Posteriormente, asumió la presidencia de BancoEstado, donde impulsó proyectos como la Cuenta RUT y Caja Vecina, expandiendo el acceso a servicios financieros en el país.

Tras dejar el partido y la política en 2006, Etcheberry se dedicó al ámbito empresarial, siendo uno de los fundadores de Multicaja S.A. en 2007. La empresa se expandió bajo su liderazgo hasta su venta parcial en 2019 al grupo peruano Krealo, consolidando su éxito en el sector financiero.