

turno  
**PM**

LUNES

10.11  
2025



***CON TU PLATA SÍ***

Imagen generada con IA.

# Financiado por las AFPs y operado por trolls pro Kast: Cómo funciona la fundación de Bernardo Fontaine



Documentos y testimonios apuntan a que la Asociación de AFP derivó recursos a campañas digitales ejecutadas por la fundación de Bernardo Fontaine, hoy parte del comando de Kast, para influir en el debate previsional y atacar a Matthei y Jara.

**A** 6 días de las elecciones presidenciales, el fantasma de las cuentas trolls vuelve a perseguir a la candidatura de José Antonio Kast. Esta vez, la carta republicana debe hacer frente a un escándalo que podría dañar su imagen justo en el tramo final.

Según el reportaje de Reportea y el equipo de la Escuela de Periodismo de la Universidad Diego Portales (UDP), la Asocia-

ción de AFP (AAFP) habría financiado a través de la fundación Ciudadanos en Acción —liderada por Bernardo Fontaine— campañas en redes sociales que no sólo defendían al sistema previsional, sino que también habrían impulsado mensajes de ataque digital contra rivales políticos.

El rol del economista, que desde agosto de 2025 integra el comando presidencial de José Antonio Kast como responsable del “programa especial para los primeros 100 días” en

caso de triunfo, abre interrogantes sobre un posible financiamiento indirecto de campañas digitales, el uso de cuentas trolls y la manipulación en redes, poniendo en entredicho la posición de Kast frente a este tema.

## AFP y la fundación de Fontaine

Según Reportea, el esquema se organizó cuando Patricio Góngora, ex miembro del directorio de Canal 13 que renunció tras revelarse que era líder de una red de ataques en redes sociales contra las candidatas Evelyn Matthei y Jeannette Jara, era gerente de comunicaciones de AAFP. En ese período se contrató a la agencia Artool, fundada por el ex secretario de Comunicaciones de Sebastián Piñera, Jorge Selume, para ejecutar campañas digitales donde una parte relevante del trabajo se canalizaba a la fundación Ciudadanos

en Acción, dirigida por el economista Bernardo Fontaine.

En esa estructura, relatan tres fuentes, se realizaban reuniones de coordinación por Zoom y encuentros presenciales en las que participaban Francisco Lozada, ejecutivo de Artool, y Carolina Simpson, asesora y encargada de comunicaciones de Fontaine, además de representantes de la AAFP. Allí se hablaba de “hacer maldades”.

Según explicó a Turno PM la periodista de Vergara 240 y académica de la Universidad Diego Portales, Valentina de Marval, “el término ‘hacer maldades’, mencionado por más de una fuente, se usaba internamente en las reuniones entre la Asociación de AFP y Ciudadanos en Acción para referirse a la instalación de mensajes en redes sociales beneficiosos para la industria y, en algunos casos, a la ejecución

de ataques o campañas de desprestigio contra quienes promovían la reforma de pensiones.

El esquema operativo se organizaba en tres niveles bien definidos. La Asociación de AFP aportaba los insumos técnicos, como estadísticas, estudios y argumentarios. El equipo de la fundación Ciudadanos en Acción elaboraba los guiones, producía los videos y redactaba los hilos para redes sociales. Finalmente, la agencia Artool asumía la fase de ejecución o “performance”, que incluía la segmentación de audiencias, la contratación de pauta, la coordinación de influencers y la activación de una red de cuentas anónimas que amplificaban los contenidos sin revelar su origen gremial ni el vínculo con la fundación dirigida por Bernardo Fontaine.

“Por un lado, la Asociación de AFP figuraba como un cliente formal de la

agencia Artool, encargada de asesorar su despliegue comunicacional en redes sociales, medios de prensa y campañas digitales. Pero, de forma paralela, esa relación comercial servía también para impulsar y amplificar el discurso de la fundación Ciudadanos en Acción, dirigida por Bernardo Fontaine, en contra de la reforma previsional y en apoyo a figuras afines a la defensa del sistema de capitalización individual”, añadió De Marval.

Registros contables revisados por este medio muestran facturas de Artool a la AAFP por \$3.094.000 bajo la glosa “Proyecto Awareness” y por \$6.789.283 por “Gestión de actividades pop-up” e “inversión en medios”. Según un ex directivo del gremio y el director de un medio regional, esos montos incluían notas pagadas en portales como Diarios en Red y su difusión mediante cuentas



bots.

La bandera de la PGU

La campaña “Te amo PGU” ha sido una de las principales banderas de José Antonio Kast para reforzar su compromiso con la Pensión Garantizada Universal (PGU) y calmar las dudas sobre su plan de recorte fiscal. El candidato ha insistido en que su programa no afectará los beneficios sociales, sino que busca “ordenar el gasto público” sin tocar las pensiones.

Sin embargo, ese mensaje se vio cuestionado cuando el abanderado propuso eliminar el llamado “préstamo al Estado”, una de las piezas clave de la reforma previsional aprobada en enero. La norma estableció una cotización adicional del 7% con cargo al empleador, de la cual un 1,5% se destina temporalmente al Estado —bajo la figura de “aporte con rentabilidad protegida”—, mientras el resto se reparte entre las cuentas individuales y el Seguro Social.

Esta propuesta abrió un flanco en la candidatura del republicano, ya que dentro de su equipo se había integrado recientemente Fontaine, quien fue uno de los principales promotores del préstamo durante su discusión, a la vez que encabezaba el movimiento de “Con mi plata no” en defensa de las AFP.

Tras la publicación del reportaje, el presidente de Evópoli, Juan Manuel Santa Cruz, sostuvo que “acá hay dos cosas: una, lo que ha hecho la Asociación de AFP, y otra, lo que involucra a Fontaine”. Agregó que “nos sorprende el que Bernardo Fontaine haya

estado en esto. Él fue partícipe del acuerdo de pensiones que tuvimos este año, que permitió aumentar la capitalización individual de los cotizantes y la PGU del presidente Piñera”.

Desde el Partido Republicano, en tanto, su secretaria general Ruth Hurtado rechazó las acusaciones y calificó el reportaje como “una mentira más dentro de la campaña sucia que la izquierda viene impulsando hace meses para intentar dañar a José Antonio Kast”. En esa misma línea, sostuvo que “no existe ningún vínculo entre nuestro comando, las AFP ni redes de cuentas anónimas. Es falso, malintencionado y busca distraer a los chilenos de los verdaderos problemas del país: la inseguridad, la cesantía y el desgobierno actual”.

#### Los trolls de Kast

No es la primera vez que la campaña de José Antonio Kast ha sido vinculada a ataques coordinados contra rivales como Evelyn Matthei y Jeannette Jara. En septiembre de este año, un reportaje de Chilevisión expuso que varias de esas cuentas anónimas (entre ellas “Patitoo\_Verde” y “Neuroc”) amplificaron campañas de desinformación para beneficiar al candidato republicano.

En julio de 2015, Matthei ya había acusado el comportamiento de los partidarios de Kast en las redes sociales y denunció que estas tácticas constituían una “campaña asquerosa” desplegada en su contra. En declaraciones a T13 radio, afirmó que se estaban manipulando sus discursos y videos para

instalar la idea de que ella padecía Alzheimer. El conflicto entre las candidaturas por este tema se mantuvo por semanas y solo se dio por superado cuando, a mediados de octubre, en el Encuentro Nacional de la Empresa (Enade), Matthei le dijo a Kast: “Acepto las disculpas, te perdono y doy vuelta la página”.

La tregua no duró mucho tiempo. Reportea identifica al influencer Matías Lorca (detrás de la cuenta “Canal de Mati”) como uno de las personas remuneradas que produjo material difundido desde la fundación y que coincidió con la ola de ataques contra Matthei. Sin embargo, tras las primeras revelaciones muchas de esas cuentas fueron borradas o renombradas y hay al menos dos indagatorias del Ministerio Público que investigan amenazas, difamación y presunto empleo de redes de cuentas coordinadas.

Valentina de Marval apunta a que “en este esquema se coordinaban contenidos, líneas de mensajes y apariciones en medios tanto para Fontaine como para influencers como Matías Lorca y Catalina Olivares, quienes funcionaban como voces informales del mismo relato”. Además, detalló que “estas acciones eran definidas y ejecutadas por Artool, que no sólo prestaba servicios comunicacionales a la Asociación, sino que además potenciaba la ‘performance’ digital de los actores vinculados a la fundación”

✍ **álvaro Ortiz y Josefa Garrido**

INSPIRADO EN  
LA CASA  
DE BERNARDA ALBA  
DE FEDERICO  
GARCÍA LORCA

PEPE EL ROMANO

MAX SALGADO  
JAVIERA HERNÁNDEZ

DIRECCIÓN FELIPE MOLINA  
DRAMATURGIA ELIANA HERNÁNDEZ A.  
DISEÑO INTEGRAL JOSÉ MIGUEL CARRERA  
DISEÑO SONORO RODRIGO ARIAS  
FOTOGRAFÍA JAVIERA POLVORÍN

27 DE NOVIEMBRE  
20:00 HORAS

TEATRO NESCAFÉ  
DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES RESIDENCIA ARTÍSTICA

ticketmaster® COMUNIDAD DE LAS ARTES



# Núñez descarta vendetta política en AC contra Ulloa y pide al Senado dar una señal de que “la democracia se defiende contra el cáncer de la corrupción”

Además, el parlamentario comunista emplazó a sus colegas de derecha a aclarar por qué el gobierno de Sebastián Piñera instaló a Ángela Vivanco en la Corte Suprema: “Es muy importante que expliquen por qué instalaron y avalaron a este personaje que nos tiene en una de las situaciones más escandalosas que hemos vivido desde el retorno a la democracia”.

**E**l suspendido ministro de la Corte de Apelaciones de Santiago, Antonio Ulloa, vive horas clave mientras el Senado vota hoy la acusación constitucional en su contra, que fue aprobada anteriormente por la Cámara de Diputados con una amplia mayoría de 141 votos a favor.

En el juicio político contra Ulloa, caído en desgracia debido a sus chats filtrados con Luis Hermosilla, se le acusa de notable abandono de deberes por la serie de faltas cometidas al compartir de forma reiterada con el abogado penalista una serie de resoluciones de los tribunales y también por haber ejercido influencias en nombramientos judiciales.

Esta tarde, durante la emisión de Turno PM, el senador de la región de Coquimbo, Daniel Núñez, se refirió a la acusación que le tocará votar en las próximas horas.

“Lo que más me llama la atención es que los diputados acusadores han señalado que Ulloa trató de influir en la nominación de otros jueces por su pensamiento político. Él decía ‘Estos jueces son de nuestro lado, son más de derecha. Entonces hay que apoyar a estos jueces y no a otros’. Un principio esencial de la justicia es la imparcialidad”, señaló.

El senador comunista descartó que se trate de una “vendetta política” como ha argumentado el propio Ulloa y, por el contrario, señaló que el magistrado “está buscando una excusa para

no hacerse cargo de la gravedad de los hechos en los que está involucrado”.

Asimismo, en cuanto a los sectores del Poder Judicial que han argumentado que esto podría afectar su independencia, Núñez manifestó que “lo único que afecta la independencia del Poder Judicial es que se compren fallos y que quien tiene dinero y poder termine quedando impune”.

“Eso es lo que uno pudo apreciar en el Caso SQM, que al final quedó en impunidad. Eso es lo triste del Caso Penta, en que los responsables terminaron con clases de ética. Esperamos que ahora, en otra situación escandalosa, como es el caso de la ex jueza de la Corte Suprema Ángela Vivanco, no pase lo mismo y haya justicia”, agregó.

Consultado por los dichos de Ulloa, que en entrevista con La Tercera reconoció que “fue imprudente y cometió errores”, pero señaló que “ya fue sancionado y no corresponde que lo vuelvan a condenar”, el senador Núñez respondió: “Los hechos son tan contundentes, están tan nítidos que el juez Ulloa no ha podido desmentirlos. Lo que dice es que no son tan graves, pero son situaciones bastante graves. ¿Qué es lo más complejo de todo? Que la gente está perdiendo la confianza en las instituciones. La institucionalidad no tiene credibilidad, corre el riesgo de desplomarse. Los chilenos sienten que están indefensos ante una justicia que el día de mañana puede actuar en forma torcida por el

poder del dinero. En ese sentido, está en riesgo la democracia. Hoy el Senado debe enviar una señal de que la democracia se va a defender con todas sus armas, contra el cáncer de la corrupción”.

Y añadió: “Hoy había una gran preocupación en la opinión pública de que los senadores no llegaran y no hubiera quórum. Qué cosa más contradictoria, si nuestro deber es legislar, no podemos faltar a una sesión donde se vota algo tan relevante como una acusación constitucional. Los senadores no deben inhibirse de ejercer su rol. Debemos reivindicar la democracia, tenemos mucha responsabilidad en parar esto”.

Finalmente, y aunque aclaró que no puede adelantar su voto pues correría el riesgo de ser inhabilitado de la votación, el parlamentario de la cuarta región entregó algunas luces: “Espero que hoy el Senado se pronuncie en forma clara, nítida y contundente contra la corrupción. Y espero que los senadores de derecha den una explicación al país de por qué el gobierno de Sebastián Piñera instaló a este personaje que es la exministra Vivanco en la Corte Suprema”.

“Chile requiere una explicación. La señora Vivanco fue nominada por Sebastián Piñera y tuvo el apoyo del operador políti-

co que es Hermosilla. Es muy importante que den explicaciones al país, de por qué la derecha instaló y avaló a este personaje de Ángela Vivanco en la Corte Suprema que hoy nos tiene en una de las situaciones más escandalosas que hemos vivido desde el retorno a la democracia en relación con la justicia en Chile”, concluyó.

Para la aprobación del libelo y declarar culpable a Ulloa se requieren 26 votos favorables. De ser aprobada la acusación, el Congreso concretaría lo que los jueces de la Corte Suprema optaron por no hacer: destituirlo inmediatamente de su cargo en el Poder Judicial, además de inhabilitarlo para ejercer cargos públicos por cinco años.

✍ **Equipo Turno**

Recibe **turno pm** en tu teléfono





FESTIVAL

# F A D O

SANTIAGO DE CHILE 2025

## CARMINHO

**13 NOVIEMBRE - 20:00 HRS**  
**TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES**



FESTIVALFADOSANTIAGOCHILE.COM



# Solo estuvo 20 días en prisión: Justicia francesa otorga libertad condicional al expresidente Nicolas Sarkozy

El Tribunal de alzada de París dejó en “libertad bajo control judicial” al ex mandatario conservador, condenado a cinco años de cárcel por el presunto financiamiento ilegal de su campaña por el régimen libio de Muamar Gadafi. Ahora esperará en libertad su juicio de apelación, previsto para comenzar en marzo.

**T**ras pasar 20 días en prisión, este lunes el ex presidente de Francia Nicolas Sarkozy fue puesto en libertad condicional por el Tribunal de Apelación de París, a la espera de la resolución de su apelación a la condena de cinco años de cárcel que recibió en septiembre, por el caso de financiación ilegal de su campaña presidencial en 2007 por parte del régimen libio de Muamar Gadafi.

El ex jefe de Estado, que gobernó Francia entre 2007 y 2012, fue encarcelado en la prisión parisina de La Santé el pasado 21 de octubre luego de ser declarado culpable de conspiración criminal por los esfuerzos de sus colaboradores más cercanos para conseguir fondos del fallecido líder libio para la campaña presidencial en que el político conservador francés fue electo presidente. En la ocasión, Sarkozy (de 70 años) fue absuelto de los demás cargos que se le imputaban, incluidos los de corrupción y recepción de financiación ilegal para su campaña.

Además de decretar su libertad bajo control judicial, el Tribunal de Apelación parisino le prohibió salir del territorio francés y entrar en contacto con el ministro de Justicia, Gérald Darmanin, cuya visita a la cárcel parisina el pasado 30 de octubre generó polémica.

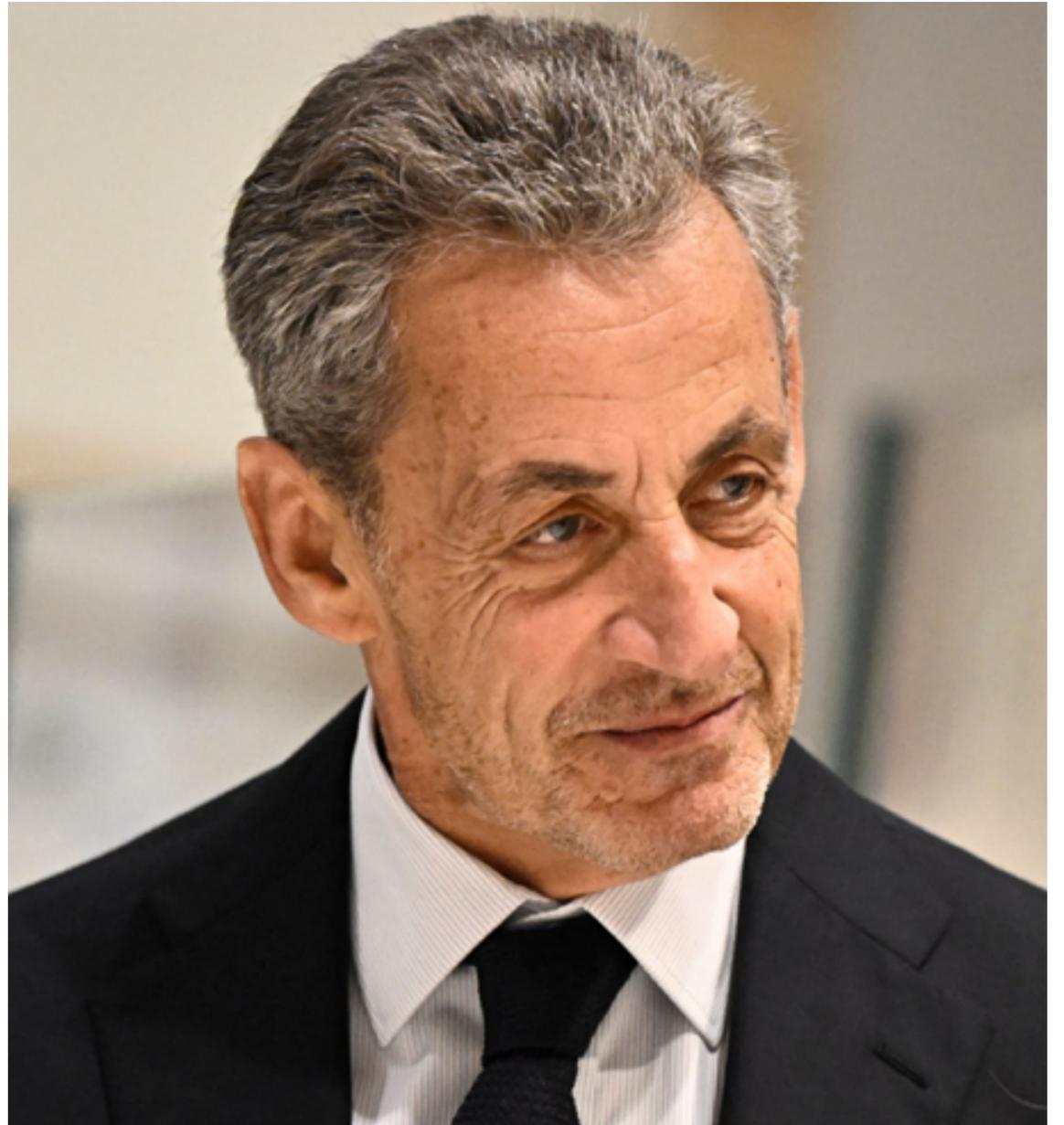
La audiencia pública del tribunal de alzada de París, que duró alrededor de 50 minutos, estuvo rodeada de una enorme expectativa mediática, motivo por el que los celulares fueron confiscados por las autoridades, con el fin de evitar la captación de imágenes y sonido durante la vista.

En la instancia Sarkozy, que compareció desde la cárcel a través de videoconferencia, negó haber cometido delito alguno y denunció la “manipulación” de los documentos que implicaban a hombres de confianza de su gabinete con el régimen del dictador libio.

Asimismo, el político conservador intentó convencer a los jueces de que no hay un riesgo de fuga que justifique mantenerlo entre rejas y buscó conmovedor describiendo la cárcel como una pesadilla: “Es muy duro y agotador. Quiero rendir homenaje al personal penitenciario, que ha mostrado una humanidad excepcional y ha hecho que esta pesadilla sea soportable”.

Tras su condena del pasado 25 de septiembre, Sarkozy se convirtió en el primer ex jefe de Estado francés de la era moderna en ser encarcelado. Ahora, esperará en libertad su juicio de apelación, previsto para comenar y plataformas de streaming.

✍️ **Equipo Turno**



## CINCO CLAVES DEL CASO SARKOZY-GADDAFI

### 1 CINCUENTA MILLONES DE EUROS:

La investigación sostiene que el régimen de Muamar Gadafi financió con 50 millones de euros la campaña presidencial de Nicolas Sarkozy en 2007, el doble del límite legal permitido en Francia, con el objetivo de ganar influencia política en la nación europea.

### 2 EL ORIGEN DE LAS SOSPECHAS:

Las primeras revelaciones surgieron en 2011, poco después de la caída del régimen libio. Ex funcionarios de Gadafi afirmaron que se habían entregado maletas con dinero en efectivo a intermediarios franceses cercanos a Sarkozy.

### 3 LAS RUTAS DEL DINERO:

Los jueces franceses siguieron rastros de transferencias bancarias, contratos ficticios y empresas pantalla que habrían servido para canalizar los fondos libios hacia la campaña del candidato conservador.

### 4 EL CONTEXTO GEOPOLÍTICO:

En 2007, Sarkozy promovió un acercamiento diplomático con Gadafi, quien fue recibido con honores en París. Años más tarde, ya como presidente, Francia encabezó la intervención militar de la OTAN que terminó con el régimen libio, lo que alimentó las sospechas de traición y encubrimiento.

### 5 UNA INVESTIGACIÓN SIN PRECEDENTES:

Sarkozy fue imputado en 2018 por corrupción pasiva, financiación ilegal de campaña y asociación criminal. También fueron acusados hombres clave de su gobierno, como su mano derecha Brice Hortefeux y el exministro del Interior Claude Guéant. A más de una década de la apertura del caso, sigue siendo uno de los mayores escándalos político-financieros de la V República francesa.

/ por Julio Olivares

RODRIGO VERGARA ROJAS  
COLUMNISTA

# ¿Se puede derrotar al terror y a las fake news sin ensuciarse en el intento?

El pasado 3 de noviembre, en Turno AM, el analista político y youtuber Ary Rodríguez hizo una interesante provocación. Tomando como referencia la campaña de Lula cuando compitió contra Bolsonaro en las últimas presidenciales brasileñas, Ary señaló que, para poder derrotar la campaña de terror y fake news que propone la ultraderecha, a la izquierda no le iba a quedar otra opción que entrar al lodo y responder con terror y fake news. La encerrona maletera de Camila Flores a Rodrigo Rettig en "Sin Filtros" parece ser una muestra de ello. No se discute lo miserable y de mala clase de la actitud de la diputada al buscar descalificar al abogado liberal por su accidentada trayectoria escolar. Esto tocó una fibra muy sensible de Rettig, quien, de manera muy comprensible, reaccionó de forma emocional, y terminó dejando el set. Me queda la sensación de que Rettig fue muy cándido en esta ocasión,

y actuó como un esgrimista, vestido como esgrimista, y armado con un florete de esgrimista, metido en una pelea a cuchillazo limpio en La Legua.

Es bien sabido que "Sin Filtros", o el "Show de Goles para políticos", no es una plataforma de discusión de ideas, sino más bien un duelo de "barras bravas" donde se busca aplastar al rival con argumentos o recursos mediáticos espurios, donde los datos están notoriamente cargados hacia la ultraderecha, y los valientes (o incautos) panelistas de izquierda ingresan a un "callejón oscuro". Si eres de izquierda y quieres ir allá, tienes que saber que eres visitante, que vas jugar contra Bolivia a 4000 metros de altura, y que el rival tiene la cancha inclinada a su favor y a los árbitros comprados. Aun así, gente como Alberto Mayol, Darío Quiroga, Valeria Cárcamo y el propio Rettig han sabido dar la pelea y anotarse sus buenos triunfos en ese inhóspito

escenario.

Si vas a una competencia donde tu rival se pasa por buena parte el fair play, apela al terror, a fake news y a la manipulación emocional a todo lo que da y de manera impune, ¿sigues "jugando limpio", o te metes al ring de barro y respondes con campaña sucia? La ultraderecha ha demostrado pericia en la aplicación de los 11 principios de la propaganda de Goebbels, y las IAs potencian eso hasta el infinito. Educar a la gente para que aprenda a defenderse de estas manipulaciones es una tarea ardua, azarosa y de largo plazo. La tentación de entrar al barro y jugar sucio es grande, y parece prometedora a corto plazo. Si el enemigo va a la guerra con ametralladoras, tú no puedes ir con palos y piedras. Sin embargo, esto a largo plazo resulta dañino para la convivencia democrática, pues rebaja el nivel del debate y transforma la política en una competencia entre manipulado-

res maquiavélicos donde gana el más efectivo.

Existen precedentes de que se puede derrotar la guerra sucia sin venderle el alma al diablo. En Chile quedó marcado el recuerdo del plebiscito de 1988, cuando una campaña constructiva y asertiva propaganda del "No" derrotó a la película de terror de bajo presupuesto que propuso el "Sí". Otro caso notable es el reciente triunfo de Zohran Mamdani en Nueva York, que respondió el matonaje de Donald Trump con empatía y propuestas. Quizás haya que apostar a que sobregirarse con la toxicidad emocional hace que estos recursos espurios tarde o temprano terminen agotando y pierdan su efectividad, y la opinión pública quede disponible a escuchar otras propuestas. Estoy convencido que la trampa puede ser efectiva a corto plazo, pero ser decente es mejor negocio a largo plazo.



turno  
pm

Director: Nicolás Copano  
Editora: Josefa Garrido  
Representante Legal:  
Nicolás Copano

Santiago, Chile 2025.

