

turno
PM

MIÉRCOLES

05.11
2025



NO TE METAS CON ZOHHRAN



Lecciones que deja Zohran Mamdani, el primer alcalde millennial, musulmán y extranjero de Nueva York

La noche en que Nueva York decidió su futuro, Zohran Mamdani subió al escenario más como agitador de barrio que como jefe de una metrópolis millonaria: habló de Trump mirándolo a cámara, invocó a una ciudad “traicionada” y prometió derrotar no solo al presidente, sino también al que venga después, apoyado en una coalición de jóvenes, clases populares y una maquinaria digital que lo sacó del margen de las encuestas para instalarlo en el centro del tablero político norteamericano.

“Soy joven, a pesar de mis esfuerzos por envejecer. Soy musulmán. Soy socialista democrático. Y lo más grave de todo es que me niego a disculparme por nada de esto”. Con esas palabras, Zohran Mamdani se presentó ante un público enardecido como el nuevo alcalde electo de Nueva York, tras obtener el 50,4% de los votos en un sufragio histórico donde participaron más de 2 millones de neoyorquinos.

Mamdani, que se convirtió en el alcalde más joven en la historia de la urbe, con 34 años, y el primero en ser abiertamente musulmán y de origen extranjero, aprovechó la instancia para mandar un mensaje al presidente Donald Trump, quien llamó a no votar por el demócrata, calificándolo como “comunista”.

“Después de todo, si alguien puede mostrar a una nación traicionada por Donald Trump cómo derrotarlo, es la ciudad que lo vio nacer (...) Así es como detendremos no solo a Trump, sino también al próximo. Así que, Donald Trump, ya que sé que estás viendo esto, tengo tres palabras para ti: ¡Sube el volumen!”, advirtió.

Nueva York, una ciudad particular

La victoria de Mamdani, quien desde 2021 se desempeñaba como miembro de la Asamblea Estatal de Nueva York, era del todo esperable, según pronosticaban los sondeos previos. AtlasIntel, por ejemplo, lo situaba como ganador con el 41% de las preferencias, ci-

fra que superó ampliamente. En segundo lugar, quedó el ex gobernador del estado, Andrew Cuomo, con un 41,6%. Mamdani ya había superado a su rival en primarias del Partido Demócrata, pero finalmente Cuomo decidió ir como independiente.

En una elección que obtuvo la cifra de participación más alta en 20 años, Mamdani logró vencer a un público predominantemente joven, logrando un 62% de los votos entre personas de menos de 30 años y más de un 50% entre los 30 y 44, según datos oficiales. Entre sus propuestas, destacaban la congelación de alquileres, la creación de 200 mil viviendas asequibles y autobuses públicos gratuitos, entre otros.

“La gente de Nueva York escogió a un alcalde reflejo de la multiculturalidad, pero también de un reclamo de los electores —no solo en Estados Unidos, sino en muchas partes— por dirigentes más conectados con la vida cotidiana. Él gana precisamente por eso: se vincula mucho con las clases populares, hace campaña puerta a puerta, está con la gente”, dice a Turno PM el secretario de estudios de la Escuela de Historia de la Universidad Diego Portales, Pablo Álvarez.

De todas maneras, el académico señala que “en Texas algo así no habría sido posible. Eso muestra lo complejo que es Estados Unidos. A veces se caricaturiza pensando que ‘todos los gringos son Trump’, y esto demuestra que no es así. Hay un sector —y no pequeño, en una de las ciudades más grandes del mundo—



que elige como alcalde a un tipo joven, musulmán y socialista”.

Respecto al mismo escenario, el editor internacional de Meganoticias, Pablo Cuéllar, enfatizó que “Estados Unidos sigue profundamente polarizado, con dos bloques muy marcados y un presidente que ha definido temas y políticas con fuerza. Además, hay una realidad económica compleja: Nueva York es una de las ciudades más caras del país, con alta inflación y un costo de vida creciente. En ese contexto, la propuesta de Mamdani conectó con el descontento de los sectores populares”

No obstante, según comenta a Turno PM el académico del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, Gilberto Aranda, “creo que hay que tomarlo con prudencia”. El analista argumentó que “hay un exceso de entusiasmo, porque generalmente quien gana en Nueva York es un demócrata. No es raro. No ha sido exclusivo, pero muchas veces son los demócratas los que se imponen. En este caso

se trata de un demócrata con características particulares: por su origen musulmán —no islamista, que es distinto— y porque es colectivista, cercano a la línea de Bernie Sanders”

Demócratas en el mundo Trump

El triunfo de Mamdani se sumó a una jornada favorable para el Partido Demócrata. En Virginia, la ex congresista y ex agente de la CIA, Abigail Spanberger, se impuso en una reñida contienda a la republicana Winsome Earle-Sears, convirtiéndose en la nueva gobernadora del estado.

Asimismo, en Nueva Jersey, la demócrata Mikie Sherrill también logró la gobernación, sucediendo a Phil Murphy tras dos mandatos y superando al republicano Jack Ciattarelli, respaldado por Trump.

Pese a que la atención se la llevó Mamdani, Gilberto Aranda subrayó que “lo relevante será el entendimiento entre esta corriente que representa Zohran

y el ala moderada del partido, la misma que aumentó su votación en Virginia y Nueva Jersey. El triunfo sobre el trumpismo dependerá de que esas dos fuerzas logren ponerse de acuerdo”.

En esa línea, el académico opina que “esto es un anticipo, y habrá que ver qué ocurre en las elecciones de medio término del próximo año”

Consultado sobre alguna proyección posible de estos resultados, Pablo Cuéllar sostuvo: “Estas elecciones siempre se leen como un termómetro, pero en este caso no creo que definan las de medio término. Era esperable que ganara un demócrata en Nueva York; lo mismo ocurre con estados como California. Son territorios donde históricamente triunfa ese partido.

Por eso, extrapolar este resultado al país entero sería un error”.

Cuéllar también reiteró que “en todo Occidente se vive una sensación de rechazo, apatía e inseguridad hacia las instituciones

y la clase política. Ni los gobiernos ni los organismos internacionales han dado respuestas efectivas a las principales demandas ciudadanas: trabajo, educación, medioambiente, seguridad. Chile no es la excepción. Por eso han surgido liderazgos desde los extremos, que captan ese descontento con promesas rupturistas o populistas”.

De todas maneras, el periodista aclaró que, gracias a este triunfo, Mamdani se convierte en una figura importante de cara a lo que resta de gobierno. “El propio presidente lo percibe como una amenaza, lo que eleva su categoría política. Trump intentó impedir su llegada a la alcaldía, pero ahora Mamdani se convierte en una figura incómoda para él, quizás no de las más influyentes del partido, pero sí una piedra en el zapato para la Casa Blanca”, afirmó.

Estrategia digital: La clave

A principios de febrero de este año, una encuesta de Emerson College mostraba a Cuomo como favorito para quedarse con el cargo, con un 33%, mientras Mamdani quedaba casi fuera del margen con un 1%. En tan solo 9 meses, con la ayuda de más de 100 mil voluntarios y una activa campaña en redes, el joven político logró dar vuelta la contienda.

Pablo Bórquez, director de estudios electorales de Gemines Consultores, analizó el fenómeno del nuevo alcalde de Nueva York, acotando que hasta hace un año ni siquiera alcanzaba los mil seguidores en redes sociales. “Ganó con más del 50%, lo que significa más de un millón de votos, y llega al día de la elección con cerca de 5 millones de seguidores en Instagram, algo que claramente traspasó las barreras de la ciudad, del estado de Nueva York, de las fronteras de Estados Unidos, y hoy lo convierten en un

fenómeno global”, detalla a Turno PM.

Según explica Bórquez, Mamdani aplicó “un switch diría casi perfecto de piezas digitales que conectaron con los “pequeños dolores”, vale decir cómo mi vida cotidiana en la ciudad puede cambiar y ser mejor, pequeñas cosas que nos “duelen” en nuestra vida: el costo de la vida, cómo me muevo en una ciudad tan grande, cómo cuido a mis hijos, hay esperanza en tener un lugar seguro para vivir”

A raíz de ello, el experto en fenómenos electorales señala que “la presencia activa digital es tan crucial como ‘la calle’, es otra arena de disputa más, si no existes en las redes definitivamente no existes, por tanto si no tienes redes tu capacidad de conquistar votos se verá reducida casi a cero. Por eso si un candidato tanto en Nueva York como Santiago, Buenos Aires, Madrid, o cualquier otra ciudad relevante no posee redes vivas y virales, va a estar un poco contra las cuerdas”

Sobre si ello se ha dado en Chile, Bórquez piensa que “muy poco”. Añadió que “a mi juicio esta es una campaña donde se están viendo contenidos algo interesantes en redes, pero sin mayor impacto electoral. Hoy veo a los ocho candidatos generando contenido en redes más ‘por cumplir’.

“Por ejemplo, Jeannette Jara en primarias y post primarias apuntó un poco a esto con la idea de “Tía Jeannette”, pero poco a poco ese contenido se fue diluyendo y se transformó un algo exclusivamente para su nicho, o José Antonio Kast quien en su campaña del 2021 viralizó el icónico ‘vota 2, vota Kast’ hoy ya no tiene esa fuerza”, concluyó

✍️ **Álvaro Ortiz**



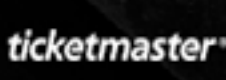
NANO STERN

LANZAMIENTO NUEVO ÁLBUM

Refugio

14 DE NOVIEMBRE - 20:00 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



El desastre de Maipú: Papelón de Kaiser en acto con baja convocatoria

Entre referencias mesiánicas al candidato libertario y promesas de estatuas para “los héroes” de la dictadura, el evento en que el Partido Nacional Libertario presentó a sus candidatos al distrito 8 destacó por una asistencia considerablemente menor a la que esperaban sus organizadores.

Lo que había sido anunciado por el comando de Johannes Kaiser como un evento masivo para presentar a las “futuras autoridades” del distrito 8 terminó contando con una asistencia considerablemente menor a la esperada. El acto de campaña del candidato libertario en la Plaza de Maipú convocó a no más de 250 personas durante la tarde del 4 de noviembre.

Aunque en las redes sociales de Kaiser abundan los primeros planos del candidato con una multitud a sus espaldas, tomas lejanas denotan que el evento no logró congregarse a una masa importante de adherentes, en una comuna con más de 389 mil electores, el segundo mayor bolsón de votos del país.

El acto, que contaba con el permiso del alcalde Tomás Vodanovic (FA) para su realización, tenía la infraestructura típica de los grandes eventos de campaña: un escenario montado especialmente para la ocasión, pantalla gigante y el bus característico de la “Ruta 4K” de Kaiser.

En este, diferentes figuras del Partido Nacional Libertario (PNL) le hablaron al escaso público asistente, destacando al candidato a diputado Juan Carlos Gómez, quien se auto definió como un “luchador de la batalla cultural por ya diez años”.

En su discurso, viralizado en redes sociales por su impronta mesiánica, Gómez llamó a Kaiser “un elegido de Dios, un gigante, la persona que Dios nos mandó para sacarnos de esta miseria”.

Además, el candidato al Parlamento aprovechó sus minutos en el escenario para reivindicar

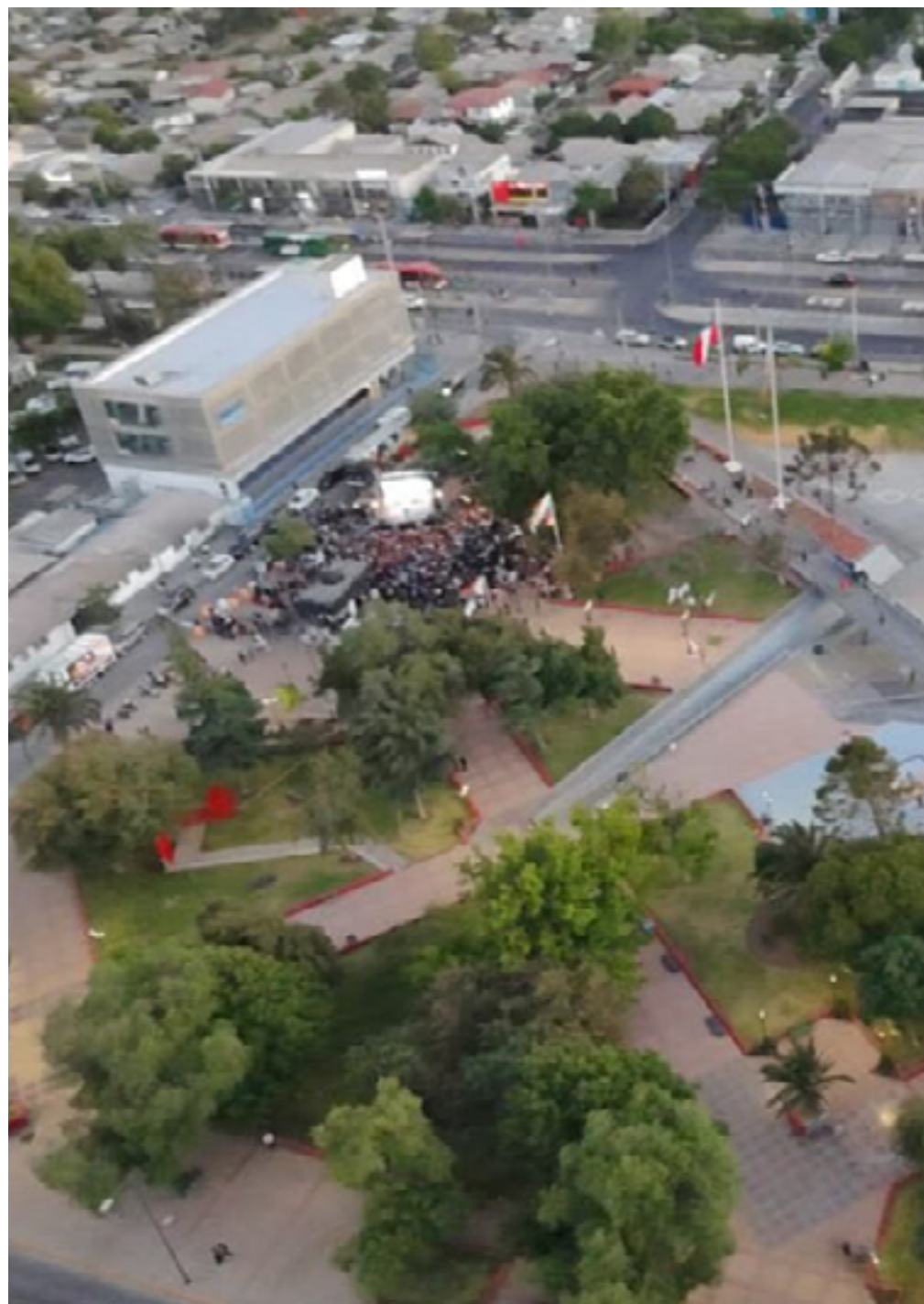
a Pinochet y a sus “grandes generales y coroneles, que dieron su vida por esta patria”: “Todavía está pendiente el reconocimiento, el homenaje. Y las estatuas vendrán, porque vamos a llenar nuestro país de estatuas, reconociendo a esos héroes”.

Kaiser, por su parte, se dirigió a sus simpatizantes pasadas las ocho de la noche, en un discurso en que prometió restituir las banderas chilenas en espacios públicos y “no estas banderas extrañas”, en referencia a los estandartes del orgullo que actualmente flamean junto a las banderas mapuche y chilena en la plaza de Maipú.

Asimismo, el candidato del PNL aprovechó de agradecer al alcalde Vodanovic por autorizar el evento, pero lo corrigió por anunciar que este era su cierre de campaña: “El cierre de campaña no es aquí, será el 12 de noviembre en el Puente del Arzobispo. Ahí van a ver cuántos pares son tres moscas, porque vamos a ser decenas de miles”.

✍ Equipo Turno

Recibe **turno pm**
en tu teléfono



Coimas, chats y allanamientos: cinco capítulos claves para entender la trama bielorrusa

La caída de la exministra Ángela Vivanco destapó una trama de corrupción que mezcla a la Corte Suprema, un millonario contrato fallido entre Codelco y un consorcio chileno-bielorruso, y una coima de \$45 millones. Chats comprometedores, fallos apresurados y una red de transferencias sospechosas hoy tienen a exdiputados, abogados y a la pareja de Vivanco en la mira del Ministerio Público.



La lucha entre Codelco y el consorcio chileno-bielorruso

En febrero de 2023, Codelco rescindió un contrato con CBM -consorcio formado por la empresa estatal bielorrusa Belaz y la privada chilena Movitec-, encargado de remover escombros y realizar construcciones en la División El Salvador. La estatal chilena acusó que CBM presentó un retraso de un año en las obras, completando solo el 23% del avance requerido, además de incumplir normas de seguridad que culminaron en la muerte de un trabajador del consorcio.

Ambas empresas entraron en una batalla judicial por la rescisión del contrato, contexto en el que la Corte de Apelaciones de Copiapó falló a favor de la cuprífera chilena, ordenando que CBM pagara 20 millones de dólares por los incumplimientos. Ante ese escenario, el consorcio decidió trasladar la causa a la capital, ante la Corte Suprema.

Los fallos de Ángela Vivanco

La Tercera Sala de la Corte Suprema, presidida temporalmente por la exministra Ángela

Vivanco, revirtió el fallo anterior y obligó a Codelco a pagar 20 millones de dólares a CBM por el incumplimiento del contrato, más otros 5 millones de dólares en gastos. La rapidez del proceso, que tomó solo seis días, fue calificada como “inérita” por expertos, ya que normalmente estos casos pueden demorar meses.

El periodista de investigación Nicolás Sepúlveda explicó en Turno AM que “los abogados de Codelco quedaron ‘cachudos’ porque la tramitación había sido muy extraña. En particular, estaban sospechando de las actitudes de Vivanco”.

La batalla judicial terminó en junio de 2024, con la cuprífera chilena perdiendo por goleada gracias a seis fallos de la Corte Suprema, todos firmados por Vivanco en favor de CBM. “La única vez que Codelco ganó un recurso en la Corte Suprema, en esta batalla con los bielorrusos, fue cuando Vivanco estaba de vacaciones”, agregó Sepúlveda.

Según informes de investigación, la estatal chilena terminó pagando unos 17.100 millones de pesos a CBM como consecuencia de las resoluciones del máximo tribunal.

Sospechas y chats revelados

En septiembre de 2024, en el marco de las investigaciones por el Caso Hermosilla, se revelaron los chats de Luis Hermosilla y Ángela Vivanco, conversaciones que dejaron en evidencia que Vivanco pedía favores al influente abogado penalista y luego le devolvía la mano en la Suprema.

Las evidentes y reiteradas faltas a la probidad expuestas en los chats afianzaron las sospechas de los abogados de Codelco sobre las actuaciones de la exministra en la trama bielorrusa, por lo que presentaron una denuncia y se abrió una causa penal en su contra.

Entre las razones que explican la expulsión de Vivanco del Poder Judicial, dictaminada por la propia Corte Suprema el 10 de octubre del año pasado, estuvieron las irregularidades detectadas en la tramitación de la causa CBM - Codelco.

Una coima de 45 millones de pesos

Un día después de su remoción como ministra, la Fiscalía Regional de Los Lagos logró alzar el secreto bancario de Vivanco, su pareja -Gonzalo Migueles- y

tres de los abogados que representaron a CBM: Mario Vargas, Eduardo Lagos y Gabriel Silber -los dos últimos exdiputados-.

El Ministerio Público logró determinar la existencia del pago de una coima de 45 millones de pesos a la exministra, a cambio de sus fallos a favor de CBM y en contra de la cuprífera chilena.

¿Cómo se entregó la coima? Según las pesquisas, por solicitud de los abogados de la privada, Codelco pagó la última cuota que le debía a CBM a una cuenta corriente personal de Lagos. El abogado repartió el dinero entre sus honorarios, los de sus colegas, el dinero que le correspondía al consorcio chileno-bielorruso y 45 millones de pesos que pasaron al trabajador de una casa de cambios que funciona en calle Agustinas.

El dueño de la casa de cambios, por su parte, entregó esos 45 millones en efectivo a Migueles, la pareja de Vivanco, que dividió el monto y se los entregó a dos conservadores de bienes raíces con los que es cercano. Los montos volvieron a su cuenta corriente a través de transferencias electrónicas de ambos conservadores, como supuestos pagos por servicios de asesoría de Migueles, con

lo que esperaba lavar el dinero. Peritos del OS7 de Carabineros a cargo del análisis bancario detectaron la maratón de transferencias bancarias.

Allanamientos y detenciones

Tras trece meses de investigación, cerca de las 18 horas de ayer personal del OS7 de Carabineros realizó tres allanamientos simultáneos en los domicilios de Vivanco y Migueles (en Las Condes), en la casa de Vargas (Las Condes) y en el departamento de Lagos (Vitacura), tras los cuales Migueles, Vargas y Lagos se entregaron en el cuartel del OS7.

Al cierre de esta edición, los tres están siendo formalizados por los delitos de soborno, cohecho y lavado de activos.

Ángela Vivanco, en tanto, no fue detenida porque se requiere una querrela de capítulos para que la Fiscalía pueda formalizarla y solicitar medidas cautelares, un mecanismo de protección con el que cuentan quienes han formado parte de la Corte Suprema. La querrela en su contra se presentaría en paralelo a la formalización de Migueles, Vargas y Lagos.

JAVIER GALLEGOS GAMBINO
COLUMNISTA

Más allá de la desinformación:

Hablemos de la moderación de contenidos en redes sociales (en línea)

El interés ciudadano por la regulación de contenidos en el entorno digital es creciente. Según Cadem (2024), el 74% de las personas apoya la idea de regular mejor el contenido que circula en redes sociales, mientras que Pulso Ciudadano (2025) reporta que un 74,4% está de acuerdo o muy de acuerdo con que exista una ley que limite y sancione la difusión de noticias falsas. Estas cifras revelan un consenso amplio: la ciudadanía percibe que el espacio digital necesita reglas más claras y mecanismos de control más efectivos.

A nivel académico, las investigaciones han puesto el foco en el análisis aislado de conductas abusivas como los discursos de odio, la desinformación, la protección de datos personales o las denominadas funas digitales.

Estos temas han sido objeto de creciente atención, con esfuerzos institucionales sistematizadores como el de la Comisión Asesora contra la Desinformación (2023).

Sin embargo, pese a su relevancia social y al evidente impacto de las plataformas en el debate público, persiste una brecha en la comprensión de un fenómeno más amplio y estructural. La moderación de contenidos, es decir, los mecanismos que las propias redes emplean para equilibrar la libertad de expresión con la protección de los usuarios y la convivencia digital.

Se trata de un proceso que, en concreto, define qué discursos permanecen visibles, cuáles son limitados y cuáles se eliminan, a través de decisiones humanas y automatizadas que moldean el espacio público digital, influyendo

o afectando directamente tanto la calidad del debate como los límites de la libertad individual. Estas decisiones no son neutrales. Determinan quién habla, sobre qué temas y con qué visibilidad, influyendo directamente en el derecho a la información y en la percepción pública de la realidad. Por eso, la moderación de contenidos no es sólo un asunto técnico, también es un desafío democrático.

Las plataformas privadas están ejerciendo un poder de control comunicativo sin precedentes, comparable al de las instituciones públicas, pero sin los mecanismos de rendición de cuentas que toda democracia exige.

En Chile, donde aún no existe una institucionalidad capaz de abordar este tema, el desafío no

pasa por censurar, sino por crear marcos de gobernanza digital que aseguren transparencia, proporcionalidad y coherencia con los derechos fundamentales. Así como la televisión cuenta con un regulador como el Consejo Nacional de Televisión (CNTV), el entorno digital requiere un enfoque público que combine supervisión, ética y participación ciudadana.

Si no entendemos a cabalidad cómo operan estos sistemas —quién modera, con qué criterios y con qué consecuencias—, seguiremos discutiendo los síntomas sin atender las causas: la ausencia de control democrático sobre los mecanismos que hoy delimitan la conversación pública.

En definitiva, todo se trata de cómo garantizamos una conversación pública libre, responsable y justa en la era de los algoritmos.



turno
pm

Director: Nicolás Copano
Editora: Josefa Garrido
Representante Legal:
Nicolás Copano

Santiago, Chile 2025.