

turno
PM

MARTES

04.11
2025



PRIMER ROUND

Imagen generada con IA.



Debate ARCHI, el primer round: Así se midieron fortalezas y debilidades Kast, Kaiser y Matthei

A tan solo 12 días de la primera vuelta presidencial, los 8 candidatos presidenciales se enfrentaron en su penúltimo cara a cara: el debate de la Asociación de Radiodifusores de Chile (Archi). Todos los ojos siguen puestos entre Evelyn Matthei, José Antonio Kast y Johannes Kaiser, los tres principales contendientes de la derecha que se disputan el paso a segunda vuelta para enfrentar a Jeannette Jara.

Con su ascenso sostenido en los últimos sondeos, la figura de Kaiser empieza a generar inquietud dentro del sector, eclipsando la batalla que se venía librando entre Kast y Matthei, y obligándolos a apostar sus últimas cartas para consolidar su electorado y con ello evitar quedar en el camino de esta carrera 2025.

Aún así, los analistas siguen confiando en que este fue solo el primer round de la contienda y que el evento decisivo será el próximo debate de Anatel. “Tengo la impresión de que en general hubo un cierto cambio de estrategia. Desde la semana pasada hasta esta semana parece que hay un nuevo clima y, en el fondo, cada jugador ya ahora tiene que tomar los últimos posicionamientos”, dijo a Turno PM el sociólogo y director de La Cosa Nostra, Alberto Mayol.

Kaiser redobla la apuesta

Johannes Kaiser, candidato del Partido Nacional Libertario, destacó en el debate por su postura firme sobre Punta Peuco, donde se mostró en contra de transformarlo en un penal común. En lugar de eso, Kaiser defendió la idea de “cerrar el capítulo 73-90”,

argumentando que no se podía permitir que personas de 80 o 90 años “se pudran en una cárcel” solo por razones ideológicas.

Tras el debate, Marco Moreno reiteró que “lo que Kaiser busca es visibilidad (...) Sabemos que hubo 4 millones y medio de personas escuchando, y eso le da una gran exposición”. Frente a ello, también confirmó que “Kaiser ha subido la apuesta en términos de discurso para hacerse notar”, pero que “no sabemos si toda esa visibilidad realmente se traduce en apoyo electoral, aunque sin duda es el más disruptivo de todos”.

Por otro lado, para el analista político Álvaro Valenzuela, el tema de Punta Peuco fue el tema principal de la conversación, ya que pone en jaque al resto de la derecha. Según aseguró a Turno PM, “el oficialismo va a salir a pegarle a Kaiser por eso, pero la verdadera pregunta es ¿Matthei y Kast se van a mantener al margen?, ¿Van a criticar, diciendo que hay problemas más importantes en Chile, o van a ponerle piso?”.

Valenzuela, pese a ser escéptico de que el debate mueva al electorado, cree que la temática en torno a penal en los días posteriores “sí puede mover la aguja, para



distintos lados. Puede significar un voto de Kast hacia Kaiser, que quiere más convicción, o uno de Kaiser a Kast, por quien quiere a alguien menos arriesgado”. “Kaiser redobló la apuesta. No necesariamente le perjudica en el contexto de una primera vuelta cerrada, en la que pareciese que con un 20% pasas a segunda vuelta. Está acumulando demasiado

pasivos para el balotaje”, sostuvo. **Kast vuelve a ser Kast** El candidato del Partido Republicano y Partido Social Cristiano, José Antonio Kast, apostó por los temas de seguridad en esta instancia. Propuso la implementación de “check-points” en Temucucui, una zona en estado de

excepción de la Araucanía, asegurando que su gobierno combatirá el terrorismo “con inteligencia”. A esta propuesta, sumó a su postura sobre inmigración, donde sostuvo que los extranjeros en situación irregular deben “tomar sus cosas y se vayan”. La postura y despliegue del ex diputado, según Alberto Mayol, responde a que “Kaiser le ha ido

quitando votos a Kast”. El sociólogo explicó que ello se evidencia “básicamente porque en este debate quedó muy claro que él está tratando de tapar esa herida y volvió a ser un Kast más parecido al de julio, más que el último Kast que estaba un poco confundido entre cuánto de blando y cuánto de duro tenía que ser”. Algo similar observa Marco Moreno, señalando que “Kast y Matthei fueron más duros con los temas de migración y seguridad, buscando poner un ‘cordón sanitario’ para evitar que Kaiser les quite votos”. El académico, de igual manera, cree que el republicano estuvo “moderado” con respecto a Kaiser. En esa línea, explica que buscó “fidelizar el apoyo y evitar más fugas”.

Matthei y la espina del Plan de Búsqueda

Evelyn Matthei, candidata de Chile Vamos defendió la necesidad de políticas migratorias controladas y destacó la importancia de su experiencia ejecutiva, apelando a un voto de confianza. Sin embargo, sus recientes declaraciones sobre el Plan Nacional de Búsqueda de Detenidos Desaparecidos generó controversia, al calificarlo de “venganza” en lugar de una política de justicia. Respecto a su desempeño, Marco Moreno, director del Centro de Opinión y Democracia de

la Universidad Central, señaló que “Matthei quedó atrapada. Intentó moderarse, pero no logró resolver bien esa tensión entre moderación y su postura sobre el golpe de Estado. En ese sentido, le cuesta mostrar una postura clara”. Agregó que, pese a que “buscó fue fortalecer sus atributos de gobernabilidad”, lo que realmente debe lograr es “hablarle a un electorado de centro-izquierda, pero con ese discurso pueden surgir dudas”. En eso coincide el sociólogo Alberto Mayol, quien señaló que “Matthei retomó una línea de derecha”, pero que, aún así, “no me queda claro que le sirva”. El analista comentó que “no sé si ellos tienen datos respecto a que pudieran estar perdiendo más votos en la derecha y quisieron defenderlo, pero a mi juicio lo que ellos tenían que buscar era más al centro, por tanto, ese giro no me queda claro que sea el más inteligente”.

 **Equipo Turno**



Eugenio Tironi: “Jara tiene que capturar algo de la rabia de Kaiser, de la autoridad de Matthei y de la disciplina de Kast”

De cara a la elección presidencial, el sociólogo y consultor chileno reconoce que hay un “momentum” de Kaiser, que Kast ha dejado un “huérfano ideológico” que está desencantado con él y que Matthei navega en “tierra de nadie” buscando el voto de una centro izquierda que, aparentemente, ya no existe. Pese a los movimientos, Tironi es cauto y no se arriesga con un pronóstico. Eso sí, advierte que desde el lunes post elección habrán negociaciones en tiempo récord. “Los jugadores de póker se están sobando las manos”, adelanta.

¿Cree que estamos viendo ahora esa primaria que nunca tuvimos entre Kaiser, Kast y Matthei?

Yo no creo que se pueda definir como una primaria. Lo han llamado algunos, claro, pero creo que están equivocados. La primaria es algo que ocurre entre un partido o una coalición de partidos, y aquí no hay una coalición de partidos, son corrientes que tienen diferencias muy sustanciales y que se ahondan cada vez más. Son proyectos políticos completamente diferentes.

Hoy día no se observa ningún tipo de diálogo entre Matthei y Kaiser, por ejemplo. Lo que tenemos es una fragmentación muy profunda de la derecha histórica, la derecha de transición, la derecha de privatización, la derecha que se formó por figuras como Jaime Guzmán, los Chicago Boys, y que hoy en día convive con una nueva postura más radical que representa a Kast y

Kaiser. Eso es lo que está ganando tracción.

¿Por qué cree que ha ganado tanto vuelo el candidato Johannes Kaiser?

Creo que hay un grupo de electores desencantados con Kast, porque ha sabido mostrarse astuto al pasar a un segundo plano los aspectos más identitarios, esos que están ligados con una identidad conservadora. Esos elementos identitarios son muy importantes, no solo a nivel global, sino también en Chile, como vimos en la oposición a la Convención Constitucional.

Se ha creado un “huérfano” ideológico, y Kaiser lo representa, lo identifica. El costo de la estrategia de Kast de moverse al centro ha sido la emergencia de Kaiser.

¿Kast se ha estado corriendo más hacia el centro?

Sí, sin ninguna duda. Lo ha hecho especialmente en términos de los temas llamados való-



ricos o morales, respecto al tema de la mujer y las políticas sociales, como lo que es la reforma al “Te amo PGU”, a la que se opusieron en el Parlamento, pero luego la abraza porque sabe que ese electorado es indispensable.

¿Y cómo queda Evelyn Matthei en todo esto, si Kast ha estado corriendo más hacia el centro?

Esa es la gran pregunta. Matthei ha estado un poco girando sin un ancla clara. Ha estado buscando moverse más al centro, pero de repente hace algunas declaraciones un poco impulsivas que la alejan de ese espacio, del mundo que fue de la Concerta-

ción, con sus posturas sobre Derechos Humanos.

Claro, ella ha intentado correrse más al centro, estimando que el hecho de que Jara sea comunista, como militante, deja un espacio que ella podría capturar en la centro-izquierda. Pero no está claro si esto le está dando resultados, porque parece que ese espacio, que fue el mismo que intentaron capturar figuras como Ricardo Lagos o Carolina Tohá, parece estar en vías de extinción, al menos electoralmente.

Y eso le está pasando la cuenta a Matthei. Se ha quedado en una suerte de “tierra de nadie”.

¿Usted cree que Kaiser podrá dar la sorpresa y ser el ganador de la primera vuelta?

No, no, no. Es muy difícil. Es cierto que en otras partes del mundo hemos visto elecciones con sorpresas, como en Argentina, Ecuador o Bolivia. Todo indica que, primero, este votante obligado tiene unas opciones muy líquidas, que van variando en el curso de los días, y segundo, viene a fiscalizar en las últimas horas previas a la elección.

Cómo las cosas se van decantando es muy importante. Ahora el momentum lo tiene Kaiser, pero eso se puede desvanecer en los próximos días. Está muy difícil ese pronóstico, yo realmen-



VOCAL JAZZ GALA

FABIANA COZZA & ANDREA TESSA

RAMÓN ROMERO (PIANO) - SANTIAGO MONROY (TECLADO)
ESTEBAN FONSECA (BAJO) - FELIPE DUHART (GUITARRA)
MAXI ALARCÓN (SAXO) - ALEJANDRO ESPINOSA (BATERÍA Y DIRECCIÓN)

4 NOVIEMBRE - 20:00 HRS
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES





te envidio a quienes lo hacen. Es música lenta.

¿Qué cree que consideraría cada uno de estos candidatos como una victoria?

Es muy importante, no solamente el orden de la votación, sino la distancia entre los candidatos, porque eso va a determinar su capacidad de negociación en esos días que van a ser frenéticos, en los cuales se va a buscar un acuerdo en torno a una derecha que parece que no existe y que va a haber que inventarla en esos días. Habrá que crear una coalición después de haberse atacado cruelmente durante la campaña.

Si Kaiser ganara el segundo lugar, lo veo muy improbable, pero si eso sucediera, pondría en aprietos al votante de Matthei, más que al de Kast. Ahora, si fuera Kast, se hace un poco más fácil. Podría conseguir apoyo tanto de Matthei como de Kaiser. Pero si Kaiser es muy potente, le va a poner condiciones muy difíciles de cumplir a Kast, o al menos muy difícil de cumplir sin enajenarse del apoyo de Matthei.

Los jugadores de póker, los adictos a la apuesta y los viejos negociadores de la política se están sobando las manos para lo que va a ocurrir durante esas horas. Van a tener que hacer muchas negociaciones, de tipo pro-

gramático, de tipo de elenco.

¿Y Jara?

Lo mismo va a tener que hacer Jara, porque aunque gane con mucha holgura la primera vuelta, no le da para ganar la segunda vuelta si no construye en esos días, en esas horas, un arco más amplio en la sociedad.

Jara tiene que capturar algo de la rabia que ha canalizado Kaiser, algo de la autoridad que proyecta Matthei y algo de la disciplina que representa Kast. Si Jara no consigue eso, no podrá dar el vuelco en la segunda vuelta y tampoco tendrá ninguna oportunidad.

Equipo Turno

Recibe **turno pm** en tu teléfono

FESTIVAL

FADO

SANTIAGO DE CHILE 2025

CARMINHO

13 NOVIEMBRE - 20:00 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

visit Portugal

FESTIVALFADOSANTIAGOCHILE.COM

PATROCINIO: **REN**

Debate picante: Los enfrentamientos que marcaron el cruce presidencial en la ARCHI

Desde las discusiones de Artés con las periodistas hasta el duro enfrentamiento entre Kaiser y ME-O por un posible indulto a Miguel Krassnoff, el debate organizado por la Asociación de Radiodifusores de Chile (Archi) le puso pimienta a carrera presidencial que entra en zona de definiciones.



El indulto a Krassnoff
Uno de los primeros ejes del debate giró en torno a los Derechos Humanos. Cuando la periodista Mónica Pérez le preguntó a Johannes Kaiser si indultaría al exmilitar Miguel Krassnoff -condenado a más de mil años de cárcel por delitos de lesa humanidad-, el candidato nacional libertario aseguró que cerrará definitivamente “el capítulo 73-90 para todos”.

“Usted no puede tener gente de 80 y 90 años pudriéndose en una cárcel, queriendo mezclarlos con delincuentes comunes, solamente porque a usted no le caen bien políticamente”, aseguró tajante.

La respuesta directa al diputado llegó por parte de Marco Enríquez-Ominami: “Los viejos fantasmas del pasado reaparecen de la mano de la derecha dura. Señor Kaiser, el señor Krassnoff no ha colaborado con la verdad. Ase-

sinó a dos tíos míos y a mi padre. No ha pedido nunca disculpas y ha sido condenado por ello”.

Artés, protagonista

El inesperado protagonista del debate fue el candidato del Partido Comunista (Acción Proletaria), Eduardo Artés. Consultado acerca de las protestas violentas en liceos emblemáticos, el profesor señaló que “hay que estar con los alumnos, y estaré incluso con aquellos que lancen las bombas molotov”, declaración que causó fuertes respuestas de sus competidores y hasta un par de cruces incómodos con las periodistas Cristina González y Soledad Onetto.

A la primera la frenó en seco cuando le preguntaba si estaba de acuerdo con las formas de la protesta (“No te voy a contestar, tú vas a esperar que yo termine”, expresó), aunque luego le pidió disculpas. A Onetto, en tanto, le rebatió que no había dicho tex-

tualmente que estará con los alumnos que tiren bombas, sino que se refería a acompañarlos como profesor. “Yo lo entiendo”, señaló Onetto después de escucharlo. “¡Bueno, entonces pues!”, respondió golpeado Artés, sacando risas de los asistentes.

Además, el candidato de izquierda tuvo un fuerte encontrón con Johannes Kaiser, al que acusó de tener una mirada sumamente limitada y “no entender nada” acerca de educación. “A usted se le va a aplicar la ley”, le respondió Kaiser. “Hace rato que me estás amenazando con cárcel, no vaya a ser cosa que vayas a tener a todo Chile en la cárcel. No amenazas”, cerró el tres veces presidenciable.

La referencia a Heidi y los dardos cruzados de ME-O con Kast

Francotirador a tiempo completo, Marco Enríquez-Ominami apuntó sus dardos hacia el go-

bierno (al que tildó de “incompetente”), a Jeannette Jara (a la que conminó a “pedir perdón por su gobierno”) y a los candidatos opositores: “La derecha dura anda paseándose como Heidi por los Alpes, paseándose los cuatro diciendo barbaridades (...) Proponen cosas que no son ciertas y no están financiadas”.

Sobre lo mismo, mientras hablaba de dineros fiscales, ME-O dirigió un misil a José Antonio Kast que desató risas y aplausos entre parte de la audiencia: “Anótelo, señor Kast, que sé que de matemáticas sabe poco”.

El republicano le respondió con ironía, minutos después, cuando hacía referencia al Mercosur: “Tú sabes harto de esas cosas, de Puebla y de otras cosas”, en referencia al grupo político internacional del que Enríquez-Ominami ha formado parte.

Jara emplaza a Kaiser por

PGU Mamá

Tal como en el debate transmitido por Canal 13, Jeannette Jara criticó al presidenciable libertario por su propuesta “PGU Mamá”, que busca -según Kaiser- darle un 50% extra de PGU a las madres de un niño, un 75% a las madres de dos y un 100% a las de tres o más hijos.

La candidata de Unidad por Chile destacó que eso no es lo que está escrito en su programa de gobierno y manifestó que “en Chile hay 700 mil mujeres que reciben PGU, mujeres que trabajaron pero no pudieron cotizar porque nadie les pagó un sueldo. A esas mujeres sin hijos, les quieren dar menos PGU de aquí en adelante. Eso es muy grave para Chile. Es un retroceso completo en derechos sociales”. El diputado libertario no respondió.

Equipo Turno



ÁLVARO ORTIZ
COLUMNISTA

Kaiser,

el verdadero hombre performativo

Johannes Kaiser acaba de deslizar que va a liberar a Krassnoff en nombre de los Derechos Humanos. Evelyn Matthei, a su lado, lo mira nerviosa. Hace segundos aplaudía que apoyara sus críticas al Plan Nacional de Búsqueda, pero ahora está claramente incómoda, ensimismada, mirando las notas en la hoja que tiene al frente, como pensando: “¿Qué hice?”.

Matthei no fue la única víctima. Kast intentó dárseles de sofisticado para enfrentar el tema de Temucucui, sugiriendo algo así como un asedio a la zona, bloquear los accesos y controlar quién entra y quién sale, una táctica de los años de la Guerra de Arauco. “No vamos a ingresar con violencia extrema”, dijo.

Pero Kaiser tomó la palabra y dijo lo que los adherentes de Kast querían escuchar: “Tenemos que

ingresar, hacer los allanamientos que corresponde, desarmar a esa gente, meter preso a quienes corresponda, destruir las plantaciones y laboratorios que se encuentran supuestamente ahí (...) No podemos quedarnos esperando a que suceda algo”.

Kaiser es como el hombre performativo, pero al revés. No es el ñuñoíno que recicla el chándal de los años 80 o los pantalones cotelé para sentarse con un libro en la mano, no para leerlo, si no que para performar. El negocio del libertario es la apariencia, sí, pero para traficar otra cosa: Crueldad.

Como si fuera el dios Jano, Kaiser tiene dos caras y las dos se muestran al mismo tiempo: Mientras una es brutal y agresiva, la otra es amable y tranquila. Forma y contenido, como una canción de Juan Luis Guerra que narra

desafortunadas experiencias con armonías alegres. Tira una barbaridad que uno no esperaba volver a escuchar en el siglo XXI o un dato totalmente incorrecto, y lo deja boteando a la espera de que nadie lo corrija. Y si ocurre, ya es muy tarde.

Es el chiste del mono con escopeta. Kaiser hacía su gracia y nos parecía solo un loco cuando tenía un canal de YouTube y decía barbaridades en redes, como que el “62% de las mujeres tiene la fantasía de ser violadas y al mismo tiempo salen a la calle a protestar”. Pero ahora, el libertario le ha estado devorando sostenidamente la adhesión a Kast y tiene chances reales de ser el próximo presidente de Chile.

Aunque negó su destino en ocasiones, era inevitable que Kaiser finalmente tomara el lugar

de Kast, aquel que se presentó como el disruptivo, el que se desmarcaba del pasado y de las viejas estructuras de la UDI por ser demasiado moderadas, en búsqueda de una derecha más a la derecha. Tal como Kaiser lo hizo con el Partido Republicano.

Básicamente, Kast es la moda original y Kaiser, quien la revive para verse más atractivo. Lo que Kast maquillaba con sutileza, Kaiser lo muestra sin pudor: la insensibilidad, el odio y el descaro, todo perfectamente performado como si ser nazi volviera a estar a la moda.

Y nosotros, igual que Matthei en el debate ARCHI, seguimos pegados, mirando la hoja que tenemos al frente, ensimismados. Como preguntándonos: “¿Qué hicimos?”.



Imagen generada con IA.

Mayol responde a las críticas: “El mercado de las encuestas en Chile está pasando por una transformación y muchos no lo quieren aceptar”

El sociólogo reaccionó a las críticas de la industria de los sondeos de opinión, cuestionando su resistencia a nuevas mediciones, como la suya, La Cosa Nostra. En conversación con Turno en Vivo, Mayol cuestiona a las consultoras que reaccionaron airadas ante su análisis comparativo: “Me llama la atención que los defensores del libre mercado no quieran competir”.



A menos de dos semanas de las elecciones parlamentarias y presidenciales, el sociólogo Alberto Mayol reaccionó con sorpresa a las críticas de la Asociación de Investigadores de Mercado y Opinión Pública (AIM), quienes, según él, evitan competir con nuevos actores.

En el programa Turno en Vivo, Mayol subrayó que esta actitud va en contra de los principios del libre mercado, al negarse a participar en una competencia sana y profesional. “Me llama la atención que los defensores del libre mercado no quieran

competir”, cuestionó el analista, destacando que este comportamiento es contradictorio con la teoría económica que defienden las empresas que promueven el libre mercado.

El sociólogo también enfatizó que las encuestas deberían ser evaluadas por su exactitud, no por la magnitud de la empresa que las respalda. “El mercado funciona con información, y es bueno que los consumidores de encuestas sepan cuál es la más precisa”, aseguró Mayol.

En su caso, destacó que, a pesar de contar con recursos limitados, su empresa ha logrado obtener resultados comparables con los de las grandes compañías del sector, demostrando que la competencia no depende solo del tamaño de la empresa, sino de la calidad del trabajo realizado.

Mayol criticó además las reacciones de las grandes encuestadoras, que, según acusó, han intentado descalificar los resultados obtenidos por su empresa. “El problema que tienen, lo quieren tapar golpeando. Pero lo que realmente están demostrando es que no están dispuestos a jugar en las mismas condiciones”, explicó el sociólogo. A su juicio, esta

actitud solo pone de manifiesto la incapacidad de algunas empresas para competir en igualdad de condiciones.

Resistencia al cambio

Al referirse a las críticas a su “encuesta de Halloween”, Mayol defendió la validez de los resultados. “Supongamos que no salimos primeros, supongamos que ellos tienen razón, que está todo malo y que en realidad salimos terceros. Igual, es un éxito competir con una industria de millones de dólares”, afirmó con firmeza. Según el sociólogo, el hecho de que una empresa más pequeña pueda competir de tú a tú con gigantes del sector es una muestra de que la competencia es posible incluso en mercados dominados por grandes actores.

El analista también destacó que lo que está ocurriendo con la industria de las encuestas en Chile refleja una resistencia al cambio por parte de aquellos que están acostumbrados a tener el control del mercado. “Lo que está pasando con la industria de las encuestas es que algunos no quieren reconocer que el escenario está cambiando. El mercado de las encuestas en Chile está pa-

sando por una transformación, y muchos no quieren aceptar que hay otros jugadores que también pueden ofrecer información válida”, explicó el experto.

Polarización

Mayol también reflexionó sobre la polarización que generan estas disputas entre encuestadoras y cómo afectan el panorama político. Para él, las discusiones sobre quién tiene la encuesta más precisa son solo una parte de un problema más grande: cómo se está construyendo la percepción pública de la política chilena.

“Si tú me dices que Matthei no lo quiere, puede ser. Pero, si yo fuera parte del comando de Matthei, me habría abrazado a esta encuesta. Es la única alternativa que tiene”, comentó, destacando la falta de consenso dentro de los sectores políticos. Además, el sociólogo enfatizó que la competencia en el sector de las encuestas no solo implica una rivalidad entre empresas, sino que también refleja una dinámica interna dentro de los partidos y movimientos políticos.

“Lo que está en juego aquí no es solo quién tiene la encuesta más precisa. Es quién logra captar el

apoyo del electorado a través de la información que se difunde. Y eso puede cambiar rápidamente”, señaló Mayol, subrayando lo volátil del panorama político y de las percepciones públicas.

Finalmente, el analista hizo un llamado a la transparencia en el uso de las encuestas, insistiendo en que el mercado de la información debe ser más justo y competitivo. “La metodología de las encuestas es simple: restar la diferencia entre lo que dijo cada encuestadora y lo que dice la realidad. Es tan fácil como eso. Si las empresas realmente quieren demostrar que son mejores, que hagan su propio trabajo y comparen los resultados”, concluyó Mayol.

✍ Equipo Turno

turno
pm

Director: Nicolás Copano
Editora: Josefa Garrido
Representante Legal:
Nicolás Copano

Santiago, Chile 2025.