

**turno**  
**PM**

**Primer debate  
presidencial: Qué  
esperar de los  
candidatos** >4



MARTES

09.09  
2025



# ***KAST Y EL EFECTO PATITO VERDE***

El caso Patito Verde irrumpe en la campaña presidencial y reconfigura el tablero electoral. Mientras José Antonio Kast

enfrenta un retroceso tras las polémicas digitales, Evelyn Matthei intenta salir beneficiada de la situación. >2

# Patito Verde sacude la carrera presidencial: ¿Quién sale ganando?



**Las polémicas digitales irrumpen en las elecciones, poniendo bajo la lupa la estrategia de los candidatos y alterando la percepción de los votantes. A solo diez semanas de los comicios, Evelyn Matthei busca capitalizar el caso tras tener un alza en las encuestas.**

El efecto Patito Verde se tomó la carrera presidencial. El escándalo originado tras el reportaje de CHV Noticias —que vinculó a una cuenta anónima relacionada con Patricio Góngora y la sindicó como parte de una red de bots a favor de José Antonio Kast— se instaló ahora como telón de fondo en la lectura de las encuestas. A solo diez semanas de las elecciones presidenciales, Jeannette Jara, candidata de Unidad por Chile, se consolidó como la carta mejor posicionada en los sondeos. La abanderada de la centroizquierda aparece en primer lugar con un 28% en Cadem y un 30% en

Criteria, dejando atrás a José Antonio Kast, su contendiente más cercano, que retrocede a un 26% y 28% en las mismas encuestas. Evelyn Matthei, carta presidencial de Chile Vamos, se mantiene en el tercer lugar, aunque muestra un repunte con tres puntos más en Criteria y dos en Cadem, alcanzando un 17% y 16%, respectivamente.

#### **Kast baja luego de Patito Verde**

El golpe más duro lo recibió José Antonio Kast. De una semana a otra, sus números cayeron en las mediciones, un descenso que no solo refleja el desgaste de su candidatura, sino también el impacto de las últimas polémicas. La revelación

de la red de bots coincidió con un retroceso en su intención de voto, lo que viene a profundizar un mal momento.

El candidato viene de unos meses en los que se ha visto salpicado por otras polémicas, en especial por su propuesta de “chao al préstamo del Estado”, lo que ha valido críticas desde Chile Vamos y el oficialismo. De hecho, el abogado y analista político Álvaro Valenzuela considera que esto último tiene más peso que su vínculo con los ataques anónimos en redes sociales.

“No creo que tenga implicancias electorales para José Antonio Kast estar asociado a un entramado de bots, siempre suponiendo que la asociación es la que ofrece el oficialismo en virtud del reportaje de televisión. Distinto sería si hubiese evidencia más sólida de que están pasando dos cosas simultáneamen-

te. Uno, que José Antonio Kast o gente muy cercana a él esté expresamente dirigiendo a estos bots, y segundo, que en el caso de que estas cuentas estén expresamente ordenadas para desinformar a la gente. El tener un ejército de personas que postea a favor tuyo en redes sociales no es de por sí una campaña sucia”, opinó Valenzuela en Turno PM.

Asimismo, según el analista político Cristóbal Bellolio, es difuso atribuir directamente la caída en los sondeos por el reportaje de Chilevisión. “Soy un poquito escéptico. Pueden ser varias cosas que están ocurriendo y una de esas probablemente no tiene que ver tanto con la denuncia, sino más bien con la forma en cómo el candidato respondió. Por supuesto que una denuncia al círculo de Kast es algo que, en general, a la gente le puede importar, pero creo que la

gente ya está superdecidida en sus votos”.

Profundizando en su análisis, el académico de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez criticó que Kast “optó por defenderse atacando al hermano de Jeannette Jara en vez de responder algo que hace rato tiene que responder. Los bots son un aspecto de una cuestión mayor que, diría yo, es la actitud, la adversarialidad con la cual su campaña y su entorno se para en una elección donde lo más probable es que ganen. Entonces, igual es lógico que a la gente se le pregunte si vamos a tener un presidente que es presidente de una mitad nomás y en la otra mitad la trata con ironía, la trata con sorna, con desprecio”.

Bellolio señaló que el candidato “pudo haber reafirmado que él no es lo mismo que otras derechas del mundo que están usando estas mismas técnicas. Creo que desaprovechó la oportunidad de mostrar que podría ser un presidente para todos los chilenos”.

#### **Llegó el momento de Matthei**

Por su parte, Matthei parece haber salido favorecida por esta discusión, al ser la primera en haber denunciado la existencia de una red digital coordinada en su contra, pese a que después del reportaje de Patito Verde no ha cargado enfáticamente contra Kast.

Sobre esto, Álvaro Valenzuela reflexiona que el reportaje de Chilevisión “no es lo suficientemente relevante como para que Matthei pueda iniciar un ataque sostenido contra José Antonio Kast en torno a eso”. Argumentó que ello “sería mal visto dentro de su mismo sector, se podría percibir como desleal de su parte. La mejor opción es que sea el gobierno el que confronte con Kast y ella cruce los dedos para que salga mal parado de ese intercambio”.

Cristóbal Bellolio afirma algo similar, que el principal factor de su repunte es solo que está quedando más al margen del debate. “Esto es una cuestión que ocurre en ambos lados. Lo que pasa es que ahora lo estamos viendo sistemáticamente en forma más organizada con un grupo que promueve odio de

**Bellolio señala que la caída de Kast no es solo por los bots, sino por su defensa agresiva frente a Jara.**



Recibe **turno pm**  
en tu teléfono



manera súper sistemática en el bando de Kast. Pero cuando la izquierda critica desde el gobierno a Kast, en el fondo lo que la gente percibe es que aquí hay dos que están peleando, entre comillas. La única que queda más o menos limpia es Matthei", afirmó. Sin embargo, acotó que en

la UDI "tampoco son los más limpios. Hacen videos, haciendo parodias de los ministros. Entonces, la verdad es que aquí ninguno tiene las manos limpias para decir. Todos de alguna manera han caído en estas dinámicas". Por otro lado, la científica política Javiera Arce,

apuntó a la importancia que tendrá el próximo debate presidencial para que Matthei se consolide, aunque recalca que siempre hay que cuidarse de Kast. "Ella podría tener una actitud un poco más agresiva hacia Kast, pero es como jugar con un poco de fuego, él mismo desvía los temas (...) Tiene que ser muy inteligente si quiere aprovechar esto, pero creo que tiene más fortaleza en el hecho de mostrarse como una persona que domina los temas económicos, que tiene equipo, que puede gobernar", sostuvo.

#### Nadie capitaliza

El consenso entre los analistas indica que, hasta ahora, nadie ha logrado obtener ventajas políticas del episodio. Según Cristóbal Bellolio, "no es tanto lo que va a mover la aguja, pero creo que él pierde la oportunidad de haberse mostrado como no solo un líder de un sector, sino que también como líder de todos los chilenos. Creo que esa es la oportunidad que él perdió", señalando que el impacto del hecho se limita más a una oportunidad perdida para José Antonio

## Valenzuela sostiene que el caso no permite a Matthei atacar a Kast y que lo ideal es que lo confronte el gobierno.

Kast que a un cambio real en el escenario.

Para el abogado Álvaro Valenzuela, los tropiezos de Kast en esta etapa de la campaña podrían tener diversos efectos. "Cualquier error en este momento va a beneficiar tanto a Evelyn Matthei como a la candidatura de Jeannette Jara. La beneficiaria inmediata en primera vuelta será Evelyn Matthei, evidentemente", señaló, subrayando que los efectos iniciales se concentrarían en la contienda por la primera vuelta.

Valenzuela añadió que, si el candidato republicano logra avanzar a balotaje, su situación vulnerable podría abrir oportunidades para Jara. "Si pasa a segunda vuelta por un margen reducido respecto a Matthei, y en medio de una campaña agresiva, eso favorecería a Jara, porque se enfrentaría a un Kast doblemente debilitado. Por un lado, perdió apoyo en

las semanas previas, y por otro, deberá recomponer rápidamente su relación con Evelyn Matthei. En ese escenario, a río revuelto gana el pescador, y podría sacar provecho de la campaña de Jeannette Jara", explicó.

Por otro lado, la politóloga Javiera Arce señaló que el impacto no se limita al beneficio para un abanderado en particular. "Más allá del efecto concreto en términos de votos, creo que sí hay un efecto de horadar la carrera, de ensuciar con mentiras y que además la gente diga: 'Sabes que esto está como que la política no son los políticos, y en verdad sí es demasiado importante la política como para dejársela solo a los políticos.'"

✍ **Josefa Garrido y Alvaro Ortiz**  
□ **Turno PM**



# Primer debate presidencial televisado: Qué esperar de los 8 candidatos en la carrera hacia La Moneda

A pocos meses de los comicios de noviembre, los aspirantes a La Moneda se enfrentarán por primera vez en un debate televisado este miércoles 10 de septiembre. La instancia es considerada un punto de inflexión en la carrera, por lo que los candidatos han preparado intensamente sus estrategias y conocen el orden en que deberán intervenir y dialogar entre sí.

**A**poco más de dos meses para que se lleven a cabo las elecciones presidenciales y parlamentarias, este miércoles 10 de septiembre se realizará el primer debate presidencial televisado en el que los ocho aspirantes a La Moneda se enfrentarán directamente. Este encuentro tiene como objetivo principal que los candidatos puedan presentar y dar a conocer sus diversas propuestas a la ciudadanía. Será una oportu-

nidad clave para que el electorado pueda evaluar las distintas posturas y planes de gobierno. El esperado encuentro está programado para llevarse a cabo este próximo miércoles 10 de septiembre de 2025. La transmisión del debate presidencial comenzará inmediatamente después de la emisión de CHV Noticias Central, en horario prime, aproximadamente a las 21:30 horas, permitiendo que una gran audiencia pueda sintonizarlo.

La conducción del debate

presidencial de Chilevisión estará a cargo de un equipo de destacados periodistas: Andrea Aristegui, Macarena Pizarro y Daniel Matamala. Ellos serán los responsables de guiar la conversación entre los candidatos, administrar los tiempos asignados y asegurar la fluidez de esta primera jornada de intercambio de ideas.

Los candidatos que participarán en el debate presidencial 2025 son Jeannette Jara, José Antonio Kast, Evelyn Matthei, Johannes Kaiser, Franco Parisi, Mar-

co Enríquez-Ominami, Harold Mayne-Nicholls y Eduardo Artés. Todos ellos tendrán la oportunidad de presentar sus propuestas y dialogar sobre los temas de interés nacional.

## Orden del debate

Este jueves se realizó el sorteo para definir el orden de los candidatos en el debate presidencial. El objetivo fue determinar tanto la ubicación de los aspirantes a La Moneda en el set como el orden en que realizarán sus intervenciones, preguntas y diálogos con otros participantes, asegurando un formato equitativo para todos.

El sorteo contó con la presencia de los representantes de los ocho aspirantes a La Moneda. La ubicación en el set quedó definida de la siguiente manera: José Antonio Kast, Jeannette Jara, Eduardo Artés, Harold Mayne-Nicholls, Franco Parisi, Johannes

Kaiser, Evelyn Matthei y, finalmente, Marco Enríquez-Ominami.

El orden de los diálogos también fue establecido. José Antonio Kast abrirá con Jeannette Jara y Eduardo Artés. Jeannette Jara dialogará con Eduardo Artés y Harold Mayne-Nicholls. Eduardo Artés lo hará con Harold Mayne-Nicholls y Franco Parisi. Harold Mayne-Nicholls conversará con Franco Parisi y Johannes Kaiser. Franco Parisi, a su vez, con Johannes Kaiser y Evelyn Matthei. Johannes Kaiser con Evelyn Matthei y Marco Enríquez-Ominami. Evelyn Matthei con Marco Enríquez-Ominami y José Antonio Kast, y Marco Enríquez-Ominami cerrará con José Antonio Kast y Jeannette Jara.

## Qué esperar

Según recopiló Diario Financiero, los equipos de campaña han afinado sus

estrategias con reserva y cuidado. Se han realizado reuniones con expertos para reforzar las propuestas programáticas, simulaciones de preguntas y respuestas con cronómetros para adaptarse a los tiempos del formato televisivo, y se han preparado minutos con los conceptos clave que buscan instalar en la opinión pública.

El objetivo compartido por todos los comandos es que los candidatos lleguen al set de televisión entrenados. La preparación no solo busca que expongan sus ideas con claridad, sino también que puedan manejar la presión del formato, responder a posibles ataques de sus contendores y aprovechar al máximo cada minuto de exposición que se les asigne durante el encuentro.

Para José Antonio Kast, este encuentro es especialmente relevante, ya que en 2021 fue en un debate

presidencial similar donde su candidatura comenzó a posicionarse. Actualmente, Kast lidera la mayoría de los estudios de opinión, pero su equipo trabaja para afianzar esa posición. Su preparación es liderada por su consejero político, Cristián Valenzuela; la comunicadora estratégica, María Paz Fadel; su jefa de gabinete, Carolina Araya; y su asesor creativo, Felipe Costabal, quienes realizan simulaciones para anticipar escenarios complejos.

En el debate presidencial, Kast deberá interactuar con Jeannette Jara, Marco Enríquez-Ominami, Eduardo Artés y Evelyn Matthei. Su equipo prevé que será interpelado directamente por otros participantes debido a su posición en las encuestas, por lo que su estrategia se centrará en la necesidad de un "gobierno de emergencia", con foco en Seguridad y Economía.

La candidata Jeannette Jara, en cambio, ajustó su agenda, que incluía una gira por Chile, para poder asistir a este primer debate presidencial. Su preparación es liderada por Darío

Quiroga, coordinador del comité estratégico; Camila Miranda, jefa de contenidos; y Susana González, jefa de comunicaciones, quien fue asesora de la ministra Camila Vallejo.

Asimismo, el equipo de la candidata oficialista se enfocará en construir minutas con temas clave como su gira, seguridad, trabajo y economía. Le tocará dialogar con Eduardo Artés, José Antonio Kast, Harold Mayne-Nicholls y Marco Enríquez-Ominami.

Evelyn Matthei, quien se ubica tercera en las encuestas, ve este debate presidencial como un punto de inflexión. Su preparación es apoyada por el psicólogo Gonzalo Rojas-May, el periodista Cristián Torres, la experta en comunicaciones Angélica Joannon y el ex jefe de gabinete de Ricardo Lagos, Matías de la Fuente, buscando sumar bagaje político y estratégico.

Otros candidatos también se preparan intensamente. Franco Parisi asistirá de forma presencial y su equipo ha preparado un listado de 50 preguntas. Johannes Kaiser realiza ensayos que simulan ser puestas en escena con discusiones. Ha-



rold Mayne-Nicholls dedica hasta 90 minutos diarios para trabajar su desplante, mientras que Marco Enríquez-Ominami y Eduardo Artés ya cuentan con vasta experiencia en estos formatos.

#### Dónde y cómo ver el debate

La transmisión del encuentro entre los aspirantes a

La Moneda se realizará en vivo a través de Chilevisión. El acceso al evento será completamente gratuito, tanto por la señal de televisión abierta como por medio de sus plataformas digitales, garantizando una amplia cobertura.

Para quienes deseen seguir el debate presidencial en línea, existirán varias alternativas disponibles.

Además de la transmisión por la señal abierta de Chilevisión, el evento se podrá ver a través de las distintas plataformas digitales que posee el canal. Esto asegura que el público pueda conectarse desde diferentes dispositivos según su conveniencia.

El streaming online del debate presidencial será accesible de forma gratui-

ta a través de los sitios web Chilevision.cl y CHVNoticias.cl. Adicionalmente, el evento estará disponible en la aplicación MiCHV, la cual permite el acceso en vivo desde dispositivos móviles como celulares y tablets, así como también desde televisores inteligentes o Smart TV.

□ Turno PM

# UNA BUENA NOTICIA PARA CHILE

Sabemos que la vida de nuestros jubilados y jubiladas no es fácil. Por eso, con esta reforma

## ¡Suben las pensiones!



# Johannes, el último corpóreo de Cachureos

Entre la nostalgia infantil y la crudeza del debate contemporáneo, Gato Juanito acompaña a Johannes Kaiser como mentor político, revelando la paradoja del libertarismo, pasando del felino que cantaba la autosuficiencia en Cachureos, a la figura que muestra la imposibilidad de sostener esa fantasía sin orden, autoridad y coerción.

En un rincón olvidado de la conciencia colectiva, donde se apilan las canciones de la infancia y los recuerdos de una televisión que ya no existe, Gato Juanito se maquilla frente a un espejo empañado. Su pincel, preciso y firme, traza las líneas de un rostro que se prepara para un nuevo escenario: no el desván caótico de Cachureos, sino la arena helada del debate político. Su pupilo es Johannes Kaiser, un hombre que, en la visión de este ensayo, es el último y más improbable corpóreo de la tropa de Marcelo Hernández. Esta imagen alegórica, acompañada del eco de “La mosca” y “Congelao”, nos invita a reflexionar sobre un viaje intelectual que, de la mano de pensadores como Aaron James, Slavoj Žižek y Hannah Arendt, nos obliga a repensar el libertarismo como una fantasía infantil que se estrelló contra la realidad.

Este análisis busca demostrar que la política, al igual que el juego, requiere más que la mera afirmación del yo. Exige una comprensión de la interdependencia y la necesidad de una estructura social que va más allá de la mera autosuficiencia. La trayectoria del personaje de El Gato Juanito, desde el pícaro autosuficiente hasta el planificador político, revela la contradicción inherente de una ideología que, al abandonar la fantasía del show infantil, se ve forzada a adoptar las mismas herramientas de coerción y planificación que en teoría rechaza. El Gato Juanito, en su rol como coach político, no solo rompe la cuarta pared, sino que tam-

bién nos fuerza a confrontar la tensión entre el idealismo lúdico de la niñez y la pragmática cruda de la vida adulta.

## La utopía mutante de cachureos: Un anarquismo benevolente

Si Marcelo Hernández, el Tío Marcelo, es la figura de Charles Xavier, el maestro que congregó a un grupo de mutantes dispares — un gato pícaro, un antihéroe sin higiene, un león snob —, con la esperanza de que, juntos, pudiesen encarnar una utopía de orden espontáneo, entonces El Gato Juanito es Wolverine. Un mutante que representa el individualismo libertario en su estado más puro, crudo y amoral, tal como lo conceptualizaría Jason Stanley en su análisis del discurso político. En la canción “Yo soy Juanito”, este felino nos narra una balada de autosuficiencia y astucia, un himno al emprendedor hecho a sí mismo, un chamullero que navega el mundo por su cuenta. La famosa frase “Por un pescado tienes tú que luchar” es el leitmotiv de una ideología que ve el mundo como un campo de batalla donde el progreso es resultado de la lucha individual.

Esta visión, que en la televisión infantil chilena parecía una lección de resiliencia, se convierte en un marco problemático cuando se aplica al debate público, el cual, como nos recordó Slavoj Žižek, no es una mera suma de individualidades, sino una arena de fricción y antagonismos que revelan las contradicciones del sistema. El mundo de Cachureos



era un cosmos de individuos que perseguían sus propios fines, pero esta aparente libertad solo era posible gracias a un taxis subyacente: las reglas no escritas que dictaba Tío Marcelo, quien repetidamente nos llamaba a la acción con su famoso “¡El grito, el grito, el grito!”. El Gato Juanito, en su rol, era la máxima expresión de ese individualismo que, al operar en un entorno seguro y benevolente, no necesitaba confrontar sus propias limitaciones éticas o sociales.

Además, la metáfora de los mutantes se profundiza al considerar la naturaleza de sus poderes. Cada personaje tiene una habilidad o característica singular — la astucia del Gato Juanito, la aversión a la higiene de Epidemia — que los hace únicos. En este sentido, Cachureos celebra la diversidad y la diferencia, pero siempre bajo el paraguas de un orden que no es ni democrático ni anárquico, sino paternalista. El Gato Juanito es Wolverine, pero sin la furia o la rebeldía del personaje. Su rebeldía se reduce a una astucia calculada que siempre beneficia a la comunidad. Este compromiso entre la libertad individual y el orden colectivo es la esencia de la utopía cachurea, una que en el mundo real se revela como insostenible. Mientras los personajes se preparaban para la siguiente canción con “a mover el pollo”, la verdadera lección estaba en la tensión entre la autonomía y la obediencia.

## La paradoja de la autoridad: De la fantasía a la coerción

La presencia de Gato Juanito como coach de Johannes Kaiser es, en este contexto, una culminación paradójica. El personaje que en el pasado nos cantó sobre la autosuficiencia ahora asume

el rol de un gurú político, una figura de autoridad que le imparte sabiduría a su discípulo. Aquí se encuentra el corazón de la crítica de Umberto Eco y Byun-Chul Han, donde la figura de la autoridad benevolente se convierte en una contradicción inherente. En Cachureos, la figura de Tío Marcelo — nuestro Charles Xavier — proporcionaba el taxis, el orden jerárquico que, para bien o para mal, mantenía a raya el cosmos caótico de los personajes. Él es quien nos decía “Congelao” para que la anarquía del juego no se desbordase, un director de orquesta que, a pesar de las risas, ejercía un control centralizado. Sin embargo, en el mundo real, esa figura de autoridad que impone un orden se desvanece, dejando en evidencia las fisuras de un individualismo sin contención social. El Gato Juanito, al asesorar a Johannes, se ve obligado a asumir ese rol de planificador, revelando que el libertarismo, en su aplicación práctica, no puede sostenerse sin una figura central que, como Marcelo, imponga una estructura. La misma ideología que venera la espontaneidad y la no agresión se ve forzada a abrazar la coerción, el coaching y la planificación, las mismas herramientas que, en teoría, rechaza. Como nos recordaría Aaron James, esta dinámica refleja el “síndrome de la arrogancia” que a menudo afecta a quienes creen que pueden imponer su visión individual sin considerar la complejidad del colectivo.

La transformación de Gato Juanito en un coach político es particularmente relevante. En la televisión, su poder radicaba en su ingenio individual. Ahora, su poder reside en su capacidad para influir en otro. Esta transición del yo autónomo al yo in-

fluyente revela una verdad incómoda sobre el libertarismo, ya que su ideal de autosuficiencia es una quimera que se disuelve tan pronto como el individuo busca alcanzar un poder político significativo. En este nuevo rol, el corpóreo de Gato Juanito se convierte en una herramienta del poder, traicionando el mismo ideal de libertad que alguna vez encarnó en sus canciones como “kikirí que le haga”. Es un viaje de la inocencia a la complicidad, donde el zancudo draculón de la política se alimenta de las ilusiones del pasado. La chica ye-ye de la política, con su inocencia aparente, es solo otra máscara en el baile de la coerción.

El “¡El grito, el grito, el grito!” de Tío Marcelo es más que una simple llamada; es un eco ominoso que encuentra su resonancia en el “rugido” de Javier Milei. Ambos actos son una coreografía de poder que busca anular la razón en favor de una respuesta emocional y unificada. El grito de Marcelo no pedía un debate, sino una obediencia instantánea y colectiva, una afirmación de la voluntad de la autoridad sobre la liberación individual. De manera similar, el rugido de Milei no busca convencer, sino galvanizar, creando un acto de comunión emocional que, como las pastillas de amnesia, adormece el pensamiento crítico. Esta coreografía, sin embargo, no es espontánea. Es una herramienta de taxis, una forma de control planificado que disfraza la coerción bajo el manto de la emoción.

## La máscara y el sujeto: Un análisis lacaniano

Para comprender la profunda disonancia en la que se encuentra Gato Juanito, podemos recurrir a la teoría de las máscaras de Ja-



cques Lacan. En su obra, Lacan distingue entre el yo —el ego superficial que el individuo presenta al mundo— y el sujeto —el ser real, fragmentado y dividido, que habita en lo inconsciente. En el universo de Cachureos, los personajes corpóreos son la máscara en su forma más pura: una representación simbólica y exagerada de un rasgo de personalidad. El Gato Juanito es la máscara del pícaro, el emprendedor y el autosuficiente. Durante décadas, el actor detrás de la máscara, Fernando Ortiz, habitó ese rol, fusionando su identidad con la del personaje, el corpóreo.

Sin embargo, al dar un paso a la arena política como asesor de Johannes Kaiser, el actor rompe con la máscara y deja ver al sujeto. Este acto revela una tensión fundamental. El sujeto que interpreta la fantasía libertaria en la televisión ahora se ve obligado a vivirla en la realidad. La máscara del Gato Juanito ya no es un simple disfraz, sino una ideología que se ha vuelto carne, y su sujeto se enfrenta al dilema de cómo aplicar un ideal infantil a la complejidad de la política real. El Gato Juanito, al asesorar a Kaiser, no está simplemente dando consejos; está intentando hacer que su máscara teórica se sostenga en un mundo de antagonismos y fracasos, algo que Cachureos nunca tuvo que enfrentar. Es el último acto de un corpóreo que, sin saberlo, se ha convertido en una

alegoría de la neurosis política moderna, donde la incapacidad de distinguir la fantasía del yo de la dura realidad del sujeto.

La neurosis a la que nos referimos se manifiesta en el rechazo a la interdependencia. Los libertarios, como el Gato Juanito de la canción, creen que la autosuficiencia es la clave para la libertad. Sin embargo, Lacan nos enseñaría que el sujeto humano es, por definición, dependiente de los otros para su propia constitución. La máscara del Gato Juanito podía pretender autosuficiencia en el desván, pero el sujeto de Fernando Ortiz solo puede ejercer su influencia política a través de la mediación de un tercero, Kaiser, y dentro de una estructura social que él no controla. Esta contradicción se ilustra perfectamente en el popular meme, donde el Pollo, con su inocencia aparente, le dice al Gato Juanito “que te ayude la mano invisible del mercado, libertario”, una frase que encapsula la crítica al individualismo desenfrenado.

#### La Mosca y lo que no pudimos hacer: La crítica al colectivismo y la protesta social

La música de Cachureos no solo ofrecía lecciones sobre el individualismo, sino que también contenía una crítica velada al fracaso del colectivo. La Mosca, por ejemplo, puede ser leída como una canción de protesta. La letra “Hay una mosca que se cayó a la

sopa, hay una mosca que se puede ahogar... Que vengan todos, incluso los bomberos, para que me den respiración artificial” es un llamado desesperado a la acción colectiva ante una crisis individual. Sin embargo, el coro, repetido hasta el cansancio, enfatiza que la mosca no sabe nadar, lo que subraya la incapacidad del individuo para salvarse a sí mismo. La canción, en un nivel más profundo, critica la inacción de una sociedad que, aun teniendo los recursos para ayudar (los bomberos), puede ser demasiado lenta o ineficaz para evitar el colapso de un solo ser. Esta tensión entre el individuo y el colectivo es el corazón de la canción, y la misma tensión que los libertarios, al intentar llevar su ideología a la práctica, no han podido resolver. Por otro lado, “Lo que no pudimos hacer” es una crítica directa a una generación de líderes, la de la Concertación en este caso, que prometieron más de lo que pudieron cumplir. La letra “Esta canción dedico a aquellos que una vez/ Dejaron tanto todavía por hacer” es un lamento por las oportunidades perdidas y una crítica a la política del consenso que no resolvió los problemas estructurales. El estribillo “No digas hoy que perdiste la razón/ Tampoco digas que no puedes creer” es un llamado a la acción y un rechazo al fatalismo, una declaración de que una nueva generación debe tomar las riendas y hacer lo que la anterior no pudo. En este sentido, Cachureos, a través de su música, se convirtió en una voz de descontento social, señalando las fallas de la transición chilena y la desilusión de una sociedad que esperaba más de sus líderes y que encuentra eco en la generación del Frente Amplio que hereda esta frustración.

La conexión con la figura de Luis Japaz es una ironía adicional que subraya la naturaleza circular del poder en Chile. El Luchito al que Marcelo Hernández se refiere en el video es Luis Japaz, quien

años después se convertiría en mano derecha de la polémica y estafadora Cathy Barriga, y sería condenado por fraude al fisco. Esta coincidencia, aunque anecdótica, refuerza la idea de que los lazos de poder en Chile son pequeños, y que las mismas figuras que crecieron bajo un orden supuestamente benevolente, luego se convierten en parte de las estructuras de poder que fallan. El chamullo del Gato Juanito en la pantalla se convierte en el chamullo político en la vida real, lo que nos hace cuestionar si las lecciones del desván de Cachureos no estaban tan alejadas de la realidad como pensábamos.

#### “Estamos todos, solo faltas tú”: La Invitación a la participación política

Más allá de las críticas y las lecciones sobre el individualismo, una de las canciones más emblemáticas de Cachureos, es su homónima “cachureos”, puede ser interpretada como una invitación explícita a la participación social y política. La canción es un llamado a la acción, una interpelación directa a la audiencia para que no sea un mero espectador, sino que se involucre activamente en el juego. El estribillo “Estamos todos, solo faltas tú” no es solo una invitación a unirse a la fiesta, sino una declaración política. La comunidad está incompleta sin la participación de cada uno de sus miembros. La idea de una sociedad que solo puede ser funcional si todos se involucran activamente es una lección fundamental de la democracia.

En este sentido, Marcelo y el programa Cachureos, de forma quizás inconsciente, nos formaron como ciudadanos. Nos enseñaron desde la infancia que la comunidad, el grupo de “mutantes” dispares, es un proyecto incompleto sin nuestra participación. Esta lección contrasta con el individualismo puro del que hace gala Gato Juanito en otras canciones. La música de Cachureos, enton-

ces, nos presentó una dialéctica. Ahí el “yo” autosuficiente debe existir dentro de un “nosotros” que se construye con la participación de todos. Esta dualidad es el legado más profundo del programa, que nos preparó para un mundo donde el “yo” individual es fuerte, pero solo puede florecer dentro de una comunidad que acoge y necesita a cada uno de sus miembros, y que nos invitó a “cantar Cachureos con fuerza y pasión”.

#### Conclusión: La nostalgia como lente crítico

En resumen, el viaje de El Gato Juanito del desván de Cachureos a la arena del debate político con Johannes Kaiser es una alegoría fascinante de las tensiones inherentes al pensamiento libertario. Mientras que las canciones de la infancia como “Yo soy Juanito” celebraban la autopropiedad y la autosuficiencia, el rol de Tío Marcelo como un Charles Xavier que imponía un taxis revelaba la necesidad de una autoridad central, por más benevolente que fuese. La tragicomedia de La Mosca nos recuerda que, a pesar de la exaltación del individuo, hay crisis que solo pueden ser superadas a través de la acción colectiva.

La figura de Gato Juanito asesorando a Kaiser no es solo un hecho curioso. Es la confirmación de que la fantasía del individualismo puro, tan atractiva en el juego y la canción, no puede sostenerse en la complejidad del mundo político. La nostalgia que sentimos por Cachureos no es solo por las canciones, sino por una época en la que las lecciones sobre la libertad y el orden eran simples y contenidas en un desván, antes de que tuvieran que enfrentarse a la cruel y compleja realidad del mundo exterior.

✍ El Centro De Estudios de la Cultura Popular  
□ Turno PM.

ALVARO ORTIZ  
COLUMNISTA

## ¿En qué momento Chile se convirtió en un capítulo de South Park?

Twitter, hoy bajo el nombre de X, es un mundo donde reina el caos. Cada persona, desde cualquier parte del globo, puede decir y escuchar lo que quiera. Por eso mucho deciden no vivir en este espacio virtual, porque los abrumba, y prefieren ignorar que haya gente que realmente piense ciertas cosas y que, además, compartan el mismo oxígeno.

En una época que ya no existe, insultar o difundir el odio tenía al menos un pequeño costo social. Hoy, sin la necesidad de tener rostro ni nombre para hacerlo, pasa piola. La trampa está en que dentro de la web se puede ser cualquiera: uno, otro, nadie o muchos a la vez. Pero si algo nos han enseñado las redes sociales es que, si te descuidas, puedes perder más de la cuenta, como le pasó a Patricio Góngora/Patito Verde, mientras que otros apenas se inmutan, porque sa-

bían que no tenían mucho que perder, como Ricardo Inaiman/Neuroc,

Llegamos a un punto en que lo que está pasando en Chile con los “trolls” pro José Antonio Kast es solo un nuevo capítulo de una serie tan poco seria que ya se parece a South Park. En específico, a la temporada 20 del programa, estrenada hace casi 10 años atrás.

En esos 10 episodios, el nombre “Cazaputas42” es más que solo la cuenta de Twitter de uno de los protagonistas, es la encarnación de los monstruos digitales que la plataforma ha creado: alguien que encuentra desde el anonimato el poder que no tiene en la vida real, que disfruta de su impunidad para decir lo que quiera, se burla de quienes tratan de hacerle frente y, si tiene suerte, logra servir a algún propósito. En resumen, un “troll”.

“Puede ser alguien que le parece

gracioso agitar la paz y ver a todos volverse locos”, dice Cazaputas42 en el segundo capítulo, tratando de justificar lo que hace. Así también lo hizo Neuroc cuando fue increpado por los periodistas de Chilevisión en la vida real: “Lo hace todo el mundo (...) todos tenemos derecho a la libre expresión, si vivimos en democracia”. Pese a que obviamente son respuestas distintas, en el fondo dicen lo mismo: Es un simple pasatiempo.

Si lo analizamos, nunca se trató de hacerse ricos ni de construir carreras, sino de matar el rato jugando al agente del caos en internet. El problema es que esa lógica cambió en el momento en que su trabajo empezó a serle funcional a algo más grande. En la ficción de South Park fue a la parodia de Trump. En la realidad chilena es a Kast.

¡SEPTIEMBRE ES SINÓNIMO DE "LA NEGRA ESTER"!



★ ★ GRAN CIRCO TEATRO ★ ★  
Presenta

# LA NEGRA ESTER

DIRECCIÓN Y ADAPTACIÓN TEATRAL DE ANDRÉS PÉREZ ARAYA  
BASADA EN "LAS DÉCIMAS DE LA NEGRA ESTER" DE ROBERTO PARRA SANDOVAL

11-12-13 SEP - 19:30 HRS / 14 SEP - 19:00 HRS  
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



ticketmaster®

