

turno
PM



KASTGATE: EL DEBATE LLEGA

AL CONGRESO



VIERNES

05.09
2025



Las esquirlas del Kastgate: Congreso se suma a la discusión sobre los bots y su regulación

Mientras la investigación sobre la operación de cuentas falsas salpica a José Antonio Kast, parlamentarios exigen que aclare posibles vínculos con la red de "sicarios digitales" y advierten que estas prácticas ponen en riesgo la democracia. Además, plantean la necesidad de establecer regulación en la materia.

El reportaje de CHV Noticias que expuso la operación de una red de cuentas falsas en redes sociales no solo remeció al mundo digital, también golpeó directamente al candidato presidencial del Partido Republicano, José Antonio Kast, y encendió alarmas en el Congreso.

Parlamentarios de distintas bancadas ya plantean la necesidad de investigar el alcance político de la maquinaria virtual que, según el testimonio de una infiltrada, se utilizaba para instalar agendas y hostigar a adversarios. La polémica promete trasladarse ahora desde X a las salas del Par-

lamento, en un debate que toca de lleno la frontera entre estrategia comunicacional y manipulación del debate democrático.

Aunque Kast ha evitado referirse en detalle a la investigación, la controversia lo sitúa en el centro de la discusión. Sus adversarios lo acusan de beneficiarse de prácticas que erosionan la confianza en el debate público, mientras en su sector buscan desmarcarse y restar dramatismo a un caso que amenaza con abrir un nuevo flanco político en plena antesala electoral.

Kast en el ojo del huracán
El líder republicano, en

conversación con el Diario La Prensa, lo primero que intentó a hacer frente a los cuestionamientos fue tirar la pelota hacia otro lado: "Me llama la atención es quién está a cargo del departamento investigativo de ese medio de comunicación, que coincidentemente, no digo que haya una intencionalidad ahí, pero coincide que es el hermano de Jeannette Jara".

Buscando instalar dudas sobre el periodista Sergio Jara Román, Kast sumó otra hipótesis: "también coincide que yo no había terminado de ver el reportaje, de analizarlo, y ya estaba en las redes sociales Jeannette Jara exigiendo explicaciones. Se la dejo ahí".

Sin embargo, no logró comprar mucho tiempo,

ya que Chilevisión enterró rápidamente el debate que trataba de instalar. "La producción del reportaje estuvo a cargo exclusivamente del equipo de prensa de nuestro canal, del cual no forma parte el periodista Sergio Jara. Este profesional, con una destacada trayectoria en Chilevisión desde el año 2022, se desempeña bajo la supervisión editorial del matinal Contigo en la Mañana, un área independiente y diferenciada del departamento de Prensa", señaló en un comunicado el canal de televisión.

Respecto a posibles vínculos con Patricio Góngora, quien sería una de las mentes maestras detrás de los ataques "troll", Kast solo dijo: "No lo conozco. Como directivo de Canal 13, me

Aunque Ossandón evitó responsabilizar directamente a José Antonio Kast, recaló que "él sabrá en su fuero interno qué tanto sabe sobre el tema".

Manouchehri pide leyes contra la desinformación y critica a Matthei por no judicializar ataques con bots.

tocó una reunión donde estaba Patricio Góngora. Lo más probable es que en distintas reuniones haya estado Patricio Góngora, pero no tengo una amistad con él".

También negó que él mismo o el Partido Republicano hayan orquestado este esquema de desacreditación a otros políticos, asegurando "nosotros no usamos las redes sociales para ese tipo de acciones. Siempre señalo que tenemos las ideas y la convicción para ganar elecciones sin tener que hablar del resto (...) "La izquierda va a mentir, mentir y mentir. Esto recién está comenzando".

Consultado sobre el desentendimiento del candidato, el diputado Daniel Manouchehri (PS) habló con Turno PM y apuntó a que "Kast tiene mucho que aclarar. Tiene que señalar públicamente cuáles son las relaciones que tiene su campaña y el Partido Republicano con esta verdadera red de sicarios digitales que hoy día amedrentan a sus oponentes políticos y, además, tienen un proceso sistemático de instalación de mentiras y fake news".

El parlamentario fue tajante en señalar que las respuestas del candidato son "cobardes" y "mentirosas", algo que caracterizó de "muy grave para un hombre que pretende ser presidente".

"Y lo más grave de esto es que Kast sale a decir de una manera descarada que este reportaje lo habría hecho el periodista Sergio Jara, siendo que él tiene clarísimo que el reportaje lo hace Nicolás Sepúlveda. Además, también sabe que quienes ponen en la palestra pública este tema en primera instancia es Evelyn Matthei".

Desde Chile Vamos, la diputada Ximena Ossandón (RN) reflexionó en Turno PM que "el tema es mucho más grande que un candidato en concreto. Porque, lamentablemente, esta es una mala práctica bastante generalizada".

"No puede ser que estemos a través de los bots creando realidades ficticias y haciéndonos daño al ejercicio de la democracia. Entonces, aquí no tenemos a José

Antonio Kast como persona haciendo esto, ¿ya? Pero él sabrá en su fuero interno qué tanto sabe sobre el tema. Y a eso es a lo que hay que llegar", insistió Ossandón.

La democracia en juego

El gobierno del presidente Gabriel Boric mostró su preocupación frente a estas nuevas evidencias de una red orquestada de cuentas anónimas con fines políticos y su vínculo con Patricio Góngora, ex director de Canal 13. Así lo comunicó la ministra vocera, Camila Vallejo, a través de X: "Desde un primer momento hemos criticado las campañas desde cuentas anónimas que se han desplegado instalando mentiras para afectar a la candidata Matthei, al gobierno y al propio presidente". Remarcó que este tipo de acciones "socavan" los principios de convivencia democrática y la libre expresión.

Lo de Chile no es un caso único, ya que en otras partes del globo se han constatado los efectos que puede llegar a tener el mal uso de redes sociales en una elección presidencial. Un ejemplo en la materia, es el escándalo internacional de Cambridge Analytica en Estados Unidos, donde en 2018 una investigación conjunta entre The Guardian y The New York Times reveló el uso indebido de datos de más de 87 millones de usuarios de Facebook. La información fue utilizada para crear perfiles psicológicos de votantes y enviarles propaganda política altamente segmentada, estrategia que favoreció la campaña presidencial de Donald Trump en 2016.

Al respecto de este fenómeno, la diputada Ossandón advirtió que "el día de mañana puede existir un movimiento mundial a través de las redes sociales que puede ser catastrófico".

Consultada sobre cómo enfrentar este escenario, la parlamentaria de Renovación Nacional señaló que "el único instrumento que tenemos en nuestra legislación es para ver todos los agravios, injurias y falsedades que se pueden utilizar. Pero cómo parar esto desde la raíz, lo veo mucho



más complejo, porque es algo que viene de una institucionalidad que nosotros no formamos, que no está en Chile, que viene de afuera”.

Asimismo, el diputado Francisco Undurraga (Evópoli) comentó a Turno PM que no hay que proteger la democracia sólo en períodos electorales, sino que “durante todo el tiempo. Hoy día tenemos fake news no solamente en el ámbito político, sino también económico, comercial y social. Desde ese contexto, siempre es reprochable y condenable. Creo que la información no solamente desde el punto de vista político, sino desde todos los ámbitos, tiene que ser veraz”.

Desde su experiencia, recordó que “uno mismo ha sufrido como parlamentario campañas denostando en contra, incluso con falsedades. Eso no contribuye a una buena política. La política se hace sobre la base de ideas y propuestas, confrontándolas, pero no mintiendo”.

¿Qué viene ahora?

El reciente reportaje sobre el uso de bots en la política chilena encendió un debate que muchos parlamentarios consideran urgente: cómo frenar la manipulación de la opinión pública en redes sociales y evitar que las campañas digitales se conviertan en instrumentos de desinformación y ataques sistemáticos contra candidatos.

En ese sentido, Ximena Ossandón explicó que, si bien es difícil identificar responsables específicos, sí podría ser más factible detectar si detrás de fenómenos como

el de “Patito Verde” existe una coordinación interna dentro de un partido, en lugar de tratarse solo de acciones aisladas de personas particulares. “Los bots también son otro tipo de cosas, que son personas que no existen. O sea, por más que tú los pilles, no los vas a poder agarrar porque están hechos con plataformas y tecnología en el exterior y son personas que no existen”, agregó.

Para Manouchehri, la solución pasa por implementar medidas legislativas que eviten que la difusión de mentiras en redes sociales quede impune. “Lo que se busca resguardar es que no existan operaciones sistemáticas de destrucción de las imágenes de oponentes políticos en base al uso de tecnologías, cuentas y personas que pudiesen estar siendo remuneradas para alterar la realidad”, sostuvo.

El parlamentario también criticó la decisión de la abanderada de Chile Vamos, Evelyn Matthei, de no presentar una acción judicial por la “campaña asquerosa” que había denunciado en contra de Kast, señalando que ello sentó un mal precedente. “Desconocemos los motivos reales por los que ellos no presentaron esa querrela, pero nosotros sí lo hicimos y la fiscalía ya designó a un fiscal para iniciar la investigación”, explicó. Añadió que esperan que el proceso no quede en un “manto de impunidad” y que se tomen todas las medidas necesarias para que la investigación se realice de manera correcta.

En relación con posibles

responsabilidades, el diputado señaló que lo mínimo sería citar a declarar a figuras como el propio Kast, miembros del Partido Republicano y el periodista Patricio Góngora. “No se les imputa nada, pero se les pide colaborar con la justicia”, indicó, advirtiendo que no es normal la existencia de un ejército de cuentas falsas, algunas con dedicación casi exclusiva, tecnología, editores y producción audiovisual detrás. “Efectivamente, alguien debe estar financiando eso, y tiene que existir algún tipo de operación. Creemos que eso debe ser investigado por la justicia”, concluyó.

Por su parte, el diputado Francisco Undurraga sostuvo que “más allá de lo que yo considere, lo importante es que se investigue y que estas prácticas no se vuelvan a repetir. El denostar a cualquier persona constituye un delito. Todos los ataques que sufrió la candidata Evelyn Matthei no solamente son reprochables, sino que no permiten que la ciudadanía tome decisiones debidamente informadas”.

Aunque Undurraga confirma que es una iniciativa que urge trabajar, comenta que “este es un tema que le va a corresponder legislar al próximo parlamento, y espero que durante los dos primeros años del mismo, con la tranquilidad de no haber sido afectados ni en forma positiva ni negativa por estas malas prácticas”.

✍ **Josefa Garrido y
Alvaro Ortiz**
□ **Turno PM**

PATRICIO GÓNGORA: LAS PRUEBAS QUE LO INCRIMINAN

• **EVIDENCIA 1 – FOTO DEL RETRATO PRESIDENCIAL (2018)**

El 9 de marzo de 2018 la cuenta @Patitoo_Verde publicó una foto del retrato oficial de Sebastián Piñera con la frase “Tiempos Mejores. Foto oficial 2018/2022”. En el reflejo de un espejo se distingue el rostro de Patricio Góngora, confirmando que él tomó la imagen.



• **EVIDENCIA 2 – RECLAMO A ENEL Y DIRECCIÓN EN CHICUREO (2020)**

El 29 de diciembre de 2020 @Patitoo_Verde reclamó a Enel por un corte de luz en Chicureo. Al entregar la dirección exacta, quedó al descubierto que correspondía al condominio adquirido en 2015 por Patricio Góngora, según consta en el Conservador de Bienes Raíces.



• **EVIDENCIA 3 – SUSCRIPCIÓN A EL CLARÍN DE ARGENTINA (2016)**

En 2016 la cuenta @Patitoo_Verde subió la foto de una noticia publicada por el diario Clarín. Allí se observa que la imagen de perfil asociada a la cuenta suscrita al periódico es la misma que Góngora utilizaba en su perfil de Facebook años atrás.



Juan Carlos “Pollo” Valdivia, el candidato: “El cambio hay que hacerlo de adentro, hay que infiltrarse”



El animador de televisión y candidato independiente por el Distrito 8 (con cupo DC) apuesta por representar al centro político. Con críticas a la polarización y a la rigidez ideológica, Valdivia conversó con Turno AM para abordar su filosofía en torno al pensamiento crítico y defender una política “sin extremos”.

Queda muy poco para que se lleven a cabo las elecciones presidenciales y parlamentarias que definirán al nuevo ciclo político que comenzará en 2026 dentro de La Moneda y el Congreso. Por ello, a diario surgen novedades sobre encuentros y desencuentros en la carrera electoral, en un contexto marcado por la irrupción

de nuevas figuras en la política. Ese es el caso del reconocido comunicador Juan Carlos “Pollo” Valdivia, quien a mediados de abril confirmó su candidatura independiente por el Distrito 8, con cupo de la DC, para la Cámara Baja, bajo la premisa de buscar representar al centro del espectro político. En ese contexto, el animador de Toc Show llegó hasta Turno AM para abordar su nueva incursión en la

política y las ideas que buscará defender en el hemisferio si resulta elegido por los habitantes de Cerrillos, Colina, Estación Central, Lampa, Maipú, Pudahuel, Quilicura y Tiltill en la Región Metropolitana. Juan Carlos reflexionó sobre el momento en que decidió dar un giro hacia la política. El animador de televisión recordó que una entrevista al actor Denzel Washington lo inspiró a pensar su vida en ciclos de 25 años. “Él decía que los primeros 25 años de vida eran para aprender, como esponja, capturar lo que más puedas como conocimiento, y después te quedan 25 años que son para consolidar tu carrera profesional, tu pasión, lo que te gusta”, relató. El comunicador añadió que, según esa misma reflexión, “los 25 años siguientes, es decir, de los 50 para arriba, uno debería empezar a devolver lo que adquirió como experien-

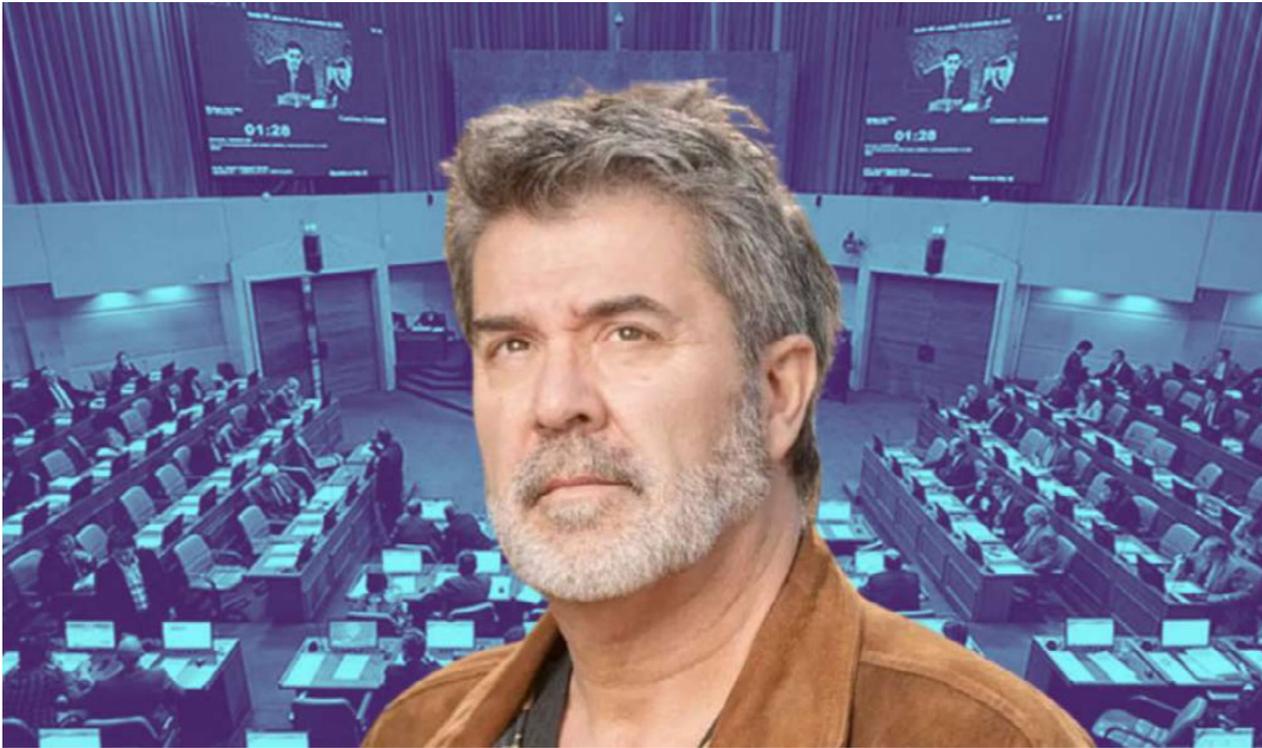
cia, conocimiento”. Esa mirada, lo llevó a evaluar en qué etapa personal y profesional se encuentra. “Te hace sentido, porque llegas a una etapa en tu vida (...) Yo cumplí 35 años haciendo televisión, es un cerro de años, pero se me hizo re corto. Acumulé experiencias, sobre todo en los programas de entrevistas (...) he hecho un montón de formatos” señaló, planteando que ahora le corresponde aportar lo aprendido en un nuevo espacio como el Congreso.

Sin extremos, pero con matices éticos
En su conversación con Turno AM, Juan Carlos Valdivia profundizó en su visión política y en las razones que lo llevaron a postular como independiente. “Yo soy libre pensador, soy independiente”, afirmó de entrada, subrayando que su mirada está marcada por el pensamiento crítico. Para él, “hay que tener con-

El candidato independiente aseguró que “alguien que piense distinto para mí no es un enemigo”.

viciones, hay que tener ideas claras, pero también hay que entender que el mundo va cambiando y es dinámico”. El animador cuestionó la rigidez ideológica y defendió la necesidad de abrirse a otras perspectivas. “Alguien que piense distinto para mí no es un enemigo, como lo están tratando de instalar hoy día. Para mí es alguien que incluso, si realiza un análisis correcto, puede que tenga razón él y yo esté equivocado. ¿Por qué tanta soberbia? ¿Por qué pensar que nosotros somos los dueños de la verdad?”, planteó, en referencia al clima de polarización. En ese marco, criticó la lógica de la política binaria.

“Esta cosa de encasillar, tú eres de allá o de acá, esa lógica de si no eres mi amigo eres mi enemigo, no. Yo puedo tener diferencias políticas con alguien y me encantaría poder discutirla y tratar de ponernos de acuerdo si es posible”, aseguró, advirtiendo que hoy “están todos atrincheros, construyendo muros, nadie practica la empatía”. Valdivia también habló sobre las dificultades de competir fuera de los partidos. Recordó que en nuestro país “milita menos del 5% de la población, hay 500.000 personas militando en Chile. Es nada”. Y añadió que los partidos “tienen toda una herramienta y una mecánica para poder mantenerse,



Sobre una eventual foto con Jeannette Jara, Valdivia dijo que “a mí nadie me ha llamado para invitarme a nada todavía”

contra. Te puedo cuestionar, te puedo criticar”.

Hay que infiltrarse

En la entrevista, el “Pollo” Valdivia explicó con franqueza por qué decidió dar el salto desde la televisión hacia la política. “¿Por qué me meto en política? Porque yo lo critiqué y cuestioné el poder mucho tiempo desde las tribunas periodísticas o de programas. Pero no cambia tanto. Hacemos shows nosotros”, señaló, en alusión a la limitada capacidad de transformación desde los medios.

Para él, la verdadera posibilidad de modificar estructuras está en participar dentro de las instituciones. “El cambio hay que hacerlo adentro. Hay que infiltrarse. Finalmente hay que entrar y ver de adentro, en la medida de estas posibilidades, cómo puedes convencer y cambiar cosas que son súper importantes”, afirmó.

Valdivia agregó que su propuesta tiene también un componente creativo. “Hay leyes que ya están obsoletas porque el mundo cambió. Y hay otras que no se han actualizado, o que se hacen ya urgentes por la realidad que vivimos hoy. Entonces, ese es mi interés”, sostuvo.

Lejos de la confrontación, subrayó que su estilo apunta a tender puentes. “No tengo ganas de pelearme con nadie. Quiero construir más puentes de entendimiento. Porque mi labor como comunicador puede ser esa: que logremos entendernos y no atrincherarse. Porque los únicos que pierden con las trincheras somos todos los chilenos”, remarcó el candidato.

Fabian Alfaro
□ Turno PM

y a los independientes les cuesta mucho”. Aun así, reconoció que “para poder cambiar las cosas tienes que entrar en el juego. Desde afuera criticando, desde los medios de comunicación, no logras cambio”. Consultado sobre la posibilidad de aparecer en una fotografía junto a la candidata presidencial de la DC, Jeannette Jara, respondió con matices: “A mí me llamaron y me preguntaron,

oye, ¿usted se sacó la foto con Jara? Y dije, perdón, a mí nadie me ha llamado para invitarme a nada todavía’. Pero si llegara la situación, por ejemplo en una fonda, y me invitan, me saco la foto. Es distinto de sacarse una foto en un contexto de campaña, de propaganda política”.

Sobre su ubicación en el espectro político, insistió en la necesidad de fortalecer el centro, especialmente tras

el voto obligatorio. “Apareció una masa enorme de gente súper disconforme que no le satisface la propuesta. Eso te habla de que hay una masa enorme de gente que no se compra en los extremos y que está buscando ansiosamente un centro”, explicó, apuntando a la desconexión de los proyectos constitucionales con la ciudadanía. Finalmente, distinguió entre diferencias políticas

y éticas. “La política se enriquece a medida que hay otras personas que piensan distinto de uno, pero con los que no transo es con los que tengo diferencias éticas, morales”, dijo. Y ejemplificó: “Si alguien a mí me viene a justificar una dictadura, ahí ya no tengo mucho punto de encuentro. Pero no se convierte en mi enemigo. Esa lógica es la que hay que superar. Si no estás conmigo, estás en

#TURNO AM | turno

PRESENTADO POR COSMOS CMS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

LUNES A VIERNES | 08 AM

La última tentación de Vardoc

La vida de Nicolás Liñán de Ariza, conocido como Vardoc, condensa la parábola de una era: del gamer pionero al meme crucificado, hasta su resurrección en el porno digital. En su tránsito de persona a producto, encarna la promesa y la condena de la sociedad de la exposición.

Hay un momento crucial en la vida de quienes se entregan al escrutinio masivo, en el que el cuerpo deja de ser carne para volverse un texto. Para Nicolás Liñán de Ariza, el hombre que fue Vardoc, ese punto de inflexión llegó a principios de 2025, cuando anunció su evangelio final: una carrera en Arsmate, la plataforma chilena de contenido para adultos. Su decisión, que muchos vieron como una caída, fue para él una ascensión, la transfiguración definitiva de su ser en un producto. El último y más honesto capítulo de una vida dedicada a la exposición total. La noticia sacudió los cimientos de la comunidad que él mismo ayudó a construir. Su viejo amigo, Cristian "Xoda", lo sentenció públicamente, calificando su decisión como una "línea sin retorno" en una transmisión en vivo. Lo comparó con figuras mediáticas condenadas a la órbita del fracaso, lamentando que su amigo, el "pionero, el número uno", hubiera cruzado el umbral de la dignidad. Pero Vardoc, desde su nueva cruz, ofreció una justificación que era una teología de la liberación personal. Para él, era algo que "siempre había querido hacer", una suerte de "salida del clóset" definitiva que no provenía de la desesperación, sino de un deseo profundo. Desde una perspectiva filosófica,



el coreano-alemán Byung-Chul Han lo diagnosticaría como un síntoma de la "sociedad de la exposición", una era donde el cuerpo y la intimidad se convierten en capital de atención. La carrera de Vardoc en Arsmate es la optimización final de este capital. Para Han, la exposición es explotación, y Vardoc, en un giro magistral, ha decidido ser el explotador y el explotado a la vez, vendiendo su propia infamia empaquetada

en una suscripción mensual.

El profeta del videocentro

Antes de la liquidez del mundo digital, existía la solidez. Nicolás Liñán de Ariza se forjó en un videocentro de Temuco, el negocio de sus padres, que sirvió como su "seminario" de la cultura pop de los ochenta y noventa. Allí, entre estanterías de VHS y cartuchos de Nintendo, su conciencia se formó por la lógica de la pantalla.

No era un nativo digital, sino un "pre-digital", cuya mente ya estaba cableada para la narrativa interactiva. Esta formación explica su posterior fracaso en el mundo analógico. Abandonó la carrera de Informática, ya que la rigidez de la programación chocó con su forma de pensar.

Su biografía pre-YouTube es una colección de trabajos terrenales, como vendedor, empaquetador y garzón, que le dieron una textu-

ra de realidad vital para su futuro personaje. Cuando YouTube apareció, no tuvo que aprender un nuevo idioma, simplemente encontró la plataforma perfecta para el que ya hablaba con fluidez. Entre 2008 y 2012, su identidad era sólida: "Vardoc, el gamer". Su contenido era los videojuegos, un objeto externo a él. Firmó con Machinima, se convirtió en el primer canal chileno de la red, y llegó a ser el mentor de un joven Germán Garmendia, a quien ayudó a cobrar sus primeros sueldos de YouTube. En esta etapa, era un productor y una figura de autoridad en lo que el sociólogo Zygmunt Bauman llamaría la era de la "modernidad sólida", donde las identidades y los roles sociales eran predecibles. Sin embargo, en el mundo que se avecinaba, esa solidez era solo un preludio de una inevitable licuefacción.

El Sacrificio de lo Privado

El "pecado original" de Vardoc fue su giro hacia el vlog diario, el momento en que dejó de mostrar contenido para convertirse en el contenido. Su vida privada, sus afectos y sus relaciones se transformaron en la materia prima de su fábrica digital. Este acto de sacrificio de lo íntimo fue, en términos de la socióloga Eva Illouz, la entrada de lleno en la lógica del "capitalismo escópico". Sus relaciones con "Yori" (Catherine) y luego con Loreto Garrido no fueron romances privados, sino

DESDE URUGUAY, LLEGA UN ÍCONO DE LA MÚSICA TROPICAL Y ROMÁNTICA

LUCAS SUGO

7 OCTUBRE - 20:00 HORAS
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



productos mediáticos co-creados con su audiencia. Cada beso, discusión o viaje era un episodio en la telenovela de su vida, consumido por millones.

Sus rupturas no fueron eventos privados, sino espectáculos públicos de desección masiva. En la terminología del psicoanalista Jacques Lacan, el público se transformó en su "gran otro", la instancia simbólica de autoridad cuya mirada y reconocimiento validaban la existencia del sujeto. Cada vlog era una pregunta desesperada por aprobación, creando un ciclo insostenible.

Crucifixión y masculinidad herida

El Annus Horribilis de 2017-2018 fue su "Vía Dolorosa", una pasión cristológica en la era digital. Cada escándalo fue una estación de su calvario, culminando en la crucifixión del meme. Primero, la controversia de Patreon, en julio de 2017, donde su intento de "vender su amistad" por 200 dólares fue recibido con mofa. Luego, en diciembre, la traición en el Monte de los Olivos de una transmisión benéfica para la Teletón, donde lanzó una diatriba misógina. En un momento de presunta ebriedad, pronunció la infame frase: "Te quiero ver sufrir, Loreto. Sufre conchetumare". La crucifixión final fue la crónica pública de su divorcio. Vardoc se transformó en un Lolcow, una persona cuyo comportamiento es "ordeñado" para la diversión de una audiencia.

El clavo más profundo en esta crucifixión fue el ataque a su masculinidad. El meme del "cuckeado" o "cornudo" es una de las

humillaciones más potentes dentro de la masculinidad hegemónica. Al ser públicamente señalado como el hombre engañado, su masculinidad quedó "absolutamente rasguñada". La crucifixión de Vardoc fue el sacrificio para la salvación temporal de la frágil masculinidad de miles. En junio de 2018, borró casi una década de videos. Fue su muerte simbólica.

Resurrección en el infierno porno

Tras un exilio de casi dos años, resucitó. Pero no como el profeta redimido que su comunidad esperaba. Volvió diferente, endurecido, con la lógica del infierno grabada en la piel. Su regreso culminó en la blasfemia final de Arsmate, con un notable detalle: su colaboración con Anita Alvarado. Esta unión no solo fue un evento mediático, sino un acto simbólico que se puede analizar a través del filósofo esloveno Slavoj Žižek y el análisis de la performance del porno de Paul B. Preciado.

Žižek nos invita a "¡Disfrutar nuestro síntoma!". El síntoma de Vardoc era su identidad pública: el humillado, el cornudo, el sobreexpuesto.

Su resurrección consistió en dejar de luchar y empezar a disfrutarlo. Abrazó el cringe y se identificó con su propia abyección. El acto de colaborar con Anita Alvarado —una figura también estigmatizada y sobreexpuesta en el folclore mediático chileno— no fue casual. Fue una validación mutua de su infamia.

Vardoc no solo monetizó su humillación, sino que la reafirmó a través de la co-creación con otra



figura que ha capitalizado su vida pública. Paul B. Preciado en su análisis del porno, argumentaría que esta colaboración es una performance que trasciende lo sexual. El "cuerpo pornográfico" de Vardoc, ahora en colaboración, no solo vende su propia imagen, sino que también ejerce poder sobre la narrativa que antes lo había subyugado. Ambos, al abrazar sus estigmas, demostraron que la libertad puede encontrarse en la asunción de la propia máscara grotesca. Al final, no buscan la aprobación del "gran otro"; se han convertido en su síntoma encarnado, en la verdad obscena del sistema.

Epílogo: el fantasma en la má-

quina

Al final, queda la pregunta: ¿Quién es Vardoc? ¿Existe un núcleo, un "yo" auténtico detrás de la cascada de videos, polémicas y memes? ¿O es, como sugeriría Lacan, la suma de sus máscaras, una identidad virtual sin un original?

Su trayectoria es la de un cuerpo que se ha disuelto en información, un hombre que se ofreció para ser el conejillo de indias de nuestra era. Fue el pionero que nos mostró que se podía vivir de una pantalla, y luego la lección viviente de que esa misma pantalla podía devorarte. Pero su historia no es realmente sobre él. Es sobre nosotros.

Vardoc es el síntoma de nuestra

condición digital, un espejo que nos devuelve una imagen incómoda de nuestra propia complicidad en los ciclos de adoración y crucifixión de internet. Cada vez que consumimos su dolor como entretenimiento, alimentamos a la misma máquina. Él es el fantasma en nuestra máquina, el reflejo obscuro de lo que sucede cuando un ser humano decide, hasta las últimas consecuencias, dejar de tener una vida para convertirse, por completo, en contenido.

✍️ **Centro De Estudios de la Cultura Popular**
□ Turno PM

FABIÁN ALFARO
COLUMNISTA

Perdimos el foco con Sammis: y por qué la meritocracia es antítesis de la pasión



Bajo la inexorable lógica del mercado, el mérito funciona como una credencial que valida y da licencias para decir a todo pulmón que "yo me lo gané".

Dar cuentas del esfuerzo, las horas de sueño perdidas o las precarias condiciones previas al éxito es, sin lugar a dudas, un pase directo a poder ser la voz autorizada del tema que nos convoque.

Sin embargo, esas mismas fantásticas e ineludibles lógicas de mercado hacen que valores que son, en principio, herramientas valiosas como el mérito, se transformen en un fin en sí mismo. Eso no solo es aburrido: también abre paso a la banalización de la cultura, de disciplinas y de oficios como el arte, el espectáculo o el deporte.

Aunque los números de vistas y likes puedan ser indicadores de un buen negocio, difícilmente reflejan los aspectos profundamente humanos que conducen al éxito. La pasión, la obsesión, la rigurosidad y el compromiso hacia eso a lo que decides entregar tu vida son lo que realmente llama y conmueve.

La reflexión es necesaria en un país donde la meritocracia es un valor sagrado. Y lo es sobre todo estos días,

cuando nos hemos concentrado mucho en decidir si validamos o no las credenciales de esfuerzo a un cabro que no termina de convencernos si su pasión es el fútbol americano o el éxito en sí mismo, y no lo podemos culpar. Quizá ni él lo tenga muy claro.

Y es que el éxito es, o debiera ser, siempre consecuencia, nunca fin. Así, lo más bonito que nos queda es ser espectadores de cómo ese arte, oficio, deporte o disciplina se aplica con maestría, y no necesariamente de la inspiradora historia que pueda haber detrás.

Mientras el debate se desvanece entre cortinas de humo, sin darnos cuenta, nos perdemos el mejor momento de ella: Stephanie Vaquer, "La Primera". Nos hundimos en discusiones estériles mientras ocurre el prime de una deportista chilena que está haciendo historia en la industria del entretenimiento deportivo a nivel mundial.

Ana Stephanie Vaquer González, oriunda de San Fernando, es la luchadora latina más importante del momento en la WWE, y no necesita contarnos su historia ni decirnos cómo tenemos que ser para ser como ella, porque eso no es lo relevante.

No hablamos de su mérito, habla-

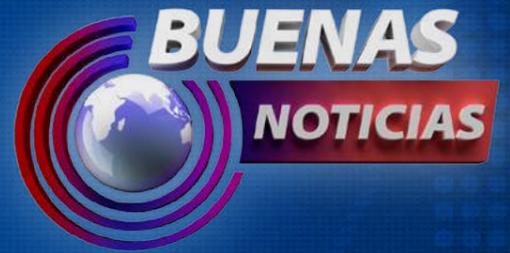
mos de cómo ejecutó ese suplex, esa hurracarrana o ese 619 a rivales del más alto nivel. No hablamos de lo que piensa, de sus parejas o de si se peleó con un random que habló mal de ella. Hablamos de cómo fue la primera persona en la historia de la WWE en ostentar el Campeonato Femenino de NXT y el Campeonato Norteamericano Femenino de NXT simultáneamente.

No nos preguntamos cuánto dinero gana o si los títulos tienen más o menos validez. Nos emocionamos —¡o por la cresta que debería emocionarnos!— cuando recordamos que además es la primera chilena en ganar un título en WWE y la primera persona en ganar un Evolution Battle Royal, siendo a su vez de las pocas mujeres latinas en optar al principal título mundial femenino de la compañía. Stephanie Vaquer no compite contra los demás, compite con ella misma. Stephanie Vaquer no te dice qué hacer porque ella ya lo hizo. Stephanie Vaquer no necesita demostrar nada porque su éxito es consecuencia de estar profundamente comprometida con lo que hace, de amar, y respetar su arte, su deporte, su performance, su técnica, su lucha, y eso, solamente se evidencia en el ring.

UNA BUENA NOTICIA PARA CHILE

Sabemos que la vida de nuestros jubilados y jubiladas no es fácil. Por eso, con esta reforma

¡Suben las pensiones!



**CHILE
AVANZA
CONTIGO**



lareformadepensiones.cl

chileatiende.cl



101