

turno
pm

MARTES

21.10
2025

LA MOTOSIERRA DE KAST

Imagen generada con IA.



Ex economista de la CEPAL advierte que recortes a programas sociales de Kast sería “dispararse en los pies”

Luis Felipe Jiménez advirtió en Turno PM que la propuesta de Kast de recortar ciertas políticas sociales no impulsará el crecimiento. “Si creen que reduciendo el gasto público y los beneficios sociales van a activar la economía, no entienden nada de macroeconomía”, afirmó.

La propuesta del plan económico de Kast ha estado en el ojo del huracán. Si en un comienzo fue la idea del ajuste fiscal de 6 mil millones de dólares, hoy desde el comando republicano apuntan a la revisión de programas “mal evaluados”.

En una entrevista con El Mercurio durante este fin de semana, el principal asesor económico de José Antonio Kast, Jorge Quiroz, defendió su plan económico y afirmó que el Estado “tiene grandes áreas de malgasto y de falta de servicio público” y que ahí “hay tremendos espacios” para hacer ajustes.

Desde el comando de Jeanette Jara no tardaron en referirse a este hecho y el integrante del equipo económico, Nicolás Bohme, sostuvo a Radio Duna que “la única manera de recortar US\$1.500 millones de programas con falencias en la evaluación es eliminar el programa con falencias más grandes, que cuesta US\$1.000 millones y que es el Programa de Alimentación Escolar (PAE) que entrega desayuno y almuerzo a 1,8 millones de niños”.

Al respecto, Luis Felipe Jiménez, economista que se desempeñó en el Ministerio de Hacienda durante los gobiernos de Michelle Bachelet y en la División de Desarrollo Económico de la Co-

misión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), abordó en Turno PM los riesgos tras la idea de recortar programas sociales, advirtiendo que podrían perjudicar la inversión.

Jorge Quiroz ha defendido un ajuste fiscal de 21 mil millones de dólares en cuatro años, argumentando que el Estado tiene “grandes áreas de malgasto y falta de servicio público” ¿Cree que es posible realizar un ajuste de esa magnitud sin afectar programas sociales?

Es absolutamente una quimera. Es imposible. Yo te digo que es suprimir los grandes ministerios que son Educación, Salud y Obras Públicas. Es cortar completamente alguno de esos ministerios.

Imagínate, si nos quedamos sin alguno de esos ministerios, ¿cuál sería el efecto sobre los beneficios sociales? Sería realmente muy fuerte.

Además, desde el punto de vista macroeconómico, qué lógica tiene, en este momento que estamos en bajo crecimiento, con una tasa de desempleo del casi 9%, qué lógica tiene reducir el gasto público. No tiene ninguna lógica macroeconómica.

Desde el comando de Kast proponen revisar programas “mal evaluados”, entre los



“SI CREEN QUE REDUCIENDO GASTO PÚBLICO Y BENEFICIOS SOCIALES VAN A ACTIVAR LA ECONOMÍA, NO ENTIENDEN NADA DE MACROECONOMÍA”, DICE JIMÉNEZ SOBRE LA PROPUESTA DE KAST

que, según el equipo de Jara, se encontraría el Programa de Alimentación Escolar, que entrega desayuno y almuerzo a millones de niños en escuelas públicas. Desde esa perspectiva, ¿qué riesgos implicaría la supresión o reducción de un programa de este tipo?

Mira, en general, yo estoy a favor de que los programas se revisen regularmente, y por lo demás la Dirección de Presupuestos lo hace. No hay ningún problema y hay que ser transparente en esto. Pero no hay que partir con el prejuicio de que está todo malo. Eso no es verdad.

Tú puedes revisar y tratar de mejorar el programa. Y con eso cumplir los objetivos que tiene el programa, los objetivos sociales. Es bueno revisarlo, es bueno ver si se puede mejorar. No quiere decir que hay que suspenderlo cuando se revisa, hay que ver en qué aspecto se puede mejorar.

O sea, si creen que reduciendo el gasto público y los beneficios sociales van a activar la economía, no entienden nada de macroeconomía.

¿Cree que el comando de Kast está con la guillotina? ¿Le parece mal este tipo de propuestas?

Pésimo, pésimo. Mira, hay algo que este país necesita y es estabilidad y tranquilidad hacia adelante. Y si tú partes creando, digamos, temor de que vas a recortar beneficios sociales en esa magnitud, no vas a tener tranquilidad ni estabilidad.

El secreto para recuperar el

crecimiento es recuperar la inversión. Y la inversión no se va a recuperar si es que no hay un marco social estable. Entonces, recortar millones de dólares, eliminar programas sociales, es dispararse los pies.

¿Qué hay detrás del discurso de eliminar programas “mal evaluados” hay un enfoque tecnocrático que desconoce la función social de ciertas políticas públicas? ¿Hasta qué punto el concepto de eficiencia puede justificar recortes con efectos sociales regresivos?

En política pública uno tiene que combinar las dos cosas. Tanto la eficiencia económica como los temas de justicia y beneficios sociales. Las cosas no cumplen solamente una función económica, sino que también ayudan a construir un tejido social que va creando estabilidad y confianza en que tus hijos van a tener una vida mejor.

Entonces, esto de programas mal evaluados, veámoslo primero. ¿Cuáles son los criterios con que se ha evaluado? Si son puramente económicos, eso es errado. Si son puramente de beneficio social, también es errado. Tienen que balancear las dos cosas.

 **Josefa Garrido**

ELIZABETH MORRIS
LANZAMIENTO ÁLBUM: “LO SENCILLO Y LO SUTIL”
22 DE OCTUBRE - 20:00 HORAS
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES ticketmaster® COMUNIDAD DE LAS ARTES

FOTO: PABLO O'RYAN | DIRECCIÓN ARTÍSTICA: TOMÁS ZÚNIGA



Encuesta DataRev+Turno: Jara mantiene liderazgo en primera vuelta y se consolida aprobación de la gestión de Dorothy Pérez

La encuesta telefónica (IVR) aplicada el 18 de octubre midió la intención presidencial y parlamentaria, junto con evaluar la labor de la contralora general. La muestra probabilística estratificada contó con 1.113 casos, un 95% de confianza y $\pm 3,1\%$ de error, representativa del 60% del padrón en 33 comunas.

Una encuesta telefónica aplicada el sábado 18 de octubre de 2025 midió la intención de voto presidencial y parlamentaria, junto con la evaluación de la Contralora Dorothy Pérez. El sondeo, realizado por DATAREV y Turno, utilizó un sistema IVR con encuesta grabada de preguntas cerradas con cinco opciones que responde el encuestado marcando una opción de preferencia en el teléfono. El muestreo fue probabilístico estratificado.

El estudio se aplicó sobre un marco muestral compuesto por 188.437 personas con número telefónico válido, correspondientes a 33 comunas de las 16 regiones del país. El universo incluyó a hombres y mujeres mayores de 18 años, inscritos con derecho a voto en dichas comunas, las cuales representan el 60% del Padrón Nacional. La muestra es representativa respecto de dicho marco.

Se aplicaron ponderaciones por sexo, edad, comuna y NSE, según distribución del Padrón Nacional del Servel. La muestra final fue de 1.113 casos seleccionados aleatoriamente. Este tamaño muestral considera un nivel de confianza del 95% y un margen de error de 3.1%. Se obtuvieron 3.888 respuestas de 54.583 lla-

mados contestados, lo que implica una tasa de respuesta del 7.1%.

Aprobación para Dorothy Pérez

El instrumento de medición consistió en cinco preguntas cerradas. Las temáticas abordadas fueron la intención de voto por candidato presidencial en primera vuelta, la intención de voto por listas parlamentarias y la evaluación de la Contralora Dorothy Pérez. La encuesta midió la percepción ciudadana sobre la gestión de la Contralora, segmentando las respuestas en cinco categorías.

Los resultados sobre la Contralora muestran una valoración ampliamente favorable: un 42% de los encuestados evalúa positivamente su desempeño, mientras que solo un 11% manifiesta una opinión negativa. Un 27% declara no tener opinión formada (NS/NC), un 9% afirma no conocerla y un 11% expresa una valoración neutra (Ni negativa ni positiva).

La apreciación positiva hacia Dorothy Pérez es más alta entre los hombres (49%) que entre las

mujeres (37%). Asimismo, en los niveles socioeconómicos altos (ABC1) la imagen positiva alcanza el 51%, mientras que en los segmentos D y E desciende a 30%, evidenciando una brecha de percepción asociada a nivel educativo y de información pública.

Parlamentarias competitivas

En el plano político, la intención de voto por lista parlamentaria revela un escenario competitivo y polarizado. Lidera la preferencia "Unidad por Chile" (que incluye al FA, PC, PS, PPD, PR, PL y DC) con un 34% (33.9% en gráfico). Le sigue "Cambio por Chile" (Republicanos, Social Cristiano y Nacional Libertario) con un 31,6%.

"Chile Grande y Unido", coalición que agrupa a los partidos de Chile Vamos (UDI, RN, Evopoli y Demócratas), obtiene 17,4%. El Partido de la Gente, por su parte, registra un 11,9%, y la opción "Ninguno" un 5,2%. Las mujeres mantienen una mayor inclinación por la centroizquierda ("Unidad por Chile") con un 36% respecto de los hombres (31%).

En la lista "Cambio por Chile" ocurre lo contrario: los hombres marcan 35%, superando el 29% femenino. Por nivel socioeconómico, la lista oficialista presenta su mejor rendimiento en el segmento C2 (37%). En los estratos ABC1 y D-E, "Cambio por Chile" supera a "Chile Grande y Unido". La centroizquierda domina en la Macrozona Norte (37%), y "Cambio por Chile" en la Macrozona Sur (37%).

Jara lidera

En el escenario presidencial, Jeannette Jara continúa liderando con un 31%, bajando dos puntos respecto de la semana anterior (33% el 11 Oct). Le siguen José Antonio Kast (24%), que sube cinco puntos (19% el 11 Oct) y consolida el segundo lugar. Evelyn Matthei (14%) y Johannes Kaiser (14%) quedan empatados en el tercer lugar. Matthei bajó un punto y Kaiser subió dos.

Más atrás queda Franco Parisi en el cuarto lugar (7%), un punto menos que la semana anterior. Harold Mayne-Nicholls (2%), Eduardo Artés (1%) y Marco Enriquez-Ominami (1%), suman cerca de un 5%. Un 7% declaró que no votaría por ninguno de los anteriores, incluyendo votos nulos, blancos o abstención, aunque el gráfico de resultados generales muestra un 6% para "Ninguno".

JARA CONTINÚA LIDERANDO CON UN 31%, MIENTRAS QUE KAST CONSOLIDA EL SEGUNDO LUGAR. MATTHEI Y KAISER QUEDAN EMPATADOS EN EL TERCER LUGAR.

En la distribución por edades, Jara y el oficialismo sostienen su mejor desempeño en los jóvenes entre 18 y 30 años (40%). Evelyn Matthei mantiene su mejor desempeño en las personas sobre 60 años (20%). Los segmentos C2 (35%) y C3 (36%), constituyen la base más sólida de Jeannette Jara. En los segmentos D y E, José Antonio Kast (22%) supera ampliamente al resto de las candidaturas opositoras.

En el segmento ABC1, se observa un quiebre en relación a la medición de la semana anterior y es aquí donde José Antonio Kast (33%) obtiene su mayor alza. El candidato consolida su ventaja sobre el resto de opositores en todos los segmentos socioeconómicos. La Macrozona Norte es donde el oficialismo (Jara 36%) muestra su mejor rendimiento. En la Macrozona Sur está el mejor desempeño de Kast (28%) y Kaiser (15%).

Respecto al género, los hombres se inclinan mayoritariamente por candidatos opositores. El caso más extremo es el de Johannes Kaiser, que en hombres (18%) tiene más de 6 puntos

de diferencia en relación a las mujeres (12%). Por otra parte, las mujeres muestran un patrón inverso, siendo el segmento de mayor apoyo a Jeannette Jara. El apoyo a Jara alcanza un 35% en mujeres contra un 28% en hombres.

Equipo Turno

UN 42% DE LOS ENCUESTADOS EVALÚA POSITIVAMENTE EL DESEMPEÑO DE DOROTHY PÉREZ EN LA CONTRALORÍA GENERAL.

Recibe **turno pm** en tu teléfono



#TURNO AM | turno

PRESENTADO POR cosmos CMS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

LUNES A VIERNES | 08 AM



Nicolas Sarkozy se transforma en el primer ex presidente de Francia en ser enviado a prisión

La Justicia francesa determinó una condena de cinco años para el ex mandatario por conspirar en la financiación ilegal de su campaña presidencial de 2007, que habría recibido fondos del régimen de Muamar el Gadafi.



Nicolas Sarkozy, quien ejerció la presidencia de Francia entre los años 2007 y 2012, ingresó este martes a la prisión de La Santé, ubicada en París. El motivo de su ingreso es el cumplimiento de una condena de cinco años por conspirar en la financiación ilegal de su campaña electoral correspondiente al año 2007. El ex mandatario, actualmente de 70 años, fue trasladado al centro penitenciario parisino durante la mañana de este martes.

Las acusaciones que llevaron a esta condena señalan que el dinero para dicha campaña habría provenido del régimen del fallecido líder libio Muamar el Gadafi. Con este ingreso a prisión,

Sarkozy se convierte en el primer ex presidente francés que cumple una pena efectiva de cárcel. Este hecho no tiene precedentes desde que Philippe Pétain, quien fue jefe del gobierno colaboracionista nazi, fue encarcelado por traición en 1945.

Pena sin privilegios

El ex presidente ocupará una celda de aproximadamente nueve metros cuadrados, la cual se encuentra situada en el ala de aislamiento de la prisión de La Santé. Según informó la BBC, el ex líder conservador hizo una petición expresa de no recibir ningún trato especial durante su reclusión. Su celda está equipada con un aseo, una ducha, un escritorio y un televisor, conforme a los reportes del medio británico.

Como parte de su régimen en la prisión, el ex mandatario francés podrá salir de su celda durante una hora al día para hacer ejercicio, aunque deberá realizarlo en solitario. Poco antes de su ingreso al centro penitenciario, el ex mandatario utilizó su cuenta personal en la plataforma X para publicar un mensaje donde volvió a insistir en su inocencia. Escribió: “No tengo ninguna duda. La verdad triunfará”.

El mensaje de Nicolas Sarkozy en la red social continuó con la siguiente frase: “Pero el precio que habrá que pagar será abrumador”. Inmediatamente después de esa declaración, el ex jefe de Estado francés añadió otra categoría afirmación sobre su situación: “No es a un ex presidente a quien están encarcelando, sino a

un hombre inocente”.

Acusaciones y condena

La razón específica por la que fue encarcelado Sarkozy se debe a que fue condenado por el delito de asociación ilícita. Esta condena también incluyó a dos de sus colaboradores más cercanos durante su etapa política, Brice Hortefeux y Claude Guéant. La justicia los encontró culpables por el papel que desempeñaron en el supuesto financiamiento proveniente de Libia para la campaña presidencial.

Es relevante señalar que, si bien el ex presidente francés fue absuelto de la acusación de haber recibido personalmente el dinero, la justicia determinó que existieron maniobras para canalizar fondos desde Trípoli hacia su campaña presidencial. Aunque Sarkozy apeló la sentencia, el tribunal ordenó que la pena comenzara a cumplirse de inmediato, argumentando la “gravedad excepcional de los hechos”.

A pesar de que el político francés ya contaba con condenas previas en otros casos judiciales, Sarkozy siempre había logrado evitar la prisión efectiva, situación que cambió hasta ahora. Según reportes de Swissinfo, el ex mandatario podría permanecer solo unas semanas en la cárcel si se le concede el beneficio de la libertad condicional. Su abogado señaló que “escribirá sobre esta experiencia tan difícil que sufre”.

tilo combativo y por sus declaraciones tajantes. Protagonizó hechos mediáticos, como ser el primer presidente francés que se divorció estando en el cargo (2007). Posteriormente, tuvo una relación con la modelo y cantante Carla Bruni, con quien contrajo matrimonio en el año 2008.

A lo largo de su gobierno, Sarkozy impulsó políticas de línea dura, particularmente en materias contra la inmigración y el crimen, acciones que le significaron ganar tanto admiradores como críticos. Sin embargo, su derrota electoral en 2012 frente al candidato socialista François Hollande marcó el inicio de su declive político. Tras perder la reelección, anunció su retiro de la vida política activa.

En el momento de anunciar su retiro, el ex presidente declaró: “Ha llegado la hora para mí de levantar más pasión privada y menos pasión pública”. Sarkozy, hijo de un inmigrante húngaro, fue criado por su madre y su abuelo griego. Él mismo se definía como un “francés de sangre mezclada” y se presentaba como un político que no provenía de la élite tradicional que habitualmente gobernaba el país.

El ascenso de Nicolas Sarkozy en la política francesa fue considerado meteórico: fue alcalde a los 28 años, alcanzó el cargo de ministro a los 38 y finalmente fue elegido presidente a los 52 años.

Quién es Nicolas Sarkozy

Durante su carrera, Nicolas Sarkozy fue conocido por su es-

✍ Equipo Turno



ALVARO ORTIZ
COLUMNISTA

La Fuente Alemana o el descontento social: ¿Qué fue primero?

¿Por qué las cosas no pueden seguir como estaban? Porque es lo más natural. El viento erosiona las piedras y da forma a las montañas, así como también las tormentas desdibujan los senderos del bosque. Por eso me descoloca ver que, cuando el entorno público cambia de manera incontrolable, muchos se incomodan como si les hubieran tocado algo propio, aunque hasta ayer ese lugar solo fuera parte del paisaje.

Este 18 de octubre se conmemoró nuevamente el estallido social que ocurrió en 2019, el llamado de atención a las autoridades más grande que ha tenido que enfrentar el país desde el regreso a la democracia. Sin embargo, su sentido público parece diluirse año a año, y la preocupación ahora se ha trasladado a no dar un paso en la dirección equivocada cuando llegue noviembre. Aquella disputa de hace seis años ya tomó otra forma y un pequeño grafiti nos lo demuestra.

La escena se dio en la Fuente Alemana del Parque Forestal.

El monumento, reinaugurado el viernes 17 de octubre tras su restauración por los daños sufridos en el estallido social, amaneció al día siguiente con nuevos rayados, entre ellos la frase "Ni perdón ni olvido". El alcalde de Santiago, Mario Desbordes, condenó el hecho y anunció medidas para protegerla: "Se trata de actos de vandalismo que rechazamos categóricamente (...) Estamos terminando una ordenanza que sancione de manera drástica a los autores de este tipo de hechos". El candidato presidencial, José Antonio Kast, fue más allá y dijo que, en su gobierno, "cualquier persona que haya destruido un bien público no va a tener acceso a ningún beneficio social".

El gesto encendió también la discusión en redes, donde se cruzaron quienes culparon a "los votantes promedio de Jara" por el rayado y quienes sospecharon de la intencionalidad de Desbordes para volver a poner la estatua en el aniversario del 180. "Debería tener penas de cárcel la gente que vandaliza la ciudad.

Muchos de ellos ni siquiera saben lo que están destruyendo", dijo una usuaria.

La obra fue un regalo proveniente de Alemania en 1912, en el marco del primer centenario de la independencia de Chile, y al parecer es una alegoría al pueblo chileno. Yo, sinceramente, no lo sabía hasta ahora y tampoco me había preguntado su significado antes, y he vivido desde que nací en la comuna de Santiago. Es más, se me había olvidado su existencia. En cambio, siempre he estado más acostumbrado a mirar cómo cambian los rayados de las paredes, a detenerme a admirar algo que si no me provocó nada la primera vez, quizás jamás lo haga.

El sentido de permanencia es una ilusión frágil. Los monumentos no crecieron de la nada como las plantas, alguien alguna vez decidió que estuvieran allí. Y cuando ese "alguien" no somos nosotros —ni nuestros padres, ni nuestros vecinos, ni alguien de nuestra propia época—, tiene sentido que lo que llamamos patrimonio quizás no sea más

que algo estético para algunos. Es como un libro al final: una vez que se publica y sale al mundo, deja de pertenecerle a su autor y comienza a ser resignificado una y otra vez.

Por eso un rayado sobre una fuente no es solo un acto de rabia o de vandalismo, como se dice a la rápida, sino también el medio más visible para mostrar que la pertenencia es desigual y sigue en disputa. Hay una pared, alguien la raya, alguien raya otra cosa encima de lo que ya estaba rayado, alguien lo limpia, pone límites y alguien lo vuelve a rayar. No recuerdo que en algún momento fuera distinto en Santiago, y si tú sí, déjame decirte que es mejor que no te aferres a ello.

Además, si en vez de la consigna "Ni perdón ni olvido" se hubiera dibujado un Homero Simpson chino, esto no habría pasado de un chiste compartido y un par de quejas por la falta de educación. Lo que dolió no fue el grafiti y tampoco fue el significado detrás de la estatua, fue la frase escrita.

