



LAS RAZONES PARA NO LEVANTAR EL SECRETO BANCARIO

El mandatario cuestionó la negativa parlamentaria a una norma clave para rastrear el dinero ilícito y pidió coherencia en

el combate a la delincuencia. La medida ha sido rechazada por la oposición, pese al respaldo que ha manifestado Evelyn Matthei. >2

LUNES
02.06
2025

**Rusia y Ucrania
abren diálogo tras
masivo ataque
con drones** >4



**Cinco claves para
revisar la Cuenta
Pública, columna
de Ximena Jara.** >4



Presidente pone presión al Congreso: ¿Cuáles son las razones para no levantar el secreto bancario?



El mandatario cuestionó la negativa parlamentaria a una norma clave para rastrear el dinero ilícito y pidió coherencia en el combate a la delincuencia. La medida ha sido rechazada por la oposición, pese al respaldo que ha manifestado Evelyn Matthei.

En su última Cuenta Pública, el presidente Gabriel Boric realizó un duro emplazamiento a quienes se han opuesto al levantamiento del secreto bancario. Desde el Salón Plenario en Valparaíso, el mandatario señaló que “es urgente perseguir la ruta del dinero del crimen organizado y permitir que se levante el secreto bancario”. “No se puede pedir en la mañana más eficacia contra el crimen organizado y votar en la tarde contra el levantamiento del secreto bancario”, agregó.

El jefe de Estado volvió a poner énfasis en un debate que parecía olvidado. Esto, luego de que la medida fuera rechazada en el marco de la discusión la ley de Subsistema de Inteligencia Económica, que buscaba otorgar mayores facultades a la Unidad de Análisis Financiero (UAF) para rastrear el flujo de dinero de las bandas delictuales de más ágil.

La iniciativa no pros-

peró en el Senado porque obtuvo 14 votos a favor y 17 en contra. Entre quienes rechazaron se encuentran: *Iván Moreira (UDI)*, *Gustavo Sanhueza (UDI)*, *Javier Macaya (UDI)*, *Enrique Van Rysselberghe (UDI)*, *Juan Antonio Coloma (UDI)*, *José Miguel Durana (UDI)*, *Luz Ebersperger (UDI)*, *Alejandro Kusanovic (Indep)*, *Rojo Edwards (Indep)*, *Sebastián Keitel (Evópoli)*, *José García Ruminot (RN)*, *Carlos Kuschel (RN)*, *Paulina Núñez (RN)*, *Manuel José Ossandón (RN)*, *Rafael Prohens (RN)*, *Kenneth Pugh (RN)*, y *Francisco Chahuán (RN)*.

Consultados por Turno PM, ninguno de los senadores quiso referirse a los fundamentos de su rechazo.

Contradicciones de la oposición

Casi un año antes, en junio de 2024, la candidata de Chile Vamos, Evelyn Matthei, aseguraba que “la mayoría” de su sector estaría dispuesto a votar a favor

de la normativa, pese que hasta ese momento admitió que “no lo he conversado con ellos”. Finalmente, su idea no tuvo eco dentro de su coalición.

De todas maneras, la ex alcaldesa de Providencia también había señalado algunas condiciones que la derecha esperaba para poder dar el sí al proyecto. Principalmente, transparentaba su rechazo a que la designación del director del Servicio de Impuestos Internos recayera sobre el oficialismo.

“La pelota está en manos del gobierno, que ellos propongan un nombramiento decente del director del SII si le vamos a dar estas facultades tan potentes”, sostuvo Matthei en aquel entonces.

Hace menos de un mes la candidata lanzó un paquete de propuestas anticorrupción, en medio de la polémica surgida por el caso ProCultura. Entre las medidas figuraba el levantamiento del secreto bancario a autoridades que sean objeto de investigaciones, lo que nuevamente no coincide con el rechazo del bloque.

Presión al Congreso

El subsecretario de Seguridad Pública, Rafael Collado González abordó la polémica y advierte la relevancia del tema para lograr una efectiva persecución del crimen organizado, ya que “permite conocer la

totalidad de la economía criminal de estructuras delictuales complejas”.

“El llamado a los parlamentarios es a que podamos contar con una herramienta que es clave para desbaratar las estructuras financieras de las organizaciones criminales. Chile tiene uno los mecanismos de secreto bancario más rígidos del mundo y debemos lograr que se actualice, para que sea un apoyo para las nuevas capacidades que hemos implementado en seguridad pública”, señala.

La autoridad también destaca que esta medida “permitirá a la UAF (Unidad de Análisis Financiero) realizar análisis de inteligencia económica, que nos van a permitir una mayor eficacia para dar inicio a investigaciones penales complejas contra la totalidad de la estructura, especialmente de los líderes, quienes son los que tienen mayor facilidad de ingresar dinero ilícito a la economía formal”.

✍ **Josefa Garrido y Álvaro Ortiz**
□ **Turno PM**



Limitaciones del secreto bancario

El secreto bancario en Chile obliga a los bancos a mantener la confidencialidad de la información financiera de sus clientes, según el artículo 154 de la Ley General de Bancos. Esta norma ha sido ratificada por la Corte Suprema y su incumplimiento puede tener sanciones penales.

Sin embargo, existen excepciones legales. Los jueces pueden ordenar el levantamiento del secreto en procesos judiciales cuando sea necesario acceder a operaciones bancarias. La Biblioteca del Congreso Nacional aclara que el secreto no es absoluto y puede ser levantado bajo ciertos supuestos legales. Ejemplos de estas excepciones incluyen casos de pensiones alimenticias, donde el juez puede solicitar información financiera del demandado, y situaciones en que el SII investiga delitos tributarios, lo que le permite examinar cuentas corrientes.

Anuncios presidenciales: Fast Check del Fast Check

La Tercera y Fast Check pusieron en duda algunos de los anuncios realizados por el mandatario. Sin embargo, existe controversia sobre alguno de los puntos levantados por esos medios.

Durante su discurso, Boric destacó que durante su gobierno la migración irregular había disminuido en un 48%, dato que fue calificado como impreciso por ambos medios. No obstante, los datos oficiales de PDI sobre denuncias y auto denuncias de extranjeros por ingreso a través de paso no habilitado dan la razón al presidente, siendo de 56.586 personas en 2021 y de 29.269 en 2024. El mandatario también sostuvo durante la Cuenta Pública que “hemos bajado a tasas históricas la informalidad laboral”, lo que la Tercera señala como falso, mientras que Fast Check lo tildó de impreciso. Al respecto, el ministro Nicolás Grau señaló que “la afirmación del presidente es correcta. No tiene sentido comparar con una pandemia en que se destruyó como nunca el empleo y obviamente con más fuerza en el sector informal”.

El chascarro de la Cuenta Pública: Diputadas asociaron a Israel con movimiento antiaborto

Las diputadas del PSC Sara Concha y Francisca Muñoz protagonizaron un tenso momento en la última Cuenta Pública, al levantar pañuelos celestes y una bandera de Israel en rechazo al proyecto para legalizar el aborto hasta las 14 semanas. Sin embargo, el gesto simbólico resultó obsoleto, ya que el pasado 27 de mayo el gobierno de Benjamín Netanyahu levantó restricciones al aborto, como respuesta a la “lamentable” decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos de eliminar el derecho de una mujer a decidir sobre su embarazo.



Metro de Santiago se expande: Conexión al aeropuerto podría estar disponible en 2032

El mandatario anunció durante la Cuenta Pública 2025 la futura extensión de los recorridos hacia Lo Espejo, el poniente de Maipú y el Aeropuerto Internacional, a través de las líneas 4A, 6 y 7.

Durante la Cuenta Pública del 1 de junio, el Presidente Gabriel Boric anunció nuevos tramos para el Metro de Santiago. Estas futuras obras contemplan la extensión de la Línea 4A a Lo Espejo y una nueva prolongación de la Línea 6 hacia el sector poniente de Maipú.

“El próximo objetivo de la red de Metro, apenas esté asegurado su financiamiento, va a ser llegar con la extensión de la Línea 4A a la comuna de Lo Espejo, y una nueva extensión de la Línea 6 para llegar al poniente de Maipú”, señaló Boric desde el Congreso Nacional en

Valparaíso.

El mandatario también oficializó otro hito de infraestructura urbana: la llegada del tren subterráneo al Aeropuerto Internacional Arturo Merino Benítez. “Quiero anunciar, con mucho orgullo, la futura llegada del Metro al Aeropuerto de Santiago, desde la estación Huelén de la Línea 7”, afirmó. Según detalló, el trayecto desde Cerro Navia al terminal aéreo tomará tan solo siete minutos.

Actualmente, la Línea 4A conecta las comunas de La Florida y La Cisterna a lo largo de 7,7 kilómetros, distribuidos en seis esta-

ciones. En tanto, la Línea 6 abarca 15 kilómetros y va desde Cerrillos hasta Providencia.

En redes sociales, el alcalde de Maipú, Tomás Vodanovic, celebró la decisión presidencial. En su cuenta de X, compartió un esquema que incluye las estaciones Lo Errázuriz, Plaza de Maipú (de la Línea 5) y la proyectada Parque Tres Poniente, parte del nuevo trazado hacia el poniente de la comuna.

Desde el Gobierno, el ministro de Transportes y Telecomunicaciones, Juan Carlos Muñoz, entregó detalles de las obras. “Se propone extender la Línea 6 desde

la estación Lo Errázuriz (...) para entrar al corazón de Maipú y terminar en el Hospital del Carmen. Son dos líneas que se ponen a la fila de la planificación de nuestra red de Metro”, explicó.

Sobre la Línea 4A, el secretario de Estado indicó: “Va desde la estación Vicuña Mackenna hasta La Cisterna actual, la modernizamos y la extendemos hacia el sector de El Sol en Maipú, pasando por Lo Espejo”. Además, anticipó que cuando se concrete este proyecto, la línea será rebautizada como Línea 10.

Respecto a la nueva conexión con el Aeropuerto, Muñoz precisó: “Va a haber una línea hacia el Aeropuerto, para ser la primera ciudad del continente que va a tener el aeropuerto conectado de esa manera, un tren ligero, subterráneo desde la futura estación Huelén en Cerro Navia, en 7 minutos”.

El ministro enfatizó que la Línea 7 tendrá un diseño ágil y eficiente. “La línea 7 va a ser una línea muy rápida porque va a tener estaciones muy distantes, por lo tanto se va a generar una conexión muy expresa desde el resto de la ciudad con el Aeropuerto”, sostuvo.

Finalmente, consultado por los plazos, Juan Carlos Muñoz proyectó que la conexión subterránea hasta el aeropuerto internacional podría estar operativa hacia el año 2032, como parte del plan de expansión de la red de transporte metropolitano más importante del país.



XIMENA JARA
EXPERTA EN COMUNICACIÓN
POLÍTICA.

Cinco claves para revisar la Cuenta Pública

“Las urgencias sociales no pueden esperar una mejor correlación de fuerzas”. La cuenta reivindica la idea de asumir la realidad que existe y no la que se sueña para operativizar los cambios. El presidente asume como un error no aquilatar desde un comienzo las condiciones en el Congreso y la necesidad de avances negociados, destacando como ejemplos de gobernabilidad el acuerdo en pensiones, las 40 horas, el royalty minero, las leyes de seguridad, la ley corta de isapres o el salario mínimo. “La política identitaria aislada suele terminar en una política de grupos de interés que no cambia la base estructural de las desigualdades”. La disputa sobre lo woke queda resuelta en un principio general: las reivindicaciones para quienes más lo necesitan, por rezago o por discriminación, abrazando una máxima histórica de la izquierda y sin desacreditar las batallas de los grupos específicos.

“No aceptamos empates ni elegir entre barbaries”. Uno de los rasgos de Gabriel Boric es que ha marcado una diferencia con otros mandatarios de izquierda en la condena del autoritarismo y las violaciones a los derechos humanos de cualquier signo. En este caso, denunciando y condenando la masacre propiciada por Netanyahu y también el terrorismo de Hamas, así como acusa de autoritarismo a Nayib Bukele, pero también condena la dictadura de Maduro.

Es la unidad de quienes reivindicamos (...) que la distribución justa de la riqueza es tan importante como su creación”. Boric habla a un progresismo amplio, más que a su sector de origen, y aunque no hay gestos que promuevan su proyección – tarea para la casa – hay una valoración de lo que es posible construir juntos, buscando abrir un claro en el complejo espacio de las elecciones primarias y las negociaciones parlamentarias.

“A los ojos de la ciudadanía no existen grandes distinciones entre gobiernos, coaliciones, partidos o autoridades; somos todos servidores públicos”. Varios pasajes de la cuenta reconocen iniciativas transversales como la Comisión por la Paz, las leyes de seguridad o la política del litio. Esta mirada del Estado por sobre el Gobierno, permite que nombre permanentemente a sus predecesores en el cargo y valore políticas y gestos impulsados por Sebastián Piñera, y parece un ejemplo interesante frente al diálogo de sordos que impera tanto entre partidarios como entre detractores.



Rusia y Ucrania abren diálogo en Estambul tras masivo ataque con drones

En medio de un inédito ataque ucraniano a bases aéreas rusas y una ofensiva masiva de drones lanzados por Moscú, delegaciones de ambos países se reunieron en Estambul para iniciar negociaciones de paz.

Ucrania ejecutó un ataque masivo con drones contra bases aéreas rusas el domingo, destruyendo más de 40 aviones de guerra en cuatro instalaciones ubicadas a miles de kilómetros.

Según el jefe del servicio de seguridad ucraniano, Vasyl Maliuk, la operación fue planificada durante un año y medio y ejecutada en tres zonas horarias distintas. “Fue una gran bofetada a la potencia militar de Rusia”, declaró.

Simultáneamente, Rusia lanzó su mayor ataque con drones desde 2022, utilizando 472 drones kamikaze para saturar las defensas aéreas ucranianas. Según la fuerza aérea de Ucrania, el objetivo fue impactar zonas civiles y generar caos interno. La noche terminó con 80 drones rusos lanzados y 52 interceptados por las fuerzas ucranianas.

Los enfrentamientos también se intensificaron en el frente sur, donde Rusia bombardeó la región de Jerson, causando la muerte de tres personas e hiriendo a 19 más, incluidos dos niños. En paralelo, misiles rusos impactaron la zona de Zaporizhzhia, dejando cinco muertos y nueve heridos, según autoridades ucranianas.

En este contexto, Rusia y Ucrania se reunieron en Turquía para una nueva ronda de negociaciones de paz. El encuentro se realizó en el Palacio Ciragan de Estambul, bajo la mediación del canciller turco Hakan Fidan. La delegación ucraniana fue liderada por el ministro de Defensa, Rustem Umerov, mientras que Vladimir Medinsky, asesor de Putin, encabezó la comitiva rusa.

Antes de las conversaciones, el presidente ucraniano Volodimir Zelenski advirtió: “Si la reunión de Estambul no trae nada, eso claramente significa que se necesitan urgentemente, urgentemente, nuevas sanciones fuertes”. Desde Lituania, añadió que “Rusia debe sentir lo que significan sus pérdidas. Eso es lo que la empujará hacia la diplomacia”.

Pocas expectativas

Según explicó la BBC, la respuesta oficial rusa fue escasa y moderada, con la televisión estatal Rusia-1 dedicando apenas un minuto al ataque ucraniano. En cambio, centró su cobertura en los bombardeos rusos sobre Ucrania. Algunos blogueros militares criti-



caron la falta de protección para los bombarderos rusos, señalando vulnerabilidades expuestas.

Expertos internacionales observaron con escepticismo las conversaciones de paz. El Instituto para el Estudio de la Guerra, con sede en Washington, evaluó que “Rusia está intentando retrasar las negociaciones y prolongar la guerra para lograr más ganancias en el campo de batalla”.

La primera ronda de negociaciones, realizada el 16 de mayo también en Estambul, concluyó sin avances tras menos de dos horas de diálogo. Aunque se logró un acuerdo para un gran intercambio de prisioneros, las diferencias sobre las condiciones de alto el fuego siguen siendo profundas.

Intercambio de prisioneros

Volodimir Zelenski confirmó este lunes, poco después de iniciadas las negociaciones, la preparación de un nuevo canje de prisioneros

con Rusia, tras la segunda ronda de negociaciones directas entre ambos países celebrada en Estambul. El anuncio fue realizado durante una rueda de prensa en Vilna, Lituania.

“Se intercambiaron documentos a través de la mediación de la parte turca, y preparamos una nueva liberación de prisioneros de guerra”, indicó Zelenski, en una declaración transmitida por medios ucranianos. El proceso está siendo facilitado por el gobierno de Turquía, que busca posicionarse como mediador clave.

Previo al inicio de esta nueva etapa de diálogo, el canciller turco Hakan Fidan declaró que las discusiones serían “determinantes para nuestro destino común, tanto a nivel regional como mundial”. Fidan abrió formalmente las sesiones diplomáticas en el Palacio Ciragan de Estambul, con presencia de las dos delegaciones.

