

turno
PM

JUEVES

09.10
2025



¿PEACEMAKER?

Israel y Hamás firman acuerdo de paz: **Qué papel juega Donald Trump y cuáles son sus implicancias**

La propuesta incluye la liberación de rehenes este lunes o martes y el inicio de retiro de los ocupantes israelíes a una línea acordada. Sin embargo, su entrada en vigor depende de la votación del gabinete de Benjamín Netanyahu.

“ Me enorgullece anunciar que Israel y Hamás han firmado la primera fase de nuestro Plan de Paz”. Así comunicó Donald Trump la decisión de Israel y Hamás de aceptar la primera fase del plan de paz para Gaza propuesto por Estados Unidos. “Esto significa que todos los rehenes serán liberados muy pronto e Israel retirará sus tropas a una línea acordada como primer paso hacia una paz sólida, duradera y permanente. ¡Todas las partes recibirán un trato justo!”, agregó el mandatario norteamericano en su red social Truth Social.

Según detalló CNN, el anuncio fue confirmado por ambas partes del conflicto y mediadores regionales que han estado colaborando para llegar al acuerdo, cuya fase inicial contempla liberación de rehenes e inicio de retiro israelí a una línea acordada, sujeta a la aprobación del gabinete de Benjamín Netanyahu. El trato será escenificado en Sharm el Sheij (Egipto), sede de las rondas de negociación de esta semana. Sin embargo, la entrada en vigor depende de la votación que Netanyahu convocó para las 18:00 en Israel (12:00 en Chile).

Al respecto se refirió el analista internacional, Gilberto Aranda, quien en conversación con Turno AM enmarcó el anuncio como “una tregua que permitiría el cese de hostilidades”, y sostuvo que, con la ratificación y el intercambio de prisioneros, “ya podríamos hablar del inicio de un proceso de paz”, aunque advirtió que se trata de un camino “que es muy largo”.

Aranda detalló además que los ataques recién podrían parar recién “a partir del momento en que se cierre la negociación, más precisamente, de que sea ratificado por el Parlamento de Israel. Hasta ese momento no se detienen las hostilidades y es por eso que todo el mundo habla de una primera fase”.

¿Trump al Nobel de la Paz?

Donald Trump no ha ocultado su deseo de ser reconocido con el Premio Nobel de la Paz y, desde su mandato, ha insistido en que “ha hecho más por la paz que muchos ganadores anteriores”. Su equipo promueve esta narrativa, especialmente tras su supuesta mediación en los conflictos de Gaza y Ucrania, presentándolo como un líder capaz de “acabar con las guerras que otros iniciaron”.



A pesar de que no es una lista pública, el presidente norteamericano figura entre los 338 nominados al galardón que se concede este viernes en Oslo. La postulación se enmarca en la estrategia comunicacional de su entorno, que ha enfatizado su papel en escenarios de conflicto internacional y su aspiración a obtener el reconocimiento del comité no-

uego. Para Aranda se trata de una posibilidad completamente viable: “No descarto que, saltando las bases, las condiciones, alguien en algún momento lo haya introducido y esto puede ser el acicate para lograrlo.

En esa línea, Pablo Álvarez, analista internacional y académico de la Escuela de Historia UDP, indicó a Turno PM que el “temor es que le den el Nobel de la Paz porque lo envalentonaría. El interés de Estados Unidos siempre ha sido sostener el statu quo y favorecer a Israel”.

Cabe destacar que Trump ha sido nominado varias veces al Premio Nobel de la Paz: la primera en 2018 por su acercamiento a Corea del Norte y, más recientemente, en 2025, por lo que algunos legisladores europeos llamaron sus “esfuerzos diplomáticos en Oriente Medio y Europa del Este”. No obstante, las nominaciones no equivalen a posibilidades reales.

Consultado por este tema, el analista internacional y académico de la Facultad de Gobierno de la Universidad del Desarrollo,

Jorge Sanz, precisó a Turno PM que una eventual obtención del Nobel por parte de Donald Trump podría tener interpretaciones contrapuestas. “Si gana el Nobel hay dos lecturas. Por un lado, podría usarlo como argumento para desacreditar a Naciones Unidas, afirmando que no sirven para nada y, por otro, el premio mismo podría ser cuestionado, al otorgarse a alguien que mantiene buques frente a Venezuela, por ejemplo”.

Sanz subrayó además que el Nobel de la Paz es, en esencia, un reconocimiento político. A su juicio, en los últimos años “el único gesto concreto frente al conflicto en Medio Oriente ha sido el plan de paz impulsado por Estados Unidos”, lo que justificaría la nominación. “¿Se lo merece? Por esa gestión, sin duda. Hay otras razones por las que se lo quitarían, pero es un premio político y no sabemos las consideraciones de los jueces”, concluyó.

De obtener el premio, el mag-nate se convertiría en el quinto mandatario estadounidense en recibir el Nobel. Antes que él, lo ganaron Theodore Roosevelt, Woodrow Wilson, Barack Obama y Jimmy Carter, este último distinguido una década después de haber dejado la Casa Blanca.

La fase I

La primera fase del plan contempla, además del canje de rehenes, una retirada técnica de las tropas israelíes para facilitar su ejecución y permitir la entrada de ayuda humanitaria que Israel había estado impidiendo. Los detalles serán anunciados por los mediadores, aunque Donald Trump adelantó en una entrevista con Fox News que los rehenes serían liberados “probablemente el lunes”.

Sobre dichos plazos de liberación, Aranda planteó que “se han dado dos fechas: una es el sábado, lo más optimista, y también se sugirió que podría ser incluso el lunes. Yo creo que va a ser efectivamente entre el sábado y el lunes”.

El pacto se materializó rápidamente, apenas tres semanas después de que Donald Trump anunciara en la Casa Blanca, junto a Netanyahu, un plan para finalizar la invasión israelí. Dicha invasión, desencadenada por un ataque de Hamás, cumplió dos años este martes, con un saldo de más de 67.000 muertos, 170.000 heridos y una devastación de gran magnitud en el territorio del Estado palestino.

En ese sentido, Pablo Álvarez planteó que una de las dificultades de la implementación del acuerdo radica en la posibilidad de Hamás de aceptar un desarme completo bajo supervisión externa. “No es muy realista. Hamás está muy diezmado y la población palestina también está cansada de Hamás. Es poco realista, pero tampoco le quedan muchas alternativas”, sostuvo.

Según explicó Álvarez, la estrategia de Hamás podría pasar por “ganar tiempo” para reagruparse y mantener viva la posibilidad de futuras ofensivas. “Es difícil pensar que un grupo armado deponga todas sus armas así de pronto”, subrayó, enfatizando que, aunque el acuerdo marca un punto de inflexión, su sostenibilidad dependerá de la capacidad de las partes para garantizar el cumplimiento real de los compromisos sobre el terreno.

El futuro en Gaza

Aunque el acuerdo abre una ventana, persiste la incertidumbre sobre su alcance, ya que el plan de 20 puntos plantea la disolución de Hamás y una nueva gobernanza para un enclave devastado, aspectos aún sin resolución clara y sujetos a la votación del gabinete israelí y a las gestiones de Qatar, Turquía y Egipto.

Más allá del alto al fuego, el desafío inmediato es doble: habilitar una ruta humanitaria y de reconstrucción sostenida con supervisión internacional, y definir una autoridad administrativa aceptada por las partes. La presión externa —incluidos recientes reconocimientos al

EL PLAN CONTEMPLA LA LIBERACIÓN DE 48 REHENES ISRAELÍES Y LA EXCARCELACIÓN DE UNOS 2.000 PRESOS PALESTINOS.

Estado palestino y críticas por el costo humanitario— puede facilitar compromisos, pero sin acuerdos concretos sobre seguridad, administración y justicia transicional, el proceso corre el riesgo de estancarse.

Cabe destacar que el acuerdo excluye a Hamás de cualquier rol en el futuro gobierno de Gaza, por lo que en esa transición, según Gilberto Aranda, aún hay “puntos a negociar, porque no hay tampoco pleno acuerdo respecto a cuál va a ser ese gobierno”. Agregó que Hamás “ha puesto reparos, dice que no quiere personas ‘extraracionales’ al mando de Gaza en ningún momento”.

Respecto a la mediación de otros países sobre el territorio, Jorge Sanz lo señaló como algo positivo y detalló que “Estados Unidos pone el poder, la voluntad y las características personales del presidente Trump, que no va a volver a fracasar. Turquía es una potencia regional. Y los países árabes —faltó Arabia Saudita— son fundamentales porque deben hacerse cargo del problema. Hasta hoy, desde el inicio del conflicto, los países árabes no estaban presentes; solo Irán, que es persa. Que ahora se incorporen países árabes a la solución es un éxito diplomático”, aunque de igual manera acotó que “todo es muy frágil y delicado”.

Por otro lado, Pablo Álvarez se mostró más cauto en su análisis y argumentó que “este no es el primer cese del fuego, el anterior, a principios de este año, Israel lo rompió señalando que Hamás no había cumplido. Sin embargo, lo rompió unilateralmente porque no quería dar el paso siguiente, que era plantearse el fin de la guerra. Para Netanyahu es importante mantener la guerra. El riesgo actual es el

mismo: que Netanyahu rompa el cese del fuego para continuar el conflicto porque lo necesita políticamente”.

Álvarez sostuvo que, para poder dar alguna garantía respecto a los derechos humanos de los civiles en Gaza, “Israel debe dejar entrar a periodistas internacionales”. En esa línea, cuestionó las razones que el país ha dado hasta ahora para negar la entrada al territorio: “Creo que no es para proteger, sino para ocultar lo que ocurre en la franja(...) Deben entrar las agencias de la ONU y mediadores internacionales. Estados Unidos está planeando reeditar alianzas de otros conflictos, por ejemplo trayendo a Tony Blair, una figura muy cuestionable por su rol en Irak”, enfatizó el experto.

Los últimos puntos del pacto buscan sentar las bases para una paz a largo plazo. Se sugiere que el avance de la reconstrucción y las reformas podrían crear las condiciones para la “autodeterminación y el Estado palestino”, pero Álvarez piensa que esto “es eufemístico, porque Israel no está dispuesto a ceder. No permitirá el retorno de refugiados, no quiere que Jerusalén sea la capital del futuro Estado palestino, pretende mantener las fronteras de 1967 y no retirar asentamientos”.

“Hoy no se habla del Estado palestino porque este es un primer paso hacia negociaciones que Israel echa a andar buscando una autoridad palestina afín a los intereses suyos y de Estados Unidos, que no empuje esos puntos y les dé venia. Se habla de ‘negociaciones’, pero con condiciones que impone Israel”, advirtió.

✍️ Josefa Garrido y Álvaro Ortiz

NOBEL

Con el acuerdo, Donald Trump se podría transformar en el quinto presidente estadounidense en ser distinguido con el Premio Nobel.



VOCAL JAZZ GALA
FABIANA COZZA & ANDREA TESSA
 RAMÓN ROMERO (PIANO) - SANTIAGO MONROY (TECLADO)
 ESTEBAN FONSECA (BAJO) - FELIPE DUHART (GUITARRA)
 MAXI ALARCÓN (SAXO) - ALEJANDRO ESPINOSA (BATERÍA Y DIRECCIÓN)

4 NOVIEMBRE - 20:00 HRS
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES | ticketmaster® | COHESIÓN DE LAS ARTES



Bachelet tiene competencia: Quién es Rebeca Grynspan, la candidata de Costa Rica para ser Secretaria General de la ONU

El presidente del país caribeño, Rodrigo Chaves, oficializó la candidatura de la jefa de la UNCTAD y ex vicepresidenta de su país, destacando su “trayectoria, compromiso y amplia experiencia” y anunció que la inscripción formal se hará en las próximas semanas, conforme al calendario del organismo.

Este miércoles, el presidente de Costa Rica, Rodrigo Chaves, oficializó la candidatura de Rebeca Grynspan, actual jefa de UNCTAD y ex vicepresidenta de su país, para la Secretaría General de la ONU.

El gobierno de Costa Rica informó: “Me honro en informarle a la ciudadanía y al mundo, que Costa Rica como miembro activo del Sistema de Naciones Unidas ha decidido apoyar la nominación de la costarricense Rebeca Grynspan para ocupar el cargo de secretaria general de Naciones Unidas”, expresó Rodrigo Chaves en un video previo a una conferencia de prensa de la candidata.

Chaves señaló que la candidatura será inscrita formalmente en las próximas semanas, conforme a los tiempos del proceso de la ONU. Destacó la “trayectoria, el compromiso y la amplia experiencia” de Grynspan, y manifestó confianza en que, de ser elegida, “aportará al fortalecimiento del multilateralismo” y a la “promoción de espacios de diálogo que contribuyan a la paz y el desarrollo sostenible”.

El 12 de septiembre, en entrevista con La Nación de Costa Rica, Grynspan afirmó: “La candidatura a la secretaria general de Naciones Unidas la presentan los países, así que yo no me voy a presentar a mí misma. Pero será un honor si puedo representar a

mi país y a mi región, Latinoamérica y el Caribe”. Con ello, anticipó el escenario que hoy formalizó su gobierno.

El anuncio ocurre dos semanas después de que el presidente Gabriel Boric respaldara la postulación de Michelle Bachelet para suceder a António Guterres, cuyo periodo concluye el 31 de diciembre de 2026.

En ese contexto, el medio Ex-Ante señaló que altas fuentes diplomáticas chilenas estiman que Bachelet enfrenta una carrera cuesta arriba, por estar lejos de ser la candidata de Estados Unidos. En un encuentro con mujeres de la Democracia Cristiana, la ex mandataria comentó: “Me pregunto si estoy loca o soy valiente cuando quiero ser candidata a secretaria general, pero es una mezcla en realidad. En fin, puede que no resulte, pero vamos a dar la pelea de todas maneras, como lo hacemos siempre”.

Por qué postulan a Grynspan

De acuerdo con la información base, el perfil de centro de Grynspan, su rol en comercio en Naciones Unidas —donde evitó una confrontación abierta con Trump por su anuncio tarifario— y el eventual apoyo de la Casa Blanca reportado por La Política Online, la posicionan como una de las candidatas fuertes. Este factor es relevante por el poder de veto de los cinco miem-

bros permanentes del Consejo de Seguridad.

Rebeca Grynspan Mayufis (69) nació en San José de Costa Rica en 1955, en una familia judía con raíces polacas. Es licenciada en economía por la Universidad de Costa Rica y máster por la Universidad de Sussex. Fue investida doctora “honoris causa” por la Universidad de Salamanca, de Extremadura y la Europea por su trayectoria profesional, según consignó el sitio de la Secretaría General Iberoamericana.

Militó en el Partido Liberación Nacional, de tendencia socialdemócrata, que durante el gobierno de José María Figueres giró hacia la centroderecha. Ocupó la segunda vicepresidencia entre 1994 y 1998. También fue ministra de Vivienda y ministra coordinadora de Economía y Asuntos Sociales. “Me desvinculé hace muchos años del Partido Liberación Nacional, pero llevaré con mucho orgullo a mi país a donde sea que vaya”, dijo en septiembre a La Nación

de Costa Rica.

En 2001 integró el Panel de Alto Nivel sobre financiación para el desarrollo convocado por el secretario general Kofi Annan. Entre 2006 y 2010 fue directora regional para América Latina del PNUD, y luego administradora asociada y secretaria general adjunta de Naciones Unidas. Entre 2014 y 2021 encabezó la Secretaría General Iberoamericana, que apoya a 22 países y hoy lidera el chileno Andrés Allamand.

En 2021 asumió como secretaria general de la UNCTAD. Sobre la política tarifaria de Trump señaló: “Tomemos como ejemplo Madagascar”, dijo en abril al Financial Times, citando su PIB per cápita de 509 dólares. “Si intentamos calcular cuánto representa del déficit comercial estadounidense, obtendremos cero, porque ni siquiera se puede redondear al 0,1%”.

“Nuestra petición es que reconsideren”, añadió entonces. “No es que estemos cuestionando lo que están haciendo, es que (las medidas sobre los países más

pobres) no tienen impacto en los objetivos que Estados Unidos se ha fijado para su política comercial”. Estas declaraciones dan cuenta de su enfoque en países de bajos ingresos y el comercio global.

La competencia por encabezar la ONU

El secretario general de la ONU es nombrado por la Asamblea General a recomendación del Consejo de Seguridad. Si un candidato obtiene al menos nueve votos afirmativos de los quince miembros, incluido el consenso de los permanentes —China, Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Rusia—, el Consejo recomienda su nombre. La Asamblea General considera esa recomendación y nombra al Secretario General.

Entre otros eventuales competidores mencionados por The Interpreter del Lowy Institute figuran la mexicana Alicia Bárcena y el argentino Rafael Grossi. También se citan a Mia Mottley, primera ministra de Barbados, y al vicepresidente boliviano David Choquehuanca. La elección tendrá lugar a finales del próximo año, para un mandato que inicia el 1 de enero de 2027 y concluye en 2031.

El compromiso de Grynspan

OTROS POTENCIALES CANDIDATOS SON EL ARGENTINO RAFAEL GROSSI, LA MEXICANA ALICIA BÁRCENA, LA BARBADENSE MIA MOTTLEY Y EL BOLIVIANO DAVID CHOQUEHUANCA.

Grynspan, acompañada por el canciller Arnoldo André, afirmó que impulsará “los valores del respeto, la solidaridad, el compromiso con la paz y la sostenibilidad”. Agregó que su campaña será “austera” y que su trayectoria en organismos internacionales es su principal carta de presentación. “Conozco bien a la ONU para reformarla y también para defenderla. Y en este momento se necesitan ambas”, sostuvo.

La candidata subrayó que Naciones Unidas “sigue siendo el único foro que reúne de manera legítima a todo el mundo”. Asimismo, planteó fortalecer el trabajo del organismo para llevar desarrollo sostenible, promover el respeto a los derechos humanos y evitar conflictos armados. Indicó que respeta a otras personas mencionadas para el cargo, “como la chilena Michelle Bachelet”, y que todas las candidaturas son bienvenidas.

El canciller André recordó que han existido nueve secretarios generales de la ONU: dos

asiáticos, cuatro europeos, dos africanos y uno latinoamericano. Señaló la existencia de un “cierto consenso” en que ahora correspondería a un latinoamericano. Expresó además el deseo de que, por primera vez, la organización sea dirigida por una mujer, en referencia a la postulación de Grynspan.

Equipo Turno

Recibe **turno pm** en tu teléfono



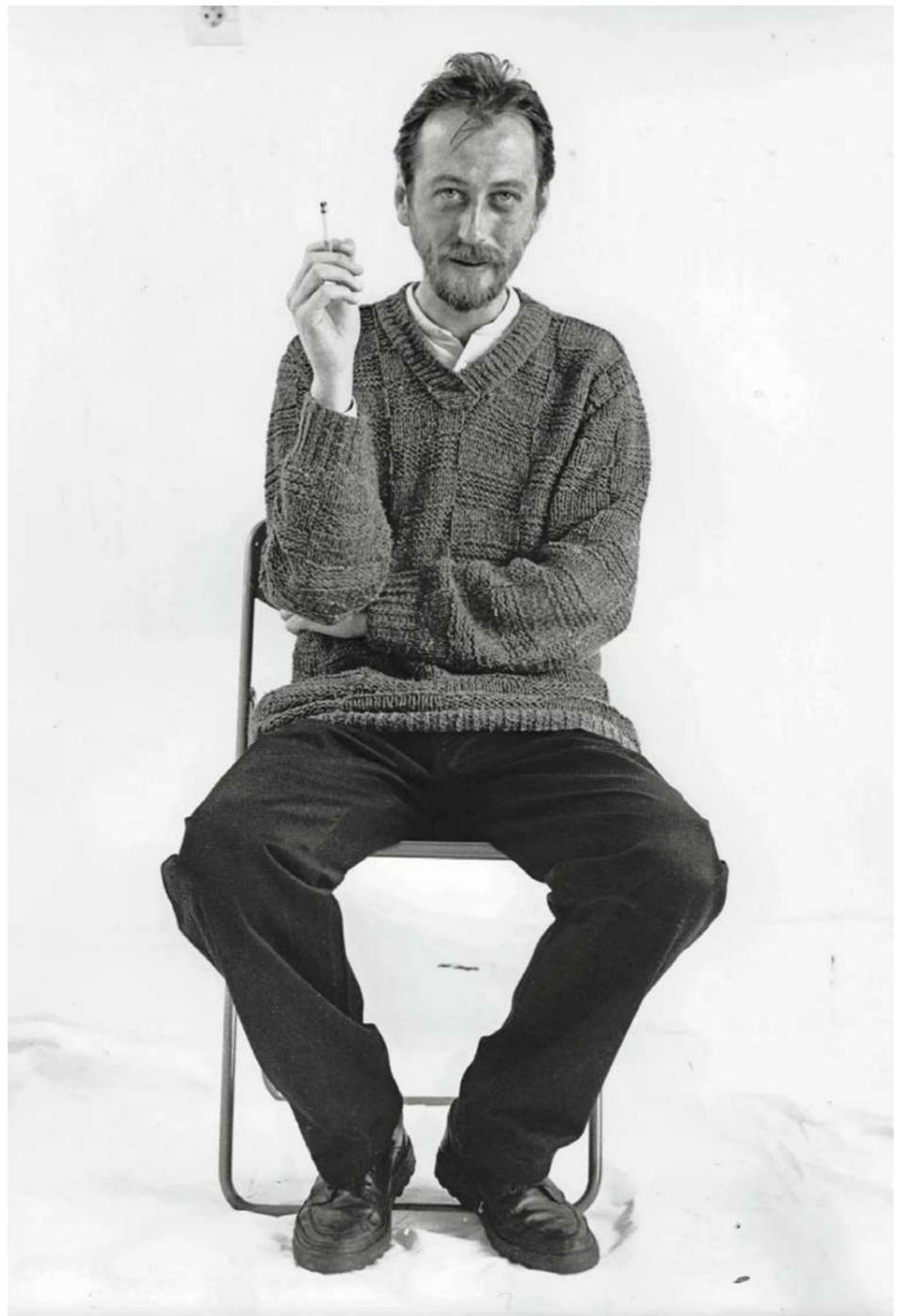
GRYNSPAN ES UNA CANDIDATA QUE DESTACA POR SU PERFIL CENTRISTA, MANEJO CON TRUMP Y POSIBLE APOYO DE EE.UU., CLAVE ANTE VETOS DEL CONSEJO.



Una mirada crítica a la premiación de László Krasznahorkai en los Nobel 2025:

“Hay ideologías del mal que están colonizándonos culturalmente”

La Academia Sueca otorgó el Nobel de Literatura 2025 a László Krasznahorkai “por su obra cautivadora y visionaria que, en medio del terror apocalíptico, reafirma el poder del arte”. Bajo ese contexto, la crítica literaria, Patricia Espinosa, conversó con Turno PM destacando su “planteamiento distópico” pero también invitó a abrir un debate sobre los sesgos occidentales del galardón.



La Academia Sueca eligió este jueves al escritor húngaro László Krasznahorkai como Premio Nobel de Literatura 2025. Según la institución, el novelista recibe el galardón “por su obra cautivadora y visionaria que, en medio del terror apocalíptico, reafirma el poder del arte”. El autor, de 71 años y nacido en Hungría, es reconocido como una de las voces europeas más poderosas de las últimas décadas.

Según consignó este jueves la BBC, el presidente del comité Nobel, Anders Olsson, señaló: “Krasznahorkai es un gran escritor épico de la tradición centroeuropea que se extiende desde Kafka hasta Thomas Bernhard, y se caracteriza por el absurdo y el exceso grotesco”. La Academia destacó la proyección internacional del autor y el alcance de una literatura que aborda el terror y reafirma la potencia del arte.

El reconocimiento internacional llegó con *Satantango* o *Tango Satánico*

(1985) y *La melancolía de la resistencia* (1989), ambas adaptadas al cine por Béla Tarr. La institución sueca subrayó además el valor de *Herscht 07769*, una de sus obras más recientes. Es el segundo premio Nobel para Hungría, después de Imre Kertész en 2002.

Quién es László Krasznahorkai

El escritor húngaro ha sido descrito como el “maestro del apocalipsis” posmoderno. “Es un escritor hipnótico”, dice George Szirtes, poeta y traductor al inglés de Krasznahorkai. “Te atrapa hasta que el mundo que evoca resuena y resuena dentro tuyo, hasta que se convierte en tu propia visión del orden y el caos”.

Nacido en Gyula, una pequeña ciudad en el sureste de Hungría en 1954, Krasznahorkai, ahora de 71 años, creció en una familia judía de clase media. Ha encontrado inspiración en sus experiencias bajo el comunismo y en los extensos viajes que emprendió después de mudarse por

primera vez al extranjero en 1987 a Berlín Occidental para una beca, un punto de inflexión en su trayectoria.

Sus novelas, relatos y ensayos son más conocidos en Alemania —donde vivió durante largos periodos— y en Hungría, donde muchos lo consideran el autor vivo más importante del país. Críticamente difícil y exigente, su estilo fue descrito una vez por él mismo como “la realidad examinada hasta el punto de la locura”. Su inclinación por las frases largas y los pocos saltos de párrafo también han hecho que se le califique de “obsesivo”.

Explorando temas de distopía posmoderna y melancolía, su primera novela *Satantango* (1985) lo llevó a la fama en Hungría y sigue siendo su obra más conocida. Su estilo intrasigente (12 capítulos, cada uno compuesto por un solo párrafo) fue calificado por Szirtes como “un lento flujo de lava narrativa”. El libro era para personas que “quieren algo más que entretenimiento... que

tienen preferencia por lo dolorosamente bello”, dijo en una entrevista.

Satantango fue llevada al cine —con una duración de más de siete horas— con el mismo nombre en 1994 por el director húngaro Béla Tarr. Tarr también llevó a la pantalla una adaptación de la novela de 1989, *La melancolía de la resistencia*, también ambientada en un desolado escenario de la era comunista, en su película *Werckmeister Harmonies* (2000), reforzando la proyección cinematográfica de su obra.

Comparado en diversas ocasiones con Samuel Beckett y Fiódor Dostoievski, la crítica estadounidense Susan Sontag lo definió como “el contemporáneo maestro húngaro del apocalipsis que inspira comparaciones con Gólgol y Melville”. Su novela *Guerra y guerra* (1999) fue descrita por James Wood como “una de las experiencias más profundamente inquietantes que he tenido como lector”. “Sentí que había llegado tan cerca

como la literatura puede llevarte a habitar a otra persona”, escribió Wood.

En 2015, ganó el Premio Booker International por su trayectoria y dijo que esperaba que esto le permitiera acceder a un público más amplio. Primer autor húngaro en recibir ese galardón, atribuyó su inspiración a Franz Kafka, a Jimi Hendrix y a la ciudad de Kioto en Japón. “Espero que con la ayuda de este premio encuentre nuevos lectores en el mundo angloparlante”, dijo. Al ser preguntado por las imágenes apocalípticas en su obra, señaló: “Quizá soy un escritor que escribe novelas para lectores que necesitan la belleza en el infierno”.

Mirada apocalíptica

Consultada por Turno PM, la escritora y crítica literaria, Patricia Espinosa, destacó el “planteamiento distópico” en la obra del húngaro y “su mirada apocalíptica”. De esta forma, la experta lo calificó como “un lector de los tiempos actuales” que “está leyendo el mundo a través de la

literatura y eso lo encuentro valioso”.

Además, Espinosa destacó que “tiene un estilo de escritura que es reconocible” ya que “al día de hoy, lograr una escritura que sea reconocible estilísticamente y temáticamente es fundamental. Yo creo que lo ha logrado, pero desgraciadamente es poco conocido”. En esa línea, la crítica cree que el reconocimiento de la Academia Sueca es “una incitación a leerlo. Es que de verdad vale la pena. Hay alta experimentación, tiene un cerco vanguardista interesante”.

Incluso, Espinosa cree que la escritura del europeo tiene guiños con el trabajo de la chilena Diamela Eltit: “Yo encontré incluso que tenía ciertas intertextualidades, pequeños cruces, digamos. En ese sentido me parece que siempre es un aporte que se ponga en escena, en circulación, el nombre de un autor que es poco conocido, no solamente en Latinoamérica, sino también en el resto del mundo”.

“Yo creo que es una escritura que es más compleja. Obviamente no veo que sea una escritura más cercana al bestseller y creo que eso de alguna forma lo vuelve más valioso estéticamente. Es un autor que se manifiesta en resistencia a los circuitos comerciales y a la elaboración de una literatura fascista. Creo que en ese sentido uno puede advertir a través de su trabajo y también de las posiciones mediáticas que han habido con respecto a él”, complementa la especialista.

Premios de un Occidente que coloniza

Así las cosas, Espinosa hace un importante alcance respecto a la relevancia y el rol que tiene hoy la Academia Sueca. Esto, considerando por ejemplo que el presidente de Estados Unidos es actualmente fuertemente considerado para recibir el premio Nobel de la Paz, y no es la primera vez en que lo postulan.

Bajo esa perspectiva, la crítica invita a mirar con un ojo crítico el subtexto de estos galardones: “No es atípico que se lo gane un varón, europeo, blanco. Se repite un patrón primermundista”. Asimismo, Espinosa advierte que “en última instancia el premio Nobel es un premio político que no hace más que reafirmar la figura del colonizador. Entonces el colonizador: el jurado, está compuesto preferentemente por varones, que

determinan qué es lo mejor del mundo, y generalmente ganan escritores occidentales”.

Espinosa también destaca que la presencia de mujeres en la premiación sueca ha sido “históricamente mínima”. Lo encuentro sexista también”. Además cuestionó el hecho de la academia de “arrogarse el criterio del gusto”, planteando que “para mí el Nobel tiene una importancia bastante relativa”.

Para la experta, aferrarse al dictamen de la Academia Sueca respecto a qué es lo mejor del año, sería sinónimo de “una ingenuidad ya hasta la altura imposible de asumir. Yo pensaba incluso en lo que significa esto de todo el lobby que tienen que hacer las agencias literarias, los managers, las editoriales y en muchos casos los propios escritores”.

“El premio ha sido un premio elitista y lo encuentro conservador, es decir, se quiere ir instalando rankings de quién es lo mejor. Un país del primer mundo que arma un jurado, ya como te decía, solamente de varones, con una presencia mínima de mujeres, y ellos determinan quién es mejor. Imagínate tú, en qué situación estamos, después de que el colonizador nos vuelve a legitimar y a decir ‘(...) vamos a colorear un poco esto. Hemos tenido mucho primermundista blanco, entonces pongámonos un oriental’. Yo discrepo bas-

tante de las políticas que otorgan el Nobel, me parece que un premio debería ponerse en cuestionamiento hace rato”, destaca Espinosa.

En esa línea, planteó que “hay ideologías del mal (...) que están colonizándonos culturalmente. Es importante que lo revisemos desde una mirada progresista y veamos cómo están operando. Afirmarse en la legitimación de un premio como el Nobel sería continuar con esta política colonialista primermundista”.

Sin embargo, Patricia no apunta sus críticas contra el húngaro, sino que aborda una nueva perspectiva para entender este tipo de premiaciones: “No me parece un mal escritor. Yo destacaría su obra, pero creo que nosotros como tercermundistas tenemos que mirar hacia Latinoamérica y hacia otros lugares del globo que también son tercermundistas. Tienen mucho que decir. Sobre todo mirar su literatura en Occidente, su escritura feminista, su escritura queer, y particularmente mirar hacia las editoriales independientes, otros circuitos de producción, que no sean los grandes consorcios internacionales, con otras formas de circulación de libros, donde son muy importantes las ferias, por ejemplo, más que la librería o la tienda del mall”.

Fabián Alfaro



GONZALO YAÑEZ

lanzamiento álbum **la energía**

y un recorrido por sus más de 20 años de carrera

9 NOVIEMBRE
19:00 HRS
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

DAAM

AUSPICIA

ticketmaster®

COMUNIDAD DE LAS ARTES

JACK DANIEL'S The Family

ÁLVARO ORTIZ
COLUMNISTA

Politizar 31 Minutos no es el problema, el problema es fingir que no tiene política

Esta semana casi toda la agenda mediática y digital se la tomó la histórica presentación de 31 Minutos, el recordado programa de TVN que parodiaba un canal de televisión con títeres, en el Tiny Desk Concert de la NPR, el servicio de radiodifusión pública de Estados Unidos. Por ese simple escritorio de biblioteca han pasado artistas musicales de renombre mundial, como Bad Bunny y Dua Lipa, a la vez que ha catapultado a otros a la fama máxima, como le pasó a Ca7riel y Paco Amoroso, consolidándose de esta manera como uno de los escenarios clave de la última década. La mayoría del público nacional celebró el hito y decidió disfrutarlo en todas sus facetas.

Coherentes con el lema "Make Chile Fome Again", hay columnistas que decidieron aguar la fiesta llamando a no politizar un evento que fue obviamente político. En su columna en Tele13 Radio, Allan Álvarez criticó a los

que están intentando "politizarlo todo" y aseguró que lo importante en un show infantil "son los personajes". En la misma línea, Tomás Aylwin, consejero nacional de Amarillos y tuitero profesional, tildó a quienes están tratando de politizar 31 Minutos de "patéticos".

Claro, no estaban cantando Quilapayún o llamando a votar por Jeannette Jara en noviembre, pero los guiños eran evidentes. Ya la presentación parte con Tulio Triviño diciendo que "esta es la primera vez en Washington de 31 Minutos, que es exactamente el tiempo que expiran nuestras visas". En la capital donde Trump levantó su retórica antiinmigrante, bromear con visas caducando es todo menos casual.

Además, no fue lo único ni lo más sutil. Después del segundo tema del show, en escena comenzó a aparecer recurrentemente un cocodrilo con gorra roja y pelo rubio. Juan Carlos Bodoque lo presentó como "solo

un amable señor que se quiere asegurar de que volvamos sanos y salvos a casa". O sea, solo bastaba bordarle MAGA en el gorro para que la referencia fuera a prueba de tontos. Quizás era necesario pintarlo naranja, ponerle una banda presidencial y cambiar el cocodrilo por una persona.

Después de eso vino el mejor tema de la presentación, "Objeción Denegada" del abogado ficticio Juan Pablo Sopa, quien partió entonando: "Alza la mano si se te venció la waiver / Alza la mano si tu eres ilegal". Y la guinda en la torta fue que terminaron con un homenaje a Los Prisioneros, una banda que nació del descontento social y de la dictadura.

Que sea "para niños" no lo vuelve menos real, puede seguir hablando del mundo y de cómo lo habitamos. La sátira de 31 Minutos ordena lo complejo en claves comprensibles, sin sermonear ni imponer. Y sí, hubo

guiños pensados, una postura y un reflejo de la realidad en escena. Pretender despolitizarlo también es política: elegir qué ver y qué callar, y reducir un gesto cultural a "hito país" para restarle sentido.

Además, en 2021 la derecha lo politizó antes que todos. El 11 de noviembre de aquel entonces, el concejo municipal de Las Condes rechazó financiar "31 Minutos: Don Quijote de la Mancha y Rouge", ya que, como explicó la ex concejala republicana y actual candidata a senadora por el Partido Nacional Libertario, Vanessa Kaiser, "basta ya de financiar a personas cuya ideología ha destruido al país". Ese mismo año, en el debate presidencial Anatel contra Boric, cuando le preguntaron a Kast si el dinosaurio Anacleto le parecía de extrema izquierda, se quedó "callampín bombín".

