

turno
PM

AMIGO, DATE CUENTA



JUEVES

28.08
2025

Analistas políticos dan la receta: ¿Cómo Jara debería enfrentar las rencillas a la interna del PC?



Axel Callís aseguró que las polémicas de Carmona buscan socavar a Jara y dan munición a la derecha.

a Axel Callís, sociólogo y director de estudios de Tú Inluyes, no hay ninguna torpeza en estas recurrentes polémicas: “Hay una planificación de parte de Lautaro Carmona para hacer daño. Esto no es espontáneo, creo que él hace un cálculo, tiene una estrategia para socavar el liderazgo de Jeannette Jara y lo está logrando”.

A raíz de esto, Callís planteó a Turno PM que los constantes desmarques respecto a Carmona “le da municiones a la derecha para socavar la credibilidad de que Jara es la candidata del Socialismo Democrático y de la izquierda como conglomerado”.

Sobre este mismo escenario actual, el cientista político y académico de la Escuela de Gobierno de la Universidad Adolfo Ibáñez, Cristóbal Bellolio, apuntó a que Carmona y los militantes más tradicionales “nunca vieron con buenos ojos la candidatura de Jara. Ella no encarna el pensamiento ortodoxo del PC, y para un partido tan doctrinario eso es incómodo”.

Pese a que Bellolio enfatizó que los comentarios de Carmona “no son decisivos porque Jara tiene muy pocas opciones de ser presidenta de la República con o sin esas tensiones”, sí remarcó que “generan un ruido innecesario, porque la única forma que tiene de ser competitiva es ir anotando triunfos sucesivos, mostrando flexibilidad y ampliando su alcance”.

“Mi impresión es que Carmona realmente quiere que la candidatura de Jara no sea exitosa, porque apoya otra alternativa. Si a Jara le va mal, podrá decir: “Vieron, por habernos amarillado nos fue pésimo. Debimos mantenernos más comunistas”. De esa

forma, puede fortalecer su posición en el Congreso como oposición dura”, concluyó el analista político.

El juego de Carmona

Los comentarios de Carmona no solo le han valido acusaciones de perjudicar la campaña desde el comando, sino que también del propio gobierno. En entrevista con Radio Universo, la ministra de la Mujer, Antonia Orellana, dijo que, a pesar de no conocer las intenciones del dirigente, si había un intento “por tratar de pautear a Jara”.

Sobre la razón detrás de ello, Marco Moreno, director del Centro Democracia y Opinión Pública de la Universidad Central, plantea varias perspectivas: “Primero, Carmona ejerce una especie de liderazgo de custodia ideológica. Es decir, busca proteger la identidad histórica del partido y evitar que, en el afán de ampliar el electorado, Jara excluya las condiciones propias del PC”.

Por otro lado, el académico habla de una posible “estrategia de presión anticipada ante un eventual gobierno”. Sobre este análisis, explicó que “las intervenciones pueden leerse como un anticipo de negociación: si Jara llega a ganar y llega a La Moneda, el PC quiere asegurarse mayor poder. Por eso se busca sentar condiciones desde ahora, marcando una postura más dura”.

Un tercer elemento, menciona Moreno, es que “en un escenario fragmentado, Carmona apuesta por un discurso que conecte con el votante tradicional de izquierda, el nicho del PC, para asegurar un mejor desempeño de los candidatos comunistas a nivel parlamentario”.

Sobre alguna posibilidad de entendimiento entre la

Axel Callís, Marco Moreno, Cristóbal Bellolio y Paula Walker coinciden en que las tensiones de la colectividad complican la campaña oficialista, pero señalan que un comando más profesional, la autonomía de la candidata y un despliegue territorial claro podrían fortalecer su postulación y ampliar su base de apoyo.

La candidata oficialista defendió nuevamente la gestión del ex ministro de Hacienda Mario Marcel y se desmarcó con claridad de las críticas del presidente del PC, Lautaro Carmona, quien señaló que “se hizo casi un dios del recurso por sobre la necesidad social”.

Con un mensaje claro, Jeannette Jara intentó ordenar su comando: “No comparto en absoluto esa declaración. La responsabilidad fiscal es un eje fundamental para el bienestar del país”, afirmó este miér-

coles a The Clinic, instalando un tono de conducción firme en medio de las tensiones.

No es la primera vez que Jara toma distancia de Carmona. El lunes ya había sido categórica al advertir que “no soy la mamá de ninguno de los dirigentes”, en un intento por mostrar autonomía frente a los roces internos.

Las esquivas del conflicto también golpearon al comité estratégico del comando. Allí, la secretaria general del PC, Bárbara Figueroa, arremetió contra uno de los voceros de la candidatura, el sena-

dor Ricardo Lagos Weber (PPD), luego de que este cuestionara públicamente las palabras de Carmona, evidenciando la dificultad de alinear a todas las fuerzas que sostienen la postulación oficialista.

El peso de las tensiones del PC

Las reiteradas declaraciones del presidente del Partido Comunista en contraposición a su abanderada presidencial han acentuado la tensión interna, dejando en evidencia marcadas diferencias de enfoque entre ambas figuras.

El escenario ha complicado la tarea de Jara de consolidar nuevos respaldos y superar el umbral electoral que la mantiene rezagada en los sondeos.

Paula Walker, periodista y directora de la consultora Origen, percibe que “cada vez que algún representante del PC crítica al gobierno o habla de la lucha de clases, la campaña de Jara se frena y retrocede. A ella la distrae de hacer campaña con tranquilidad, enfocada en la gente, y debe volver a declarar generalidades que solo le importan a los diarios y medios de la política, donde ella no crecerá”.

En ese sentido, Walker observa que “en las primarias tuvo efecto positivo que la candidata desdijera o rechazara los planteamientos del PC, porque se veía una candidata con carácter y no presa de su partido. Hoy ese efecto no se produce”.

No obstante, de acuerdo

CONTROL

Para Bellolio, Carmona busca a largo plazo que la candidata oficialista no prospere, para retomar el control con Jadue.



Paula Walker señaló que Jara debe desprenderse del PC, fortalecer su comando y proyectar liderazgo para crecer.

con esa perspectiva y advierte que ordenar al equipo es clave. “Eso implica hacer ajustes internos para tener un equipo afiatado y desplegarse con claridad en el territorio, especialmente después del 18 de septiembre”, precisó a Turno PM.

Además, detalló que se debe “conectar más con la ciudadanía y la opinión pública”, junto con “tomar algo de distancia del gobierno. Se necesita la base de apoyo de Boric, pero también debe mostrar críticas respecto a lo que no se ha hecho bien”.

Para Paula Walker, la respuesta para que la candidatura de Jara despegue es una: desprenderse del PC. La ex directora de la Secom precisó que “no será el PC quien le haga ampliar su base de apoyo y ella necesita crecer, darse a conocer y proyectar gobernabilidad y cercanía a los temas que movilizan a las personas con propuestas creíbles”.

Advierte además que el “factor Jadue” es una cuestión pendiente que la candidatura deberá resolver para poder avanzar

sin lastres internos. A ello se suma la necesidad de robustecer el comando, “dándole un rol más activo a parlamentarios y candidatos al Congreso”, de manera que se conviertan en un motor que impulse la postulación. Aun así, Walker subraya que Jara ya “ha mostrado liderazgo y flexibilidad”, cualidades que —a su juicio— deben ser preservadas como parte de su sello político.

Pese a lo que menciona Walker, el “factor Jadue” puede que ya no sea un problema para Jara después de todo. Al cierre de esta edición, el 3° Juzgado de Garantía de Santiago confirmó la acusación penal contra el ex alcalde de Renca por su rol en el caso Farmacias Populares, dejándolo a un paso de perder toda posibilidad de ser diputado.

✍ **Alvaro Ortiz y Josefa Garrido**

□ **Turno PM**

candidata y el timonel del partido, Cristóbal Bellolio opina que “la estrategia de Carmona es de mediano y largo plazo. No le interesa que a Jara le vaya bien ni que se acerque a Kast. Prefiere que, si pierde, quede claro que fue por no seguir su línea. Así, después podrá retomar el control junto a Jadue”.

Asimismo, Axel Callís dice que el líder del PC tiene

“una visión absolutamente identitaria, poco política y poco técnica. Él ve una contradicción entre el crecimiento de Jara y el crecimiento del partido, siendo que deberían ser virtuosos: si Jara crece, el partido crece. Pero lo ve como una amenaza”.

¿Cómo retomar el rumbo?

Aunque el daño colateral

del conflicto en la interna del PC ha traído muchas consecuencias, diversos analistas coinciden que todavía se puede hacer un cambio en la estrategia que fortalezca a la candidatura oficialista.

En ese sentido, Axel Callís llamó a mejorar el despliegue de su equipo de trabajo. “Yo creo que el problema es que tiene un comando que no es profesional, y si lo-

gra remontar, lo que diga Carmona deja de tener relevancia, porque el poder se ordena en torno a lo que sube, no a lo que baja”, dijo. Según el analista, se debe mejorar la campaña y para eso se debe profesionalizar, dejando la lógica artesanal detrás: “Hoy tiene una semiprofesional, que no corresponde a un bloque de siete o nueve partidos”.

Marco Moreno coincide

Trump ahora dice que "quizá" los estadounidenses preferirían tener a un dictador



Trump rechazó ser un dictador pese a haber desplegado la Guardia Nacional en Washington D.C. y evaluar extender la medida a otras ciudades. En medio de críticas demócratas y elogios a Kim Jong-un, diversos sondeos revelan que una mayoría de republicanos respalda limitar los contrapesos institucionales y, en algunos casos, aprueba facultades ejecutivas sin restricciones.

En un evento de más de una hora en el Despacho Oval, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se quejó de que ni los medios ni sus críticos le reconocen suficiente mérito por su ofensiva contra la delincuencia y la inmigración, la cual ahora cuenta con el respaldo de la Guardia Nacional. “Dicen: ‘No lo necesitamos a él. Libertad, libertad. Es un dictador. Es un dictador’. (Pero) mucha gente dice: ‘Quizás nos guste un dictador’”, afirmó.

Trump matizó sus declaraciones al señalar: “No me gustan los dictadores. No soy un dictador. Soy un hombre con gran sentido común y una persona inteligente”. Sin embargo, antes de ganar su segundo mandato ya había anticipado que sería un “dictador desde el día uno”, lo que generó controversia entre sus opositores políticos y distintos sectores sociales. Este mes, el mandatario desplegó la Guardia Nacional y asumió el control federal de la policía en Washington D.C., medida que

justificó en la necesidad de contrarrestar lo que calificó como un problema de delincuencia fuera de control en la capital estadounidense. Además, aseguró estar considerando acciones similares en ciudades como Chicago y Baltimore, ambas de mayoría demócrata. En junio, Trump ya había enviado efectivos de la Guardia Nacional a Los Ángeles en contra de la voluntad del alcalde y del gobernador de California. El presidente también dirigió críticas hacia J.B. Pritzker,

gobernador de Illinois, quien ha rechazado de manera tajante la posibilidad de que tropas federales sean enviadas a Chicago. Pritzker, empresario multimillonario al igual que Trump, respondió en una conferencia de prensa calificando al mandatario como un “aspirante a dictador” que “quiere usar el ejército para ocupar una ciudad estadounidense, castigar a sus disidentes y ganar réditos políticos”. Sus declaraciones reflejan el fuerte rechazo de líderes demócratas ante las medidas federales impulsadas desde la Casa Blanca. El mismo lunes, el presidente de 79 años firmó una orden ejecutiva que endurece los procesos para quienes quemen la bandera estadounidense, a pesar de un fallo de 1989 de la Corte Suprema que considera esa acción protegida por la libertad de expresión. “Si quemamos una bandera, te

Un sondeo de U. Massachusetts mostró que 74% de republicanos apoyó la idea de Trump de ser “dictador por un día”.

dan un año de cárcel; nada de salidas anticipadas, nada de nada”, señaló. Desde el inicio de su mandato, los demócratas han acusado repetidamente a Trump de sobrepasar los límites constitucionales al extender el poder presidencial. Las críticas apuntan a sus medidas drásticas contra oficinas federales, el desmantelamiento de políticas progresistas y, más recientemente, el despliegue de tropas en distintas ciudades del país.

Qué dicen las encuestas

Según reportó esta semana CNN, las declaraciones de Trump se han producido en un contexto donde diversas encuestas han regis-

trado un creciente interés dentro del Partido Republicano por respaldar posturas que concentran mayor poder en la figura presidencial. Este escenario ha facilitado los intentos del mandatario por presionar en favor de facultades ejecutivas ampliadas. Por ejemplo, un reciente sondeo de la Universidad de Massachusetts Amherst, realizado el año pasado, preguntó sobre el comentario de Trump respecto a que quería ser dictador “solo por un día”. Aunque el expresidente aseguró que se trataba de una broma, el 74% de los republicanos encuestados apoyó la idea. Por su parte, una investi-

gación del Pew Research Center a inicios de este año reveló que el 59% de los republicanos y simpatizantes republicanos coincidieron en que muchos problemas del país podrían resolverse mejor si Trump no tuviera que preocuparse por el Congreso o los tribunales. Entre quienes se identifican fuertemente con el partido, la cifra alcanzó el 78%.

Otro estudio de CBS News-YouGov mostró que el 44% de los republicanos afirmó que los tribunales no deberían tener la capacidad de revisar las políticas impulsadas por Trump. De forma similar, una encuesta de Axios/PRRI registró que el 28% opinó que un presidente debería poder ignorar al Congreso o a la Corte Suprema cuando estas instituciones “frenan al país”.

Según la Universidad de Monmouth, el 36% de los republicanos señaló que no tendría problema en que Trump suspendiera algunas leyes y disposiciones constitucionales con el fin de perseguir a sus enemigos políticos. En tanto, solo un 23% dijo que le molestaría “mucho” una acción de ese tipo.

Asimismo, una encuesta de Fox News de fines de 2023 reflejó que el 28% de los republicanos consideraba necesario contar con un presidente dispuesto a “romper algunas reglas y leyes para arreglar las cosas”.

En el mismo sentido, un 24% de los consultados antes de las elecciones de 2024 sostuvo que, en caso de que Trump perdiera, debía “hacer lo que sea necesario” para tomar el poder.

Los distintos estudios coinciden en que más de la mitad de los republicanos

prefieren reducir los controles institucionales sobre la presidencia de Trump, mientras que entre un tercio y una cuarta parte respaldan abiertamente facultades ejecutivas sin límites.

Las encuestas también evidencian que este fenómeno se concentra principalmente en la base republicana, ya que los demócratas han mostrado una menor inclinación a aceptar estas ideas cuando los encuestadores formulan preguntas similares sobre el poder presidencial.

El propio Trump suele utilizar la expresión “muchas gente dice” para introducir planteamientos que refuerzan sus posiciones. En este caso, al destacar que existe apoyo a la figura de un dictador, estaría validando su llamado a obtener más poder sin contrapesos. El debate se produce en un contexto donde voces de la derecha más radical, como la del comentarista Tucker Carlson, han sugerido que el país avanza hacia una forma de gobierno cada vez más autoritaria.

Elogiando a un dictador

En medio de este contexto, es que el magnate comparó el pasado lunes en el Despacho Oval junto al presidente de Corea del Sur, Lee Jae Myung, en un momento en que la alianza entre ambos países atraviesa tensiones. Durante la cita, Trump destacó reiteradamente su relación con el líder norcoreano Kim Jong-un, a quien elogió al afirmar que el Norte tenía un “gran potencial” como país.

Trump insistió en que mantenía una buena relación con Kim Jong-un, señalando que se llevaban bien. En sus palabras, “me

gustaría tener una reunión. Espero reunirme con Kim Jong-un en un futuro apropiado”, en referencia a la posibilidad de un nuevo encuentro con el líder norcoreano.

El ex mandatario recorrió su histórico contacto con Kim Jong-un en 2019, cuando se convirtió en el primer presidente estadounidense en cruzar la línea de demarcación de la Zona Desmilitarizada hacia Corea del Norte. “Una y otra vez” repitió que se entendían bien y resaltó aquella caminata simbólica como muestra del vínculo que forjaron después de un periodo de insultos y amenazas mutuas.

El contexto de sus declaraciones sorprendió, ya que se dieron en presencia de

Lee Jae Myung, quien no expresó oposición, y en medio de un clima complejo tras el rechazo de Corea del Norte a los esfuerzos de diálogo impulsados por Seúl. Kim Yo-jong, hermana del líder norcoreano, había declarado recientemente que “no importa qué política se adopte ni qué propuesta se haga en Seúl, no nos interesa”.

Trump también aprovechó la instancia para hablar de cooperación económica y militar con Corea del Sur. Señaló que Estados Unidos estaba considerando contratar barcos surcoreanos y evocó la Segunda Guerra Mundial: “construíamos un barco al día”. Agregó que preveía un renacer de esa industria con inversiones surcoreanas en territo-

Trump negó ser dictador y se dijo inteligente, pero antes de su segundo mandato dijo que lo sería “desde el día uno”.

rio estadounidense.

En su encuentro con la prensa, el exmandatario volvió a elogiar a Kim Jong-un y recalcó que su relación era positiva. “Una y otra vez” describió al líder norcoreano en términos de cercanía personal, remarcando que esa sintonía podría ser clave para futuros acercamientos.

Trump subrayó: “me gustaría tener una reunión”, reiterando su disposición a un nuevo encuentro. Enfatizó que espera que se produzca “en un futuro apro-

piado”, reafirmando que la puerta al diálogo con Kim Jong-un sigue abierta de su parte.

La reunión entre Trump y Lee Jae Myung en Washington, la primera desde que el presidente surcoreano asumió el cargo en junio, tuvo lugar en medio de tensiones regionales, con la atención de Estados Unidos centrada en China y la falta de avances en el diálogo intercoreano.

□ Turno PM





Un poco para todos: El Lineup de Lollapalooza 2026 desglosado

El regreso del mega festival al Parque O'Higgins confirma un lineup tan diverso como global: estrellas pop en ascenso, fenómenos virales, íconos del rock y una sólida representación local. La selección de la parrilla refleja el pulso de los algoritmos de las plataformas de streaming musical, donde conviven tendencias, géneros múltiples y artistas de distintas épocas, en un festival que adapta la lógica digital al escenario en vivo.

El lineup de Lollapalooza Chile 2026 ya es oficial. La decimocuarta edición del festival se realizará los días 13, 14 y 15 de marzo en el Parque O'Higgins, recinto que fue su casa entre 2011 y 2019 antes de su paso por Cerrillos. Con las cartas sobre la mesa, la expectativa ha sido tal que la productora Lotus informó que la preventa de entradas se agotó el pasado fin de semana, por lo que próximamente se liberarán nuevas etapas de venta.

Fenómenos mundiales y virales
El cartel de este año muestra un giro hacia el pop contemporáneo, con artistas que han ocupado las primeras posiciones en los rankings internacionales, dominado plataformas de streaming y protagonizado fenómenos virales en redes sociales. A ellos se suman nombres claves del rock, la electrónica y el hip hop, además de un sólido bloque de representantes chilenos y latinoamericanos. La primera línea incluye a Sabrina Carpenter, Tyler, the Creator, Chappell Roan, Deftones, Skri-

llex, Lorde, Doechii, Turnstile, Lewis Capaldi y Los Bunkers. La gran revelación del pop, Sabrina Carpenter, debutará en Chile en pleno ascenso de su carrera. Su sexto álbum, *Short n' Sweet* (2024), la consolidó como estrella global con los éxitos *Espresso* y *Please Please Please*. Más allá de su faceta comercial, el disco exploró géneros como el pop rock, el folk y el synth pop ochentero, mostrando su capacidad creativa. La artista, que abrió fechas del *The Eras Tour* de Taylor Swift, llegará a Santiago con su nuevo álbum *Man's Best Friend*, cuya portada ya generó polémica y críticas feministas por la imagen provocadora. En el apartado del hip hop, Tyler, the Creator finalmente aterrizará en Chile tras cancelar su show de 2018. El rapero presentará *Don't tap the glass*, su novena producción, alabada por la crítica por su fusión de rap combativo, soul, funk y sonidos ochenteros. El disco incluye colaboraciones con Pharrell Williams y Yebba, y lo confirma como una de las figuras más innovadoras de su generación. Otra novedad es Chappell Roan, quien trae su propuesta cargada

de estética queer y pop teatral. Con su debut *The rise and fall of a Midwest Princess* (2023), conquistó la crítica con su estilo inspirado en los 80, sumando elogios de Elton John y Adele. Sus shows, con vestuarios extravagantes y maquillaje llamativo, se han convertido en parte esencial de su propuesta artística. Su más reciente sencillo, *The giver*, incorpora elementos del country, ampliando su paleta sonora. El rock tendrá un lugar de privilegio con Deftones, que regresan con *Private music*, un álbum que refuerza su vigencia y muestra su capacidad de experimentar más allá del *nü metal*. La banda liderada por Chino Moreno repasará clásicos como *Change* (*In the house of flies*), en lo que será su octava visita al país. A ellos se suman Turnstile, referentes del hardcore punk, y Skrillex, pionero de la electrónica moderna, quien vuelve con un nuevo disco cargado de drum and bass, trap y UK Garage. Lorde regresa por cuarta vez a Santiago con su álbum *Virgin* (2025), donde fusiona rock y new wave, confirmando su versatilidad y la fuerza de su voz. La neozelandesa debutó en el festi-

val en 2014 y mantiene un vínculo fuerte con el público local. En el ámbito de los fenómenos virales, destaca la llegada de Doechii, quien saltó a la fama en TikTok con *Yucky Blucky Fruitcake* (2021) y consolidó su carrera mezclando hip hop y R&B. También se suma el escocés Lewis Capaldi, conocido por *Someone you loved*, quien combina folk intimista con pop de autor. Pese a sus problemas de salud derivados del síndrome de Tourette, el artista sigue consolidando una sólida trayectoria internacional.

Chile en la parrilla

La presencia nacional en el festival será amplia y diversa, con nombres que representan distintas generaciones y géneros. Desde el regreso estelar de Los Bunkers, que ofrecerán un show eléctrico luego de consolidar su retorno con el MTV Unplugged, hasta la historia mayúscula de Quilapayún, ícono de la música popular chilena. El trap estará representado por Akriilla, mientras que el pop rock tendrá voces consolidadas como De Saloon y el proyecto Claudio Valenzuela Trío, surgido tras la etapa en Lucybell. También

estarán Cristóbal Briceño, con su carrera solista, y Rubio, con su propuesta experimental de fuerte proyección internacional. El reggae dirá presente con Gondwana, mientras que Gepe y Manuel García sumarán el lado cantautor con estilos distintos pero igualmente reconocidos. El apartado tropical recaerá en Tomo Como Rey, mientras que el rock tendrá a la emergente Hesse Kassel y al colectivo Como Ase-sinar a Felipes, referentes de la fusión y la experimentación. La oferta chilena se completa con nombres de culto como Santo Barrio, el proyecto urbano de FaceBrooklyn y la cantautora Katteyes, que suma una comunidad digital consolidada. El festival también contempla un espacio familiar con el regreso de 31 Minutos al escenario Kidzapa-looza, ocho años después de su última presentación. El show de los títeres chilenos promete ser uno de los puntos más esperados por el público infantil y adulto. Las entradas para las siguientes fases de venta de Lollapalooza Chile 2026 estarán disponibles a través de Ticketmaster, en un proceso que anticipa alta demanda y confirma el entusiasmo por esta nueva edición del festival.

El algoritmo manda

En ese contexto, cabe destacar el interesante criterio de selección del cartel de este año, que parece seguir una lógica similar a los algoritmos de las plataformas de streaming musical: variada, en tendencia, multigénero y que abraza artistas y fenómenos de todas las épocas, tanto iconos de la cultura pop, como estrellas emergentes. Se trata de una curatoría inmersa en el actual contexto global de la industria, en la que los festivales son conducidos por los datos de consumo digital y las redes sociales para diseñar lineups más



atractivos y dinámicos.

Datos de plataformas como Spotify, Apple Music, YouTube Music o Tidal, permiten identificar artistas populares y géneros en ascenso, mientras que las redes sociales —más allá del boca a boca— elevan el perfil de quienes generan reacciones virales. Tal como explicó, Paul Tollett, una de las mentes maestras de Coachella a Virginie, hoy en día los organizadores combinan esas métricas con su experiencia y el desiderátum de diversidad,

equilibrando nombres consagrados con talento en alza para ofrecer experiencias musicales que conectan con audiencias que ya piensan en playlist, descubrimiento y comunidad digital “Ya no hay under... Todo es una especie de pop, en cierto modo, y sube rápidamente gracias a las plataformas. Algunos de estos artistas obtienen estadísticas durante un período de seis semanas que son simplemente una locura. Hago una oferta por bandas pequeñas y en seis meses el mundo

puede cambiar mucho para ellos. O los compras en su punto máximo y sus números disminuyen cada día. Es como apostar.”, sentenció Tollett al medio francés. Este enfoque representa una transformación positiva de la industria: un festival que responde a lo que sucede en algoritmos y plataformas, y lo convierte en una experiencia en vivo que respira presente y anticipa futuro.

Fabián Alfaro
□ Turno PM

Recibe **turno pm** en tu teléfono



JAVIER RIVEROS
COLUMNISTA

Política de gimnasio y memes: Pequeño político, gran influencer

La política chilena ya no puede comprenderse sin la mediación de TikTok y otras plataformas digitales. Más que un repertorio de memes ligeros, lo que se observa son estrategias comunicacionales deliberadas que buscan moldear percepciones y adhesiones. El reciente informe de la Fundación Friedrich Ebert, “Influencers en la esfera política. Una mirada desde las juventudes chilenas”, confirma esta tendencia: en el escenario contemporáneo, la construcción de una identidad de influencer resulta más decisiva que la exposición de un programa político. En la elaboración del estudio participaron el destacado doctor en Comunicaciones de la Universidad Católica, Marcelo Santos, y la candidata a doctora de la misma casa de estudios, Claudia Ramírez Friderichsen quienes aportaron, desde la investigación académica, un análisis crítico sobre la imbricación entre cultura digital e interacción política.

El caso de José Antonio Kast es brutalmente claro. Su TikTok lo pone en la misma liga que futbolistas y humoristas. Su discurso ultraconservador se viste de humor, bailes y cortes virales. Así, un candidato presidencial de ultraderecha se cuele en el feed de adolescentes como si fuera un comediante más. Este fenómeno no es aislado. Los autores lo llaman “circuitos de sentido”: la intersección de nichos que parecen triviales —fitness, lifestyle, emprendimiento digital—, pero que al sumarse refuerzan una visión conservadora, meritocrática y religiosa. Es la cultura de los gym bros que veneran a Trump, con rutinas de pesas y frases motivacionales, envuelta en un envoltorio de “superación personal”. No hablan de política, pero venden el mismo guion: disciplina, fuerza, éxito material... y un orden social donde la diversidad y la igualdad estorban. Mientras tanto, la izquierda digital aparece fragmentada, dispersa en ni-

chos artísticos y de opinión, con menor cohesión narrativa. La derecha, en cambio, sabe unir religión, negocios, musculatura y humor en un mismo paquete viral. Resultado: más alcance, más engagement, más votos. El peligro es obvio. Lo que parece un chiste en TikTok termina legitimando proyectos políticos autoritarios. Lo que empieza como “contenido motivacional” acaba normalizando liderazgos a lo Bukele, Milei o Trump. Y, lo que parece entretenimiento, se convierte en metapolítica: una batalla cultural que avanza mientras los partidos tradicionales siguen discutiendo comunicados. La política ya no se mide en plazas llenas ni en editoriales de diarios. Hoy se mide en likes, shares y visualizaciones. La democracia está siendo empujada al gimnasio y al algoritmo. Y si no lo entendemos rápido, serán los gym bros de ultraderecha quienes definen el futuro con barras de proteína en una mano y urnas en la otra.



presentan



ACUARELA

BANDA APERTURA: TEATRISTAS

DOMINGO 31 AGOSTO 12:30 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



PAOCC
Programa de Apoyo a Organizaciones Culturales Colaboradoras

Venta de entradas
ticketmaster®

