

turno
PM

Las claves para
entender el
escenario político
en El Salvador >4



LUNES

04.08
2025



Imagen generada con IA.

“VOLVIERON”

A cerca de cuatro meses de la elección presidencial, el movimiento “Con mi plata No” reapareció cuestionando la propuesta

de pensiones de la candidata de la centro izquierda, Jeannette Jara. >2



“Con mi plata No” vuelve a la escena: ¿Qué hay detrás de su polémica nueva campaña?

Con cerca de 15 mil seguidores en Instagram, el movimiento ha reactivado su presencia digital con críticas directas a la abanderada presidencial del oficialismo, Jeannette Jara, y sus propuestas previsionales.

“Con mi plata No”, el movimiento político que jugó un rol clave en el rechazo a la Nueva Constitución, ha regresado a las redes sociales con un video viral que apunta directamente contra la actual candidata presidencial Jeannette Jara.

En el video, la organización que estuvo liderada por el ex convencional Bernardo Fontaine y el ex candidato a gobernador Francisco Orrego critica duramente las propuestas de la ex ministra de Trabajo en materia de pensiones, acumulando más de mil “me

gusta” en Instagram hasta ahora.

La publicación presenta una consulta a ChatGPT sobre el proyecto previsional de Jara, escrito en su programa para las primarias presidenciales. Según la respuesta de la inteligencia artificial, el modelo que la abanderada del Partido Comunista propone sustituiría el sistema actual por un “modelo estatal redistributivo y colectivo”, eliminando la propiedad individual de los fondos de pensiones. Además de este video, “Con mi plata No” recientemente ha publicado otras cápsulas en redes sociales criticando duramente a

la candidata, a quien ya habían cuestionado en el pasado cuando lideraba la reforma previsional como ministra en el gobierno de Gabriel Boric.

Cabe destacar que la cuenta tuvo una reactivación en junio, pues no publicaba contenido propio desde marzo de este año. Sumado a ello, “Con mi plata NO” realizó una inversión para publicidad en Facebook e Instagram entre los días 29 de julio y 2 de agosto, para ampliar la difusión del video mencionado anteriormente.

El sesgo de ChatGPT

Cabe considerar que el ejercicio realizado por la orga-

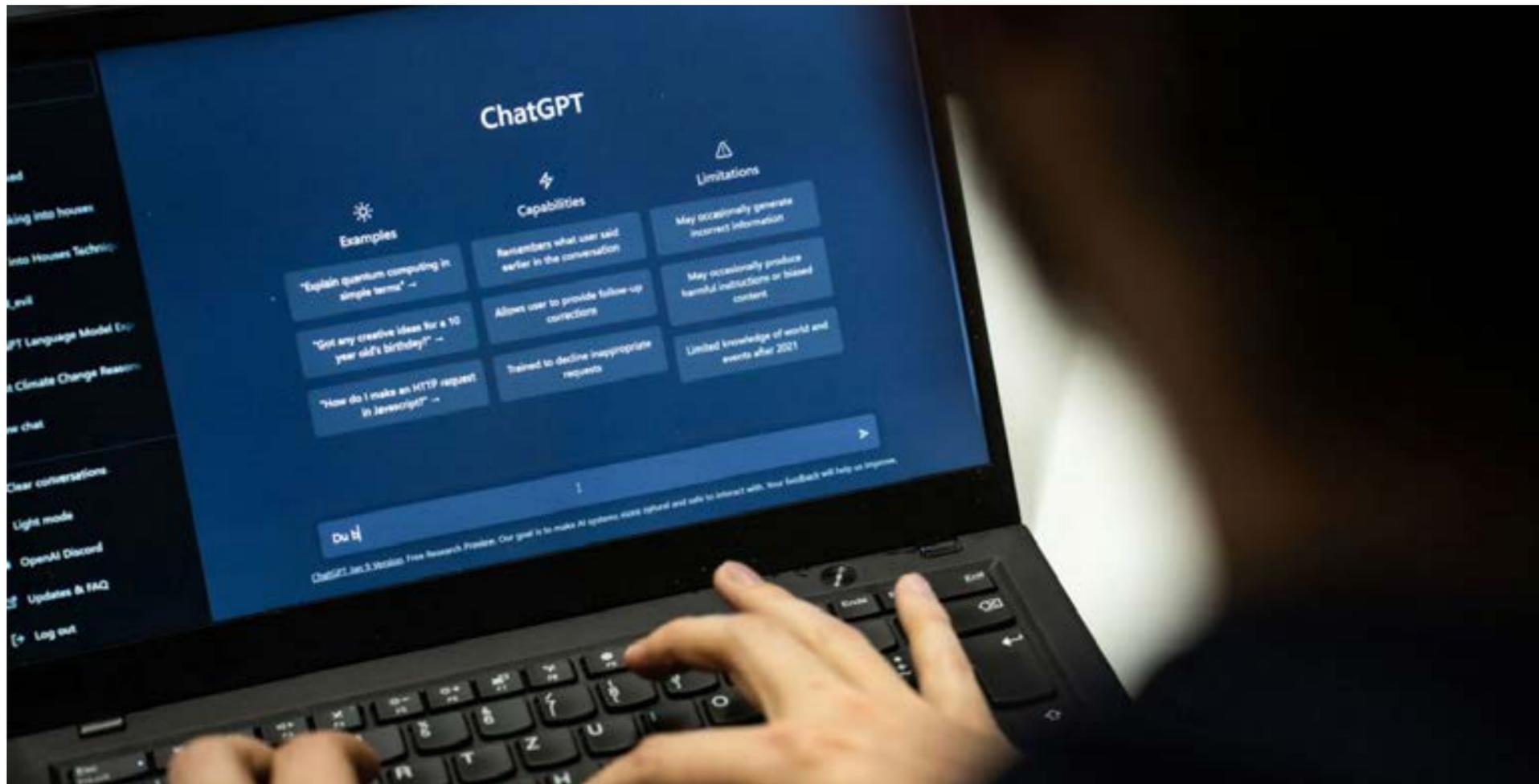
nización padece sesgos, ya que la aplicación puede ser influenciada por búsquedas previas de los usuarios o incluso podría tener instrucciones que desconocemos. Por ejemplo, el equipo de Turno PM solicitó un análisis de la propuesta de pensiones de Jeannette Jara a ChatGPT y el resultado fue totalmente distinto a la que aparece en el video. En términos generales, el plan es descrito como una iniciativa con un “enfoque transformador” y no menciona que “los trabajadores se quedarán sin fondos de pensiones”, lo que refuerza la percepción de parcialidad y pone en duda la neu-

tralidad del experimento. En esa misma línea, la aplicación destaca los elementos estructurales de la propuesta que apuntan a modificar el actual modelo de pensiones en Chile, como la consolidación de un seguro social solidario, el financiamiento tripartito y el término de las AFP. También resalta positivamente la creación de un

inversor estatal sin fines de lucro, la regulación del riesgo financiero mediante un seguro obligatorio para los cotizantes, y medidas con enfoque de género como el acceso anticipado al pilar solidario para mujeres desde los 60 años.

En definitiva, lo único que queda claro en la propuesta de Jara, que fue presentada en las primarias oficialis-

Orrego dice que dejó “Con mi plata No” hace 3 años y que Fontaine “debería” estar a cargo hoy.



tas, es que no contempla la expropiación de los fondos de pensiones, ya que no es mencionado en el programa. No obstante, sí plantea eliminar el sistema de Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), sin precisar cuál sería el modelo que lo reemplazaría ni cómo se implementaría el proceso de transición.

Sus inicios
“Con mi plata No” nació durante el fallido primer proceso constitucional de 2022, siendo la iniciativa con mayor respaldo ciudadano, acumulando más de 60 mil firmas para ser incluida en la discusión durante el proceso.

En síntesis, abogaba esencialmente por la protección de la propiedad de los

REDES SOCIALES

La organización suma 15 mil seguidores en Instagram y se opone activamente a cambios en el sistema de pensiones, levantando dudas respecto de su relación con las AFP

ahorros previsionales de los trabajadores, en medio del debate por los retiros de fondos. La iniciativa se gestó a través de redes sociales, impulsada principalmente por el ex candidato a gobernador regional Francisco Orrego, quien se convirtió en su vocero estrella. Sin embargo, durante la Convención Constituyente la propuesta fue rechazada

por 18 votos en contra, 8 a favor y 7 abstenciones. Quien sí triunfó en aquel entonces fue la iniciativa “No+AFP”, que buscaba un sistema solidario administrado por el Estado. Fue incluida en la nueva Carta Magna con 20 votos a favor, 12 en contra y una abstención.

Pese a que todo quedó en nada finalmente, pues

se rechazó la propuesta de una nueva Constitución, de ahí en adelante el movimiento ciudadano continuó alzando la voz, llegando a instalarse nuevamente en el segundo proceso constituyente. Como el nuevo estatuto volvió a ser rechazado por votación popular, concentraron sus críticas en la reforma de pensiones que lideró la ex ministra del Trabajo Jeanette Jara.

En su cuenta de Instagram, la plataforma tiene cerca de 15 mil seguidores, sigue a más de 1500 cuentas y ha publicado alrededor de 630 posts, incluyendo fotos y reels con mensajes como “buscamos evitar el manotazo a nuestros ahorros previsionales”.

¿Quién está detrás?

Además de haber sido la iniciativa con más firmas, también fue la que más dinero recibió en aportes, con un monto declarado de más de \$173 millones, cifra superior al tope de gasto electoral autorizado.

Entre algunos de los nombres, además de Orrego, que figuraban como representantes de “Con mi plata NO”, estaba el economista Bernardo Fontaine, hijo de Arturo Fontaine, ex director del diario El Mercurio, y miembro de la Convención Constituyente.

El ingeniero comercial saltó a la polémica durante el proceso constitucional, cuando en una portada de LUN salió declarando que “los trabajadores ya no serán más dueños de sus ahorros previsionales”, luego de la aprobación de la iniciativa “No + AFP”.

Junto con Fontaine, también estaba la representante legal de “Con mi plata NO”, Macarena Letelier, abogada y una de las principales redactoras de la propuesta junto a Orrego. Asimismo, también destacaban otros nombres como el ingeniero civil industrial, Eduardo Jerez, y la artista Constanza Burnier. Durante una entrevista con La voz de los que sobran, Luis Mesina acusó que “es una propuesta abierta y derechamente de las AFP”, señalando que detrás de ella estaban personajes como Juan Sutil, ex presidente de la CPC, y Alejandra Cox, ex presidenta

Recibe **turno pm**
en tu teléfono



de la Asociación de AFP. Actualmente, no está claro quiénes están detrás de la organización, e incluso algunos de sus fundadores dicen desconocer a los responsables de su reactivación. Consultado por Turno PM, Orrego señaló que el encargado “debería ser Bernardo Fontaine” y además precisó que él se salió de “Con mi plata NO” hace tres años.

Respecto a una posible relación con las administradoras de fondos, el ex candidato a gobernador por Santiago fue enfático en descartar cualquier tipo de financiamiento: “Obvio que no tuvimos dinero de las AFPs. Éramos una organización de la sociedad civil”, aseguró.

Turno PM trató de contactarse con Bernardo Fontaine, pero el economista no respondió.

✍ **Josefa Garrido y
Álvaro Ortiz**
□ **Turno PM**



Bukele podrá reelegirse indefinidamente: Las claves para entender el escenario político en El Salvador

La reciente reforma constitucional ha desatado un intenso debate sobre el futuro democrático del país caribeño, siendo calificada como un retroceso hacia el autoritarismo, con implicaciones profundas en la libertad de prensa y la alternancia política.

La Asamblea Legislativa de El Salvador, con una abrumadora mayoría del partido oficialista Nuevas Ideas, aprobó una reforma constitucional que permite la reelección presidencial indefinida. La medida, aprobada con 57 de 60 votos, no solo elimina las barreras para que el presidente Nayib Bukele pueda postularse sin límite de mandatos, sino que también amplía el período presidencial de cinco a seis años y suprime la segunda vuelta electoral. Este cambio no fue un hecho aislado, sino la culminación de un proceso que comenzó años antes. Un paso fundamental ocurrió en septiembre de 2021, cuando la Sala de lo Constitucional, cuyos magistrados habían sido nombrados por la nueva Asamblea oficialista, emitió un fallo que reinterpretó la Carta Magna para permitir la reelección presidencial por un segundo período consecutivo, habilitando la candidatura de Bukele para los comicios de 2024, en los que

resultó ganador. El camino hacia esa reinterpretación judicial se despejó el 1 de mayo de 2021, en la primera sesión de la legislatura dominada por Nuevas Ideas. Ese día, los diputados destituyeron de manera expedita a los cinco magistrados de la Sala de lo Constitucional anterior y al Fiscal General, en un acto que fue calificado por la oposición y organismos internacionales como un “golpe judicial” que eliminó los contrapesos institucionales. La Sala impuesta por el oficialismo justificó su controvertido fallo de 2021 argumentando que las interpretaciones previas que prohibían la reelección inmediata se basaban en un “gran error interpretativo”. Sostuvieron que la Constitución debía adaptarse a la “voluntad del soberano” y que una prohibición estricta era una “excesiva restricción disfrazada de ‘certeza jurídica’”, permitiendo así que un presidente en funciones se postulara una vez más. De esta forma, la reforma de 2025 formalizó y amplió

drásticamente lo que el fallo judicial había iniciado. Además de la reelección indefinida y la extensión del mandato, se incluyó una disposición para sincronizar el calendario electoral. Para ello, el actual período presidencial de Bukele (2024-2029) se acortará para finalizar en 2027, año en que se celebrarán simultáneamente elecciones presidenciales, legislativas y municipales. Desde el oficialismo, la reforma se defendió como un acto para “darle el poder total al pueblo salvadore-

Organismo internacionales acusan a Bukele de “golpe de Estado” tras aprobación de la reelección indefinida.

ño”. La diputada de Nuevas Ideas, Ana Figueroa, argumentó que el objetivo era igualar las condiciones del presidente a las de otros cargos como alcaldes y diputados, quienes ya pueden reelegirse sin límites, buscando además generar ahorros y eficiencia al unificar las elecciones. El propio presidente Bukele desestimó las críticas internacionales a través de la red social X, afirmando que “el 90% de los países desarrollados permiten la reelección indefinida de su jefe de gobierno y nadie se inmuta”. En un tono desafiante, añadió que las críticas surgen porque El Salvador, siendo “un país pequeño y pobre”, se atreve a actuar como una nación soberana en lugar de “hacer lo que te dicen”. La reacción de la oposición fue de condena absoluta. La diputada Marcela Villato-

ro, del partido ARENA, declaró que con esta medida “ha muerto la democracia en El Salvador”. Calificó la aprobación como una “confesión pública de matar la democracia disfrazada de legalidad”, realizada sin consulta y de forma “burda y cínica” para concentrar todo el poder en la figura del presidente. Con esta reforma, El Salvador se une a Nicaragua y Venezuela como las únicas naciones de América Latina que actualmente permiten la reelección presidencial indefinida, un camino que en esos países también implicó la cooptación de los poderes judicial y legislativo. **Reacciones a la reforma** Amnistía Internacional, Human Rights Watch (HRW) y la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) fueron algunas de las orga-

nizaciones que expresaron su rechazo al presidente de El Salvador. Asimismo, diversos opositores internos, como el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), acusaron al gobierno de haber perpetrado un “golpe de Estado” tras la aprobación de la reforma. El secretario general del FMLN, Manuel Flores, denunció que estas modificaciones implican una “ruptura del orden constitucional”. “Han consumado un golpe de Estado desde la Asamblea Legislativa y han aprobado, con desprecio y violación a la ley vigente, la reelección indefinida”, aseguró Flores durante una conferencia de prensa, según informó la agencia Europa Press. Desde el FMLN, anunciaron que resistirán estas medidas y llamaron a movilizaciones “pacíficas” para protestar y “denunciar la situación a nivel internacional”.

□ Sigue en página 5.



Por su parte, los partidos opositores Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) y Vamos también se mostraron en contra de la reforma. Entre ellos, la diputada Marcela Villatoro (ARENA) expresó que “hoy ha muerto la democracia en El Salvador”, señalando que el paquete de medidas fue “aprobado sin consulta, de forma burda y cínica”. “Se quitaron las máscaras”, afirmó en referencia a la coalición gobernante.

Deterioro democrático

Para la cientista política y académica, Javier Arce, las acciones de Bukele responden a “algunas de las recetas del deterioro democrático cuando llegan los autócratas al poder”.

En ese sentido, la experta planteó a Turno PM que con la instalación de la reelección indefinida, “lo que hacen es primero cargarse como lo que se llama el equilibrio de poderes del Estado, cuando hay un control excesivo del partido de gobierno del parlamento, para poder traspasar todos los límites, se podría decir, e instalar reformas políticas que sean tendientes a dismantlar la democracia”.

“Lo que nosotros estamos observando es que lo que hizo fue dinamitar la posibilidad de la alternancia en el poder y poder reelegirse eternamente, y eso no es democrático”, explica la experta. En esa línea, Arce advierte que “esto es bien delicado. He estado siguiendo algunas cosas que me parecen interesantes respecto de su supuesta vinculación con las pandillas, estos artículos y videos y reportajes que ha hecho este grupo de periodistas del El Faro, quienes ya no pueden entrar al país. Lo que implican este tipo de prácticas de retroceso democrático es la persecución de opositores, que en este caso serían atentar contra la libertad de prensa, y



contra una serie de libertades en torno a precisamente disenter de la autoridad, de tener una posición distinta”.

Una mirada similar tiene el analista internacional, Gilberto Aranda, quien comentó a Turno PM que las acciones de Bukele son un ejemplo de que “se puede llegar a una situación de autoritarismo a través de diversas vías”. “Está claro que la vía de la muerte de la democracia vía golpe de Estado hoy día no es muy común, sino que lo más común es el deslizamiento desde regímenes híbridos o con una fuerte dosis de personalismo hacia posiciones más autoritarias, al menos de autoritarismo competitivo”, plantea el experto.

En esa línea, Aranda cree que “si bien en América Latina tenemos en lo inmediato algunos casos de deslizamiento hacia autoritarismo de regímenes de izquierda, me estoy refiriendo a Nicaragua y Brasil, esta es otra vía que vie-

ne desde el populismo punitivo y penal. O sea, lograr una sintonía con la sociedad a través de medidas punitivas y de castigo más que ejemplarizador, cruel e inhumano, con respecto a las personas privadas de libertad, negándose algunos derechos básicos. Esa es la vía con la cual sintoniza Bukele con la sociedad y logra ganar elecciones y cómo logra también un triunfo radiador en las parlamentarias, logra que el Congreso se ajuste a su programa de reelección indefinida”.

Por otro lado, para el analista las respuestas de Bukele a quienes lo acusan de autoritario son una estrategia con la que engaña a través de plataformas sociales: “Cuando dice que el 90% del mundo contempla la reelección indefinida, está mezclando ahí sistemas presidenciales con parlamentarios, porque en general en los regímenes presidenciales lo que tenemos es Congreso, (...) pero parlamento tienen los siste-

mas parlamentarios”.

“Los sistemas presidenciales, que son los que hay básicamente en el hemisferio occidental, son sistemas de Congreso y tienen tiempos definidos. En el parlamentarismo hay una reelección permanente porque tiene otras reglas y porque no hay que esperar a periodos definidos”, explica Aranda.

Además, Aranda señala que otra diferencia a lo planteado por el mandatario de El Salvador, es que “si un gobierno pierde la credibilidad pública a través de un escándalo o otra cosa, se adelantan elecciones. Eso no pasa en el presidencialismo, por eso en el presidencialismo generalmente se piensa sin reelección o con una reelección. Ya cuando hablamos de reelecciones permanentes, sucesivas, nos empezamos a acercar a la esfera del autoritarismo”.

Fabián Alfaro
□ Turno PM

KAMINSKI Y EL PELIGRO DE LAS APARIENCIAS

En “La Voz de los que Sobran” Alejandra Valle recordó la afición al lujo de Francisco Kaminski. El afán de aparentar llevó a Kaminski a implicarse con personajes turbios, y terminó metido en un “forro” monumental.

En Chile pesa mucho el “efecto Halo”, eso de “bien vestido, bien recibido”. Como dijo Coco Legrand, “un picante de mierda con traje Pierre Cardin puede llegar a ministro”. Esto quedó bien retratado en un recordado reportaje dominical de “El Mercurio” de mediados de los años 90 que hablaba de celulares de palo y gente que compraba retratos de personajes “bien” en anticuarios para colgarlos en sus casas y hacerlos pasar por “antepasados”.

Esto lleva a sobrevalorar a chantas con “buena apariencia” y subestimar a gente valiosa de apariencia “inadecuada”. Esto es como los bombones: no es prudente dejarse llevar por su aspecto sin conocer sus ingredientes y relleno. Hay bombones que se ven apetitosos por fuera, pero que por dentro son huecos, o están rellenos de soda cáustica o merkén, y solo te das cuenta de eso una vez que los tragaste.

Las apariencias alcanzan para obtener pareja, pero no para mantener una relación exitosa; para ganar un cargo, pero no para ejercerlo con éxito. Más temprano que tarde, necesitarás fondo y contenido, y si no los tienes, las apariencias pasan a ser una vil farsa.

Rodrigo Vergara
□ Turno PM



Habló la Casa Blanca: El debate que desató el polémico comercial de Sydney Sweeney



La campaña publicitaria de American Eagle, protagonizada por la actriz registrada como votante del Partido Republicano, se convirtió en un fenómeno cultural y político. Esto, a raíz de un juego de palabras con los conceptos de "genes" y "jeans", con los que la marca fue acusada de promover ideologías eugenésicas y racistas.

Lo que comenzó como una campaña de moda de alto perfil para American Eagle, protagonizada por una de las actrices más populares de Hollywood, Sydney Sweeney, se ha transformado en un pararrayos cultural y político, atrayendo la atención de los más altos niveles del gobierno, incluida la Casa Blanca.

La controversia, centrada en un juego de palabras aparentemente simple, ha expuesto las profundas divisiones ideológicas de la nación, convirtiendo un par de blue jeans en un dilema político y cultural en Estados Unidos.

La campaña, lanzada

el 23 de julio, llevaba el lema "Sydney Sweeney Has Great Jeans" (Sydney Sweeney tiene unos jeans geniales), un juego de palabras con el homófono "genes". Visualmente, la campaña se apoyaba en una estética nostálgica "Americana", con la actriz de 27 años en escenarios clásicos como arreglando un coche o conduciendo. Sin embargo, fue un video específico el que encendió la mecha de la controversia.

En el spot, Sweeney recitaba una voz en off que decía: "Los genes (jeans) se transmiten de padres a hijos, determinando a menudo rasgos como el color del pelo, la personalidad e incluso el color de los ojos. Mis jeans son azules". Para

los críticos, el emparejamiento de este lenguaje con una actriz rubia y de ojos azules, a menudo descrita como la encarnación de la belleza clásica estadounidense, fue un "silbato para perros" (dog whistle) inaceptable.

La reacción en las redes sociales fue inmediata y feroz. Los críticos acusaron a la marca de promover la eugenesia, una teoría desacreditada sobre la mejora de la raza humana a través de la cría selectiva, y de hacer eco de la propaganda nazi sobre una "raza superior".

En plataformas como TikTok y X, los usuarios calificaron el anuncio de "fascista" y "racista", argumentando que la elección

de una mujer blanca para una campaña centrada en la genética era, como mínimo, insensible y, en el peor de los casos, una promoción deliberada de los estándares de belleza eurocéntricos.

American Eagle, por su parte, adoptó una postura defensiva. En una declaración del 1 de agosto, la compañía insistió en que la campaña "trata y siempre trató sobre los vaqueros. Sus vaqueros. Su historia". "Seguiremos celebrando cómo cada uno lleva sus pantalones de mezclilla American Eagle con confianza, a su manera", agregaron desde la empresa, agregando que "a todo el mundo se le ven bien unos buenos jeans".

Trump celebra spot de Sweeney tras saber que es republicana y arremete contra Jaguar y Taylor Swift.

Habló la Casa Blanca

La controversia alcanzó un nuevo nivel cuando la Casa Blanca decidió intervenir. El director de Comunicaciones de la administración Trump, Steven Cheung, arremetió contra la reacción, calificándola de "pensamiento liberal retorcido, imbécil y denso" y un ejemplo de la "cultura de la cancelación descontrolada". Cheung vinculó directamente el incidente a su agenda política, declarando: "Esta es una gran razón por la que los estadounidenses votaron como lo hicieron en 2024. Están cansados de esta mierda".

La intervención de la Casa Blanca fue amplificada por un coro de figuras conservadoras. El vicepresidente JD Vance se burló de lo que describió como un "colapso" de los demócratas por un anuncio con una "chica normal, totalmente americana y guapa". La comentarista Megyn Kelly culpó a la "izquierda lunática" por la indignación, argumentando que los críticos ignoraban deliberadamente que el anuncio era una referencia al cuerpo de Sweeney, por el cual es famosa.

En tanto, en una primera instancia, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, señaló en su red social Truth Socia, que "Sydney Sweeney, registrada como republicana, tiene el anuncio 'más popular' que hay. Es para American Eagle y los jeans 'vuelan de las estanterías'. ¡A por ellos, Sydney!".

Esto último, fue una respuesta del mandatario luego de que se dieran a conocer registros públicos revelaron que Sweeney se había registrado como votante del Partido Republicano en Florida en junio de 2024. Este hecho, que hasta entonces era desconocido para el público, transformó la controversia.

Este dato fue decisivo para el propio presidente Donald Trump. Inicialmente evasivo cuando se le preguntó sobre el anuncio, su postura cambió drásticamente una vez que fue informado de la afiliación política de Sweeney. "Oh, ahora me encanta su anuncio", declaró, agregando que "si Sydney Sweeney es una republicana registra-

da, creo que su anuncio es fantástico".

En su mensaje de este lunes, el mandatario estadounidense también atacó a la marca de automóviles de lujo Jaguar, calificando uno de sus anuncios como "estúpido y excesivamente 'woke' (progresista)". También arremetió contra la cantante Taylor Swift, asegurando que la "odia" y que, desde que expresó que no la soportaba, "dejó de estar de moda".

El rechazo de Trump hacia Swift se originó por una publicación en la que la cantante mostraba su apoyo a Kamala Harris, ex vicepresidenta demócrata y contrincante de Trump en las elecciones de noviembre de 2024. "La marea ha cambiado radicalmente: ser 'woke' es para perdedores, lo que hay que ser es republicano", sentenció Trump en su mensaje. EF

En medio de la tormenta, la propia Sydney Sweeney ha mantenido un silencio absoluto, lo que le ha permitido evitar alienar a cualquier bando mientras su imagen era cooptada por agendas políticas opuestas, sobre todo considerando que se encuentra en pleno proceso de estreno de proyectos como Americana; The Housemaid, junto a Amanda Seyfried y Christy.

Sin embargo, su presencia, prácticamente silenciosa en redes sociales, se rompió el pasado viernes, el mismo día que American Eagle publicó su declaración pública. Ese día, la actriz regresó a Instagram para compartir una historia de un ramo de rosas rosadas junto a una calcomanía de corazón blanco, sin hacer mención a la polémica.

Mientras tanto, la controversia ha resultado ser un éxito financiero a corto plazo para American Eagle. Las acciones de la compañía experimentaron un aumento significativo, añadiendo cientos de millones a su capitalización de mercado, ya que la masiva atención mediática atrajo a especuladores y comerciantes de "acciones meme".