

turno  
PM

solución a  
Docente".  
birán una  
profesoras y  
a tantos  
o país.

P R O Y E

JUEVES

02.10  
2025

# EL PRESUPUESTO

# DE GRAU

el p  
onside  
stro  
cuidados como el cuarto  
protección social. Esto  
e los recursos para el  
Cuidados -o Chile Cuida-  
cado en el período de  
icular para este año se  
o del 24% para la Red  
iones de  
Cuidados, aument  
erencias  
s que participen en este

Art

Se

indica:

IMPUESTOS

TRANSFERENCIAS CORRIEN

ENTAS DE LA PROPIEDAD

ESOS DE OPERACIÓN

INGRESOS CORRIEN

DE ACTIVOS NO F

DE ACTIVOS FINAL

ERACIÓN DE PRÉST

DAMIENTO

INICIAL DE CAJA

JS

ASTOS EN PERSONAL

IENES Y SERVICIOS DE

RESTACIONES DE SEGUR

ANSFERENCIAS CORRIEN

CROS AL FISCO

OS CORRIEN

ACTIVOS

IVOS

20 12.368.54

0 308.20

20 1.797.05

0 5.23

0 16.552

0 10

0 10.112.541

0 2.375

0 124.526

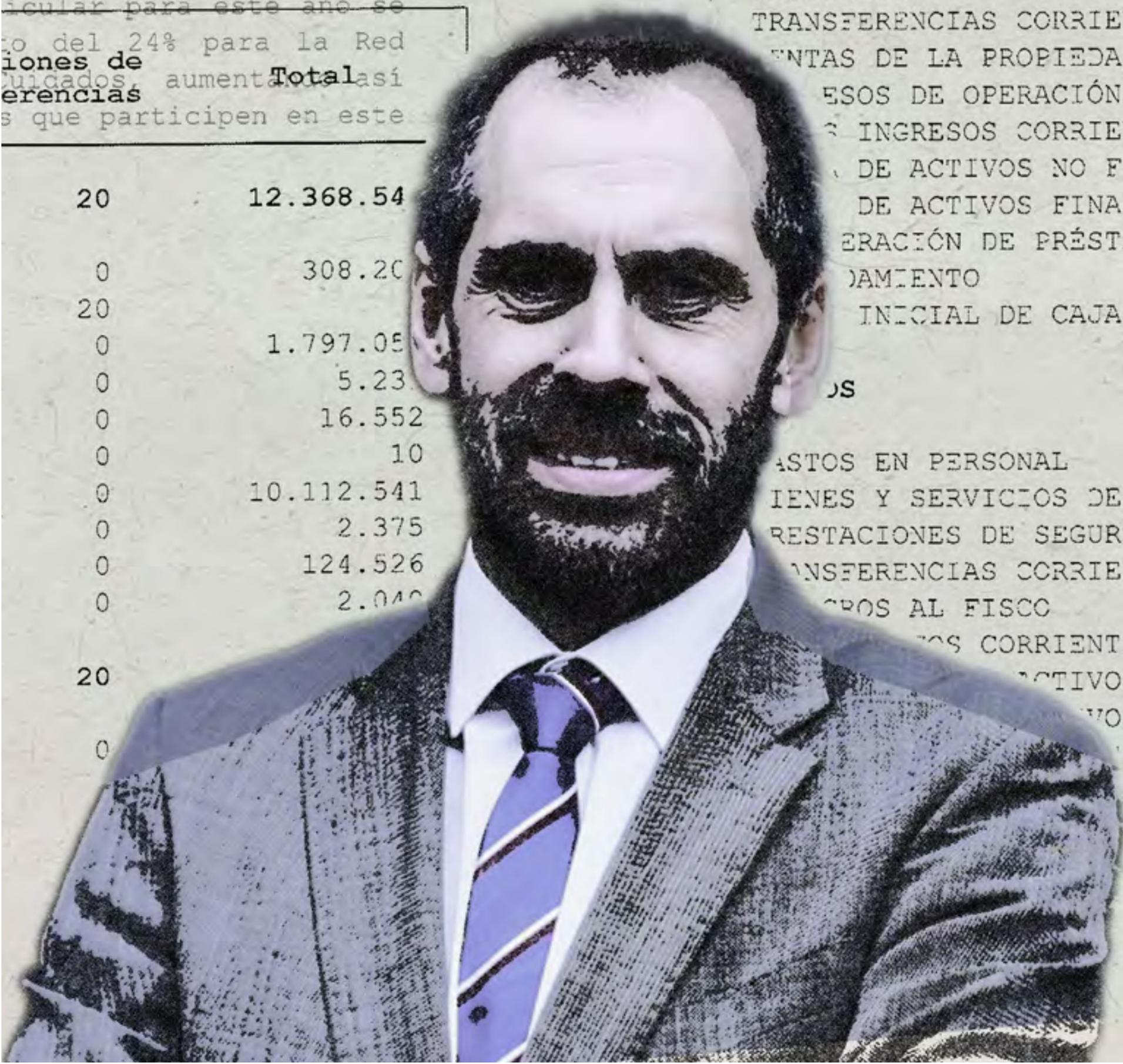
0 2.040

20

0

0

0





# Ministro Grau insiste en dudas del plan fiscal de Kast: “O saben cómo hacerlo y son malas noticias, o no saben cómo hacerlo”

El titular de Hacienda, además de instar al republicano a transparentar de dónde sacará los recursos para su plan, aclaró en Turno AM las razones de la polémica por la no incorporación de la glosa republicana en el Presupuesto 2026.

**A** tres días del discurso en cadena nacional, el ministro de Hacienda, Nicolás Grau, fue entrevistado en Turno AM, donde abordó críticas y dudas sobre lo expuesto por el presidente Gabriel Boric en el último año de su gobierno.

En ese marco, y con las elecciones de noviembre a solo semanas, se discute el Presupuesto 2026, mientras se analizan las distintas propuestas sobre el gasto público y los candidatos presentan sus planteamientos sobre la política económica. En ese escenario, Grau explicó cómo el gobierno busca combinar la responsabilidad fiscal con las prioridades sociales, al mismo tiempo que responde a los cuestionamientos de la oposición.

## **Grau pone en duda plan de Kast**

Frente a las acusaciones de la derecha sobre un posible intervencionismo electoral, el titular de Hacienda, Nicolás Grau, respondió sobre la controversia que se generó tras el discurso del presidente Gabriel Boric, en el que cuestionó el plan de José Antonio Kast de recortar US\$6.000 millones en gastos fiscales.

Al respecto, Grau aclaró que “lo importante es entender que está siendo discutido. Se presenta la ley de Presupuesto y ese es un momento en el que se expresan cuáles son las prioridades del país. Lo que nosotros hemos dicho es que, cuando uno anuncia un recorte de esa magnitud, probablemente lo que va

a tener que hacer es reducir el gasto social. Esto lo dijo además la candidata Evelyn Matthei”.

Para dimensionar montos, detalló rubros relevantes: “Aquí tengo una lista: gratuidad en educación superior (US\$2.200 millones), atención primaria en salud municipal (US\$3.700 millones), PGU (US\$6.900 millones), subvención escolar (US\$4.200 millones) y alimentación escolar (US\$1.200 millones)”. Por lo mismo, el titular recalzó la importancia de que “se transparente de dónde, realmente, se quieren sacar estos recursos”, enfatizando que “la discusión presupuestaria es una excelente oportunidad para ello, porque se discute con lujo de detalle todas las partidas y los gastos del gobierno”.

Consultado si se trata de una fake news, aclaró que “a mí no me corresponde hacer esa aseveración. Como ministro de Hacienda, debo decirle a la ciudadanía qué gastos involucran montos de esa magnitud”. En ese sentido, planteó dos escenarios posibles: “O saben cómo hacerlo y no quieren decirlo porque tal vez son malas noticias, o no saben cómo hacerlo y están promediando algo sin sustento”.

Sobre si correspondía que

Boric ocupara el discurso presupuestario para cuestionar a Kast, el ministro Grau defendió al Ejecutivo: “Cuando una propuesta en particular significa revertir o poner en cuestión un avance que se ha realizado durante este gobierno, por supuesto que tiene derecho a defender su obra”.

Las palabras del jefe de la billetera fiscal se suman a las de la directora de Presupuestos, Javiera Martínez, quien en conversación con Cooperativa detalló que “basándome en la evidencia técnica que también nos dio la Comisión Asesora de Gastos, que se encontraron dos mil millones de dólares para poder hacer reducción del gasto público”.

“Nuestro proyecto de Presupuesto tiene una reducción de gasto de 2.800 millones de dólares, que más que una reducción es una reasignación, que se gastan para otras prioridades, pero yo diría que es más bien de ese orden las posibilidades de reasignación del gasto”, precisó.

#### La polémica por la glosa republicana

Sobre la “glosa republicana”, Grau explicó que “históricamente se dejaba un monto de libre disposición, pequeño, en torno a 700 millones de dóla-

res”. Añadió que “el Presupuesto ahora va a ser cerca de 90.000 millones de dólares, menos del 1%” y que, por recomendación de la Comisión de Gastos, el cambio es sustituir ese monto libre por un monto reasignable.

Grau reiteró que la Comisión de Gastos “propuso de manera unánime hacerlo distinto” y admitió que la innovación “genera temores y resistencias”. Esas aprensiones señaladas por el ministro, se reflejaron en los presidenciables: Evelyn Matthei habló de “daño a la democracia” y José Antonio Kast acusó al Gobierno de eliminar una herramienta “necesaria”. Ante ello, el ministro recalzó que de todas maneras el nuevo esquema estará sujeto a lo que decida el Parlamento y destacó que, pese a la polémica, se alegra de que “nadie discute los avances en salud, pensiones, cuidados y vivienda”.

De igual forma, las críticas no solo vinieron de la oposición, sino que también hubieron dudas por parte de la candidata del oficialismo, Jeannette Jara, quien sugirió que “lo más adecuado” sería reponer la glosa. “En el próximo gobierno que espero encabezar, me gustaría que estuviera esa glosa de libre disposición”, argumentó la ex ministra del Trabajo, añadiendo que, si está disponible, “la voy a utilizar prioritariamente en la reconstrucción de la vivienda del incendio de Viña del Mar”.

Sin embargo, en respuesta a los deseos de Jara, el ministro de Vivienda, Carlos Montes, dijo en Tele 13 Radio que “el financiamiento no es el problema en el caso de la reconstrucción porque tenemos un fondo especial para la reconstrucción, el FET (Fondo de Emergencia Transitorio), y eso a veces se demora más, pero en general eso funciona. Aquí el

### ANTE LAS CRÍTICAS POR EL BAJO AUMENTO DEL GASTO PÚBLICO EN EL PRESUPUESTO 2026, GRAU DEFENDIÓ LA DECISIÓN: “ESA ES LA IDEA DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL”

problema más bien es tener una capacidad de producción,

Sobre esta discusión, Nicolás Grau negó que se sintiera pasado a llevar: “Es razonable que las candidaturas presidenciales hagan sus planteamientos y tengan distintas visiones, no vemos ningún problema en aquello. La democracia consiste en discutir y, ojalá, ponerse de acuerdo, poniendo siempre por delante el bien común”, concluyó.

#### El énfasis del Presupuesto 2026

Ante las críticas por el bajo aumento del gasto público en el Presupuesto 2026 —1,7% respecto de 2025, unos \$86,2 billones (cerca de US\$90 mil millones)—, Nicolás Grau defendió la decisión como un equilibrio entre urgencias y responsabilidad: “Hay un esfuerzo muy importante en temas que no pueden esperar y, al mismo tiempo, tenemos que hacer esto de manera responsable. No podemos por abordar las urgencias sociales hoy, generar condiciones para que no las podamos abordar a futuro. Esa es la idea de responsabilidad fiscal”.

Dentro de ese contexto, indicó que cultura, salud y cárceles concentran recursos por ser “las prioridades de la ciudadanía”. En seguridad pública, detalló que “hemos reforzado Carabineros con más personal, más recursos y

mejores autos policiales”. Añadió que, al inicio del gobierno, una parte relevante de la flota estaba inhabilitada y que hoy se ha recuperado la capacidad operativa para patrullar.

Sobre seguridad económica, destacó dos ejes: salario mínimo e inversión pública. “Lo más importante son los aumentos del salario mínimo y la inversión del MOP”, dijo. Enumeró obras en carreteras, cárceles y hospitales, y sostuvo que “la inversión pública se ha expandido un 33%”.

Luego, en seguridad social, subrayó el peso de la Pensión Garantizada Universal (PGU). Recordó que ya se elevó a \$250.000 para mayores de 82 años y que, “para el próximo año, va a ser sobre los \$275.000”. Además, recalzó que “vamos a ir metiendo a más gente a esta PGU más alta, que les permita vivir con algo más de dignidad”.

Por último, en salud, anticipó una estrategia de prevención. “Vamos a invertir mucho en prevención”, afirmó, con énfasis en pesquisa precoz “para reducir quimioterapias a futuro”. Resaltó hitos recientes, como que “este año fue el segundo en que no tuvimos ningún niño o niña por virus sincicial en invierno. Esto no es azaroso”.

✍️ Josefa Garrido y Álvaro Ortiz

**EL TITULAR DE HACIENDA RECALCÓ LA IMPORTANCIA DE QUE “SE TRANSPARENTE DE DÓNDE, REALMENTE, SE QUIEREN SACAR ESTOS RECURSOS” PARA HACER LOS RECORTES FISCALES PROPUESTOS POR LOS CANDIDATOS DE DERECHA.**

**ANGELO**  
( LANZAMIENTO DISCO )  
**PIERATTINI**  
15 OCTUBRE - 20:00 HORAS

PRODUCE: TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES  
MEZMA PARTNER: LITORAL  
COLABORA: FUTURO  
KEYER  
TICKETS: LOS BATES SON 3 PATRIMONIO  
ticketmaster.cl  
COMUNIDAD DE LANZAMIENTOS

# Bono para policías por “neutralizar” a delincuentes causa polémica en Río de Janeiro



El texto, aprobado este martes, plantea un sistema de “méritos individuales” para premiar resultados en operativos contra organizaciones criminales.

La Asamblea Legislativa de Río de Janeiro aprobó este martes un proyecto que restituye bonificaciones para agentes de la Policía Civil que “neutralicen” a presuntos delincuentes durante operativos. El texto crea un esquema de “méritos individuales” para reconocer resultados en terreno y fija que solo se activará en misiones oficiales, en medio de un debate sobre seguridad y desempeño policial en el estado.

El proyecto fue impulsado por Cláudio Castro, gobernador de la ciudad, e incluye ajustes en la estructura de la Policía Civil. La votación contó con el respaldo de legisladores conservadores, entre ellos dos del Partido Liberal, fuerza alineada con el ex presidente Jair Bolsonaro. Tras la aprobación, el texto quedó listo para promulgación por el Ejecutivo estadual y deberá zanjarse en los próximos 15 días.

## La crisis en Río

La norma especifica cuándo se paga el bono y sus montos. Habrá reconocimiento para funcionarios que incauten armas de alto calibre o de uso restringido, y para quienes “neutralicen criminales” en operaciones autorizadas. El valor podrá ir del 10% al 150% del salario mensual del agente destacado, con respeto al techo constitucional.

La aprobación ocurrió una semana después del asesinato del ex jefe de la Policía Civil de San Pablo, Ruy Ferraz Fontes, de 63 años, en Praia Grande, un hecho que reactivó la atención sobre el Primeiro Comando da Capital (PCC) y sobre la seguridad de mandos y equipos en investigaciones sensibles. Según cifras oficiales citadas por Folha de São Paulo, en 2024 se registraron 703 muertes en intervenciones policiales en Río de Janeiro, cerca de dos por día. En 2023 fueron 871 y en 2022, 1.330.

Río de Janeiro ya aplicó un incentivo similar entre 1995 y 1998. En ese período,

de acuerdo con registros citados por organizaciones de seguimiento, las muertes en operativos policiales se duplicaron, pasando de dos a cuatro por día. La reposición del esquema actual se plantea con otras reglas y con énfasis en incautaciones y “neutralizaciones”, mientras los defensores sostienen que la herramienta busca premiar alto desempeño en misiones complejas y contener a grupos armados.

## ¿Incentivo a la violencia?

“Dar estas bonificaciones a los agentes por matar a criminales socava la seguridad pública al crear incentivos financieros para aquellos policías que disparan, en vez de arrestar, a los sospechosos”, afirmó César Muñoz, director de Human Rights Watch (HRW) en Brasil. La organización sostiene que el esquema incrementa riesgos para sospechosos, transeúntes y agentes en operativos para desmantelar organizaciones criminales en el estado de Río de Janeiro.

HRW también advirtió este jueves sobre impactos desiguales, ya que “de los fallecidos en 2024, el 86% eran afroamericanos, pese a representar el 58% de la población”. A su vez, fiscales federales solicitaron al gobernador Cláudio Castro vetar la medida por presuntas violaciones de la legislación internacional y nacional. Además, en abril el Tribunal Supremo ordenó a autoridades estatales adoptar acciones para reducir muertes a manos de la Policía y reforzar controles sobre uso de la fuerza en las operaciones.

El diputado federal de izquierda Henrique Vieira, electo por Río de Janeiro, cuestionó la bonificación en X y dijo que esta prima “incentiva la violencia y transforma la muerte en política pública”. Agregó que “la seguridad no se logra mediante la barbarie”, llamando al gobernador a revisar la medida.

# Casa Blanca vs. Bad Bunny: Anuncian despliegue de agentes migratorios para el Super Bowl 2026

La noticia ha generado preocupación entre los fanáticos chilenos, dado que el artista puertorriqueño tiene agendada 3 fechas solo días antes del evento deportivo.

**E**l intermedio de la Super Bowl, uno de los espacios televisivos más codiciados en Estados Unidos con más de 130 millones de espectadores anuales, ha generado controversia en las últimas semanas.

Esto, luego de que se diera a conocer la noticia de que Bad Bunny será el encargado del espectáculo de medio tiempo en 2026. La polémica ha incluido reacciones del propio gobierno de Estados Unidos, que no parece estar contento con la elección del artista.

La postura gubernamental fue expresada esta semana por Corey Lewandowski, asesor del Departamento de Seguridad Nacional y ex jefe de campaña de Donald Trump en 2016. Durante su participación en el podcast conservador *The Benny Show*, Lewandowski afirmó que el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas, conocido como ICE por sus siglas en inglés, estará presente de forma activa durante el partido que se celebrará el 8 de febrero.

Lewandowski emitió una advertencia contundente en sus declaraciones. “No hay ningún lugar en este país que proporcione un refugio seguro a las personas que se encuentran aquí ilegalmente. Ni en la Super Bowl ni en ningún otro lugar”, afirmó el asesor, dejando clara la postura de la Administración respecto a la aplicación de las leyes migratorias durante el evento deportivo de alta visibilidad que tendrá lugar al sur de San Francisco.

Continuando con su mensaje, el asesor del Departamento de Seguridad

Nacional detalló las acciones que se tomarían. “Los encontraremos. Los detendremos. Los mandaremos a un centro de detención y los deportaremos. Así que tengan en cuenta que esa es una situación muy real bajo esta Administración”, aseguró Lewandowski durante su intervención en el podcast, subrayando las consecuencias para los inmigrantes indocumentados.

El ex jefe de campaña de Trump también criticó directamente a la NFL por la selección de Benito Antonio Martínez Ocasio, Bad Bunny, quien es oficialmente un ciudadano estadounidense. “Es una vergüenza que hayan decidido elegir a alguien que parece odiar tanto a Estados Unidos para representarlos en el descanso del partido”, afirmó Lewandowski, mostrando su desagrado con la elección de Bad Bunny para la gran final de la liga de fútbol.

Lewandowski insistió en que la elección es divisiva. “Deberíamos intentar ser inclusivos y no exclusivos. Hay muchas bandas y artistas fantásticos que podrían actuar en ese espectáculo y que unirían a la gente”. Y finalizó: “No me importa si es un concierto de Johnny Smith, Bad Bunny o cualquier otra persona. (...) Si estás en este país ilegalmente, hazte un favor: vete a casa”, sentenció el asesor.

## ¿Bad Bunny odia a Estados Unidos?

Según consignó *El País*, el artista, por su parte, no ha expresado odio hacia Estados Unidos, sino que ha sido crítico con el sistema debido al estatus de Puerto Rico como territorio no incorporado, lo que im-



plica menos derechos y oportunidades para sus ciudadanos. Bad Bunny ha apoyado a su tierra con una residencia de 30 conciertos que generó 300 millones de dólares en ingresos para la isla caribeña, demostrando su compromiso.

En una entrevista reciente con la revista *i-D*, Bad Bunny explicó los motivos por los que su gira mundial no incluye paradas en Estados Unidos continental. El artista puertorriqueño manifestó que una de las razones principales es el miedo a la presencia del ICE en sus conciertos y la posibilidad de que sus seguidores pudieran ser perseguidos, detenidos y posteriormente deportados por las autoridades.

“Ha habido muchas razones por las que no he ido a tocar a Estados Unidos, y ninguna de ellas ha sido por odio, ya que he actuado allí muchas veces”, explicó en la charla, publicada hace unas semanas. “Todos los espectáculos han sido un éxito. Todos han sido magníficos. He disfrutado conectando con los latinos que viven en Estados Unidos. Pero concretamente, para una residencia aquí en Puerto Rico, cuando somos un territorio no incorporado de

Estados Unidos...”, explicaba sobre su isla.

El puertorriqueño profundizó en su preocupación. “La gente de Estados Unidos podría venir aquí a ver el espectáculo. Los latinos y puertorriqueños de Estados Unidos también podrían viajar aquí, o a cualquier parte del mundo. Pero estaba el problema de que, joder, el ICE podría estar fuera [del concierto]. Y es algo de lo que hablamos y que nos preocupaba mucho”, concluyó en su entrevista.

## El rechazo del movimiento Maga

El rechazo a la elección de Bad Bunny ha sido particularmente visible en algunos sectores políticos del país. Influencers y activistas vinculados al movimiento MAGA (Make America Great Again) han manifestado su profundo desacuerdo con la decisión de otorgar esta plataforma a un artista que ha sido crítico con Trump y cuya música es predominantemente en español.

A través de su cuenta de X, el comentarista Benny Johnson calificó al músico puertorriqueño como un “enemigo acérrimo de Trump” y un “activista en contra de ICE”. En la publicación, dirigida a sus casi 4 millones de seguidores, Jo-

hnson también añadió una crítica directa a la organización deportiva, afirmando que “La NFL se está autodestruyendo año tras año”.

Según detalló hoy la BBC, otra voz que se sumó a las críticas fue la de Nick Adams, un comentarista que se describe como “el autor favorito del presidente Trump”. Adams declaró que la elección de Bad Bunny es “una cachetada en la cara para la abrumadora mayoría de estadounidenses que apoyaron a Donald Trump”.

En su declaración, Adams también hizo llamado al movimiento MAGA para boicotear la transmisión del Super Bowl y propuso al cantante Kid Rock como un artista alternativo para el espectáculo. En respuesta, la oficina del gobernador de California, Gavin Newsom, indicó en tono de broma que Kid Rock tiene prohibido presentarse en el estado donde se realizará el evento.

Las protestas en redes sociales han incluido otras líneas argumentales. Varias publicaciones utilizaron fotografías de Bad Bunny vistiendo ropa femenina o usando maquillaje, sugiriendo que su comportamiento no es el apropiado para un programa de carácter fa-

miliar como el de la final de la NFL, que congrega a audiencias de todas las edades frente a la pantalla.

La cuestión del idioma también ha sido un punto de queja para algunas figuras públicas. La ex piloto de automovilismo Danica Patrick escribió: “No se debería permitir que no haya canciones en inglés en uno de los eventos televisivos más vistos del año en Estados Unidos...”. La presentadora Trish Reagan, por su parte, se refirió al artista como “un rapero con un catálogo de letras vulgares”.

Para sustentar su crítica, Reagan citó una frase de la canción “Compositor del Año”, que dice “un presidente mamabicho que no hace un pito”, señalando este tipo de contenido como inapropiado para el evento.

Cabe recordar que durante la campaña presidencial de 2024, Bad Bunny mostró su apoyo a Kamala Harris al publicar un video en Instagram. En el clip, la candidata demócrata acusaba a Trump de abandonar a Puerto Rico y de intentar bloquear la ayuda humanitaria tras los huracanes que afectaron la isla en 2017 y 2018, un gesto que fue interpretado como un claro posicionamiento político.

ÁLVARO ORTIZ  
PERIODISTA

# Otakus en lucha

## La política se habla en banderas de One Piece

La democracia está destinada a morir si las élites políticas no saben leer el lenguaje de las nuevas generaciones. Y la "biblia" de la mayoría de los códigos de la llamada generación Z, son las redes sociales. Si se lo quitas, es parecido a desenchufarlos de la Matrix, porque más allá de que vivan o no en una ilusión, es porque ahí está el cableado de su conversación cívica. Si las élites cortan ese cable —o no aprenden a moverse dentro— la democracia queda sin pulso, porque la participación de los centennials no se traduce por los canales formales. No se vuelve inscripción, militancia, voto informado ni presión en el Congreso, sino que se manifiesta por fuera.

Cosa de ver lo que ocurrió recientemente en Nepal, donde la prohibición de las redes sociales causó en tan solo días

el derrocamiento del gobierno, una asamblea popular por la aplicación Discord y, aunque sutil pero llamativo, el levantamiento de nuevos símbolos de protesta que se han repetido espontáneamente en las calles de otros países de Asia, como Madagascar, Filipinas e Indonesia, y que no demoraron en aparecer al otro lado del mapa, en Perú y Paraguay.

Una bandera con calavera y sombrero de paja, el "jolly roger" insigne del manga japonés One Piece, fue ondeada en todos los territorios mencionados, en medio de protestas atribuidas a la generación Z. A simple vista, podrían ser solo otakus hablando en código meme, pero es cultura pop como catalizador de un malestar social.

One Piece, en lo estético, es solo aventura de piratas con poderes, pero el corazón de

la historia va por otro lado. En un mapa dominado por reinos abusivos y un gobierno mundial corrupto respaldado por la policía (los Marines), aparece Monkey D. Luffy con su tripulación, los Sombrero de Paja. No van por botines, van por liberar islas y por una meta que define la serie: ser Rey de los Piratas, es decir, "el hombre más libre del mundo".

He conocido muchos fanáticos de One Piece en mi vida y a veces parecen evangélicos del animé, tratando de convencerte de ver un manifiesto en forma de serie animada que tiene más de mil capítulos y que te va a cambiar la vida. Aún así, quienes no somos parte de este culto entendemos rápidamente a qué va: un grupo pequeño que se planta frente a un poder grande.

Pensemos también que el manga se publicó por prime-

ra vez en 1997 y que la serie comenzó su emisión en 1999. Creció con la generación Z, al igual que lo hizo Dragon Ball Z y Naruto. Esa generación, nativa digital, consumió y compartió anime en páginas piratas, YouTube, streaming y redes sociales, por eso sus códigos se volvieron universales. Sus personajes fueron, y son, pautas de valores para muchos jóvenes, de ahí a que Goku pese más que cualquier político y que la calavera con sombrero de paja sea atajo para "pertenezco, resisto, me sumo".

No sería raro ver la calavera con sombrero de paja asomar en marchas y actos el próximo año, si es que ya está apareciendo en Perú y Paraguay. Si Kast llega a La Moneda, veremos más banderas de One Piece que de Chile negro como en 2019.

