

turno
PM

VIERNES

17.10
2025

JAIME tiene 2 Papás



“Si Jaime Guzmán estuviera vivo, probablemente el Partido Republicano no existiría”: Vicepresidente UDI crítica “soberbia” en campaña de Kast

En entrevista con Turno PM, Eduardo Cretton respondió a los comentarios de la secretaria general de Republicanos, Ruth Hurtado, sobre que Jaime Guzmán, si estuviera vivo, preferiría votar por José Antonio Kast en vez de Evelyn Matthei. Cretton afirmó que “si nos quedamos en esa pelea, estamos condenados al fracaso”.

En una semana marcada por el fin de la polémica de los ataques de cuentas bot entre Evelyn Matthei y José Antonio Kast, luego de que la candidata presidencial de Chile Vamos le sostuviera en vivo a su rival que “te perdono y doy vuelta la página” durante el debate Enade 2025, la disputa entre ambos sectores de la derecha parece haber entrado rápidamente en una nueva etapa.

Esto a raíz de que la secretaria general del Partido Republicano, Ruth Hurtado, asegurara en CNN Prime que si Jaime Guzmán, fundador de la UDI, estuviera vivo “votaría por José Antonio Kast y no por Evelyn Matthei”. Las declaraciones de Hurtado volvieron a tensionar la relación entre Chile Vamos y Republicanos, provocando rechazos de la misma Matthei, de figuras de la tienda como el senador Juan Antonio Coloma y el diputado Guillermo Ramírez, así como de la Fundación Jaime Guzmán.

En conversación con Turno PM, el vicepresidente de la UDI, Eduardo Cretton, abordó esta nueva controversia y entregó su visión sobre el clima de confrontación que atraviesa la carrera presidencial en la derecha.

Sobre el perdón de Evelyn Matthei al candidato José Antonio Kast por el tema de los bots. ¿Crees que con eso se superan los conflictos entre ambas coaliciones o quedan asperezas por limar?

Yo espero que sí. Creo que el perdón de Evelyn Matthei es ge-

nuino y que, con esto, se cierra una etapa de campaña donde, de lado y lado, tanto desde el comando de Matthei como desde el mundo republicano, ha habido ataques cruzados. Esperaría que la campaña entre a una fase en la que entendamos que la primera vuelta es, en realidad, una primaria de las derechas, y que vamos a necesitar a los otros sectores para enfrentar la segunda vuelta.

Está bien que las campañas tengan diferencias, énfasis y matices, pero lo que **no puede pasar es que esto termine en una campaña fratricida** que complique las opciones de quien pase a segunda vuelta. Ojalá, después de esto, los comandos y asesores entiendan que la competencia es con la izquierda y no entre Evelyn Matthei y José Antonio Kast.

La secretaria general de Republicanos dijo que Jaime Guzmán hoy sería del Partido Republicano. ¿Lo sientes como una provocación o una pérdida de rumbo?

Es política ficción. Nadie puede afirmar qué diría hoy Jaime Guzmán. En cierto modo, también es una provocación a la UDI, porque el proyecto político que fundó y del que es heredera es la UDI, no el Partido Republicano. Yo celebro que haya más partidos y gente que se declare heredera del gremialismo, pero está claro que el partido por el que Jaime Guzmán dio su vida fue la Unión Demócrata Independiente. **Capillas pueden haber muchas, pero catedral hay una sola.** Decir lo contrario me pa-





rece innecesario, sobre todo sabiendo que, en segunda vuelta, probablemente van a necesitar a la UDI y a Chile Vamos. Mi consejo al mundo republicano: la soberbia es una mala compañera.

Entiendo que lo llamas política ficción, pero igual te pregunto: ¿Jaime Guzmán estaría de acuerdo con la campaña confrontacional de José Antonio Kast?

No lo voy a responder, porque caería en la misma política ficción. Lo que sí creo es que, si Jaime Guzmán estuviera vivo, probablemente el Partido Republicano no existiría, sino que seguiríamos teniendo unidad, no solo de ideas, sino también política, dentro del mundo gremialista. Hoy ese mundo está dividido entre Republicanos y la UDI, una división que en su momento provocó José Antonio Kast.

Al final, el partido que más trascendió ha sido la UDI. Tanto así, que Republicanos nace di-

ciendo que la UDI se desvió de su proyecto original. Eso demuestra que desde la UDI, desde las ideas de Jaime Guzmán, se saca un cuerpo doctrinario que cambió la política de la derecha chilena. Insisto, es bueno que haya más proyectos inspirados en esas ideas, pero fue innecesaria la provocación de la secretaría general de Republicanos.

Si Jaime Guzmán estuviera vivo, ¿de qué estaría preocupado? De la fragmentación del sistema político y del funcionamiento de las instituciones. Hoy tenemos un sistema electoral que atomiza la política, dificulta los acuerdos y permite la proliferación de partidos que, perdona la franqueza, son pymes políticas. También estaría preocupado de cómo Chile dejó de crecer. La revolución económica que vivió Chile se inspiró en ideas de la UDI y del gremialismo, en alianza con los Chicago Boys.

Volviendo a las tensiones, si

Kast pasa a segunda vuelta, o si lo hace Matthei, ¿se ven trabajando juntos e incorporando a Republicanos?

Ese debate de si la coalición será más amplia o menos amplia se dará después del 16 de noviembre. Lo claro es que ni Republicanos ni Chile Vamos tendrán, por sí solos, mayoría en la Cámara de Diputados para impulsar grandes transformaciones. Estarán obligados a tender puentes, se necesitará entendimiento entre ambas derechas. Por eso digo que tanto la columna de Cristián Valenzuela como las declaraciones de la secretaría general de Republicanos van en sentido contrario. Sea quien sea que pase a segunda vuelta, las fuerzas parlamentarias deberán trabajar de la mano para sacar adelante las transformaciones. Si no conversan las dos derechas, no habrá reducción de impuestos, ni recortes fiscales, ni fin a la permisología, ni podremos volver a crecer sobre el 3%, que es lo que Chile espera para recuperar la confianza.

Lamento la actitud que han tomado las dirigencias de ambos sectores, están más preocupadas de la elección parlamentaria y de la hegemonía del sector que de construir una mayoría contun-

“CAPILLAS PUEDEN HABER MUCHAS, PERO CATEDRAL HAY UNA SOLA”, SOSTUVO GRETTON, AL REGALCAR QUE ES LA UDI LA CUNA DEL GREMIALISMO.

dente para transformar Chile. Si nos quedamos en esa pelea, estamos condenados al fracaso. Puedes lograr hegemonía en la elección, pero si después no logras gobernar, da lo mismo. Eso el mundo republicano tendrá que entenderlo tarde o temprano. Por eso insisto, la soberbia es una mala consejera. Han pasado años tratando a la otra derecha de “derechita cobarde”, “entre-guistas”, “amarillos”. Luego llega el momento de sentarse a la mesa con esas personas, y mientras más extremos esos argumentos, más difícil será conversar.

¿Diría que entre Matthei y Kast hay una especie de guerra fría? Sabemos que deberán sentarse juntos más adelante, pero hasta entonces parecerían reinar las amenazas cruzadas.

Es probable que, en una primera vuelta donde lo más seguro es que uno de los dos pase a segunda, se den esas discusiones. Pero cuando dices que el fundador de un partido hoy estaría avergonzado de ese partido, o que no estaría en la UDI, estás traspasando líneas que no deberían pasarse. O cuando dices que quienes participaron en los gobiernos de Piñera son “parásitos” y te autoexcluyes, tampoco es el camino. Esta no ha sido una buena semana para José Antonio Kast, precisamente porque se llevó la disputa un paso más allá. Y ojo, desde el comando de Evelyn Matthei también he sido crítico, muchas veces han preferido como adversario a Kast antes que a la izquierda, y eso es un tremendo error.

Entonces, ¿diría que es una guerra fría?

Yo diría que es una compe-

tencia por quién pasa a segunda vuelta y por la hegemonía del sector, pero no una guerra fría. De hecho, la gracia de la guerra fría era que no había ataques, y aquí lamentablemente se cruzaron líneas que no debieron cruzarse.

Quería preguntarte por unas declaraciones que dio Jorge Quiroz en Tele13 Radio respecto al ajuste fiscal que quiere hacer Evelyn Matthei. Él acusó que eso generaría un déficit fiscal. ¿Qué opinas de ello?

La verdad es que no vi esas declaraciones de Jorge Quiroz, así que no podría responderte sobre eso.

Lo que sí te puedo decir es que el ajuste fiscal propuesto por Evelyn Matthei me parece serio, responsable y perfectamente aplicable en la práctica. Además, a diferencia del candidato republicano, Matthei ha dicho dónde va a recortar y cómo lo va a hacer para llegar a la meta que se ha propuesto. Hay otros candidatos que han propuesto recortes por 6.000 millones, pero todavía no nos dicen desde dónde será.

Álvaro Ortiz

Recibe **turno pm** en tu teléfono





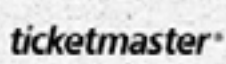
VOCAL JAZZ GALA

FABIANA COZZA & ANDREA TESSA

RAMÓN ROMERO (PIANO) - SANTIAGO MONROY (TECLADO)
ESTEBAN FONSECA (BAJO) - FELIPE DUHART (GUITARRA)
MAXI ALARCÓN (SAXO) - ALEJANDRO ESPINOSA (BATERÍA Y DIRECCIÓN)

4 NOVIEMBRE - 20:00 HRS

TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES



Vicepresidente de EE.UU. baja el perfil a chat filtrado de jóvenes republicanos que decían “amar a Hitler”

J.D. Vance señaló que no quiere un país donde por una “broma estúpida” se arruine una vida, pese a que otras figuras del partido no dudaron en condenarlo.

El vicepresidente de Estados Unidos, J. D. Vance, generó debate al minimizar la gravedad de un chat filtrado en el que jóvenes líderes republicanos compartieron mensajes racistas y antisemitas. La filtración, revelada por Politico, incluye referencias directas a Adolf Hitler y burlas sobre el Holocausto, y ha provocado reacciones en cadena dentro del propio Partido Republicano.

“Los chicos hacen cosas estúpidas”

La investigación publicada el martes por Politico expuso conversaciones privadas mantenidas durante siete meses entre militantes republicanos jóvenes de Nueva York, Kansas, Arizona y Vermont. En el chat, uno de los mensajes decía “Yo amo a Hitler”, mientras que otro agregaba: “¿Podemos

arreglar las duchas? Las cámaras de gas no encajan con la estética de Hitler”.

En otro intercambio, un participante advirtió: “Si alguna vez tuviéramos una filtración de este chat, estaríamos fritos”. Según el medio, al menos uno de los involucrados trabaja actualmente en la administración del expresidente Donald Trump.

Consultado al respecto en el programa The Charlie Kirk Show, Vance restó dramatismo a los mensajes y calificó a los autores como jóvenes imprudentes. “La realidad es que los chicos hacen cosas estúpidas, especialmente los varones jóvenes, cuentan bromas atrevidas y ofensivas. Eso es lo que hacen los muchachos”, señaló.

El vicepresidente añadió que “realmente no quiero que crezcamos en un país donde un niño que suelta una broma estúpida, una broma ofensiva y estúpida,

acabe viendo cómo su vida se ve arruinada”. Vance insistió en que no debería haber consecuencias permanentes por mensajes publicados en chats privados.

“Vivimos en un mundo digital. Estas cosas ahora quedan grabadas para siempre en internet. Todos vamos a tener que decir: ‘¿Sabes qué? No, no, no, no vamos a hacer esto. No vamos a cancelar a los niños porque hagan algo estúpido en un chat grupal’. Y si tengo que ser yo quien transmita ese mensaje, no me importa”, cerró el republicano.

Diferencias en el Partido Republicano

Mientras Vance defendía a los involucrados, otros líderes republicanos condenaron los hechos con fuerza. El gobernador de Vermont, Phil Scott, pidió la renuncia inmediata de Sam Douglass, líder de los Jóvenes Republicanos de

Vermont. “Este tipo de declaraciones no tienen cabida en nuestro movimiento”, expresó.

En la red social X, el congresista por Nueva York Mike Lawler calificó los comentarios como “profundamente ofensivos y llenos de odio”. Lawler llevó más allá sus críticas y sugirió que “deberían renunciar a cualquier puesto de liderazgo de inmediato y reflexionar sobre cuánto se han alejado del respeto y la decencia humanos básicos”.

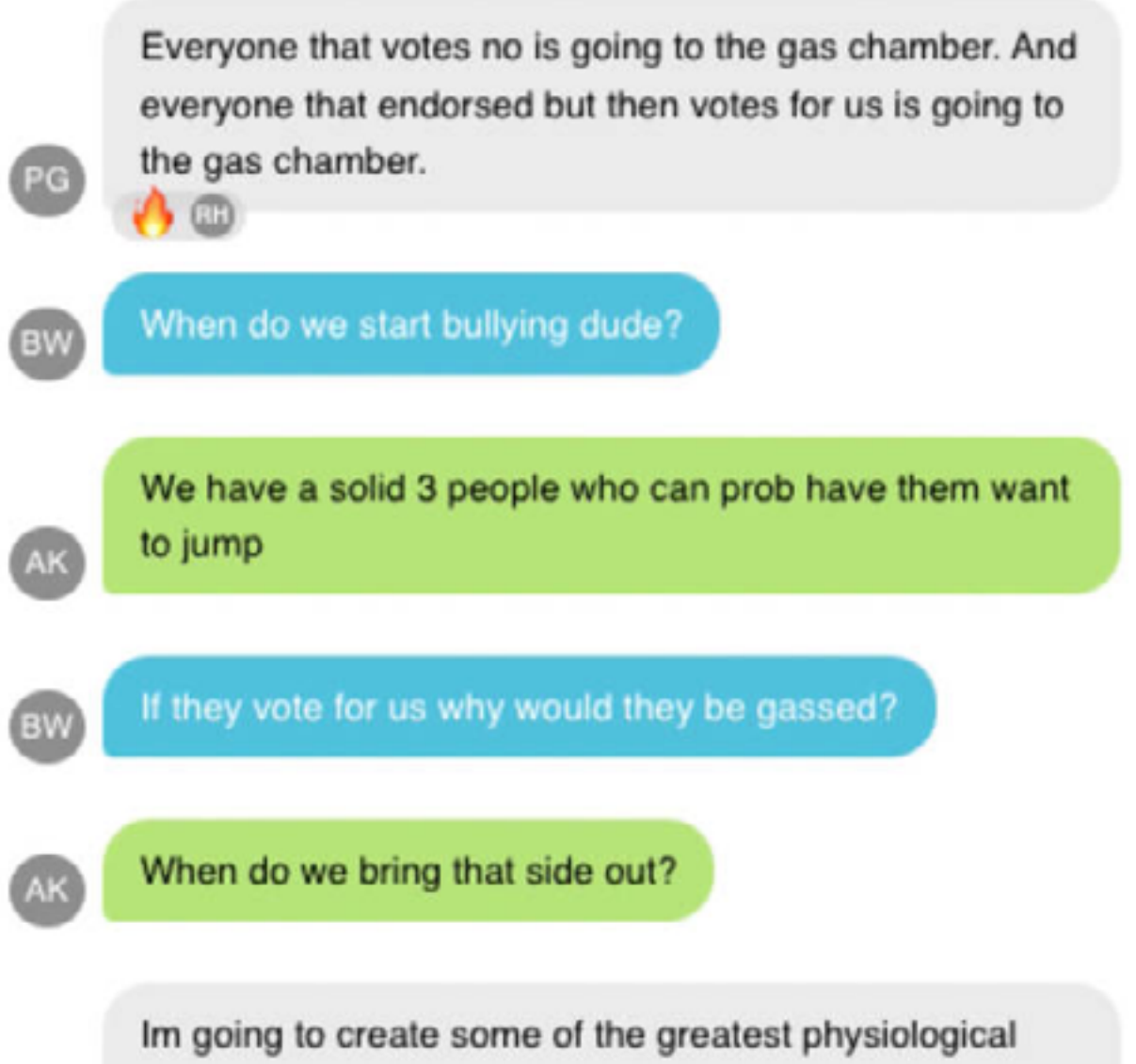
La Federación Nacional de Jóvenes Republicanos, que agrupa a militantes de entre 18 y 40 años, también calificó el comportamiento como “vil e inexcusable” y exigió la dimisión inmediata de todos los involucrados en la conversación filtrada.

La filtración ocurre en medio de tensiones internas en el Partido Republicano, especialmente tras el asesinato del activista ultracon-

servador Charlie Kirk, fundador del podcast en el que habló Vance y figura influyente en la movilización juvenil pro Trump. Las declaraciones del vicepresidente se dieron pocos días después de que reemplazara a Kirk al micrófono de su propio programa, como gesto de cercanía personal y política.

En paralelo, los republicanos han pedido la renuncia de Jay Jones, candidato a fiscal general de Virginia, por mensajes de texto enviados en 2022. En ellos afirmaba: “Tres personas, dos balas”, y aseguraba que entre Hitler, Pol Pot y el republicano Todd Gilbert, este último “se merecería dos balas”. Jones pidió disculpas, pero continúa en campaña para las elecciones de noviembre.

Equipo Turno



La BBC es sancionada por transmitir documental "engañoso" sobre Gaza con el hijo de dirigente de Hamás

El organismo regulador Ofcom cuestionó el trabajo audiovisual mostrado por la cadena británica por ocultar la relación de su narrador con Hamás. En paralelo, la situación en la Franja se actualiza mientras Israel demarca una "línea amarilla" y advierte con fuego a quien la cruce, tras la muerte de más de 20 gazatíes que intentaban regresar a sus hogares durante la tregua.

Ofcom, el regulador del Reino Unido para los servicios de comunicaciones, calificó como "sustancialmente engañoso" un documental difundido en febrero por la BBC, que aborda la situación de los menores de edad en la Franja de Gaz. La controversia surge porque en la producción se dio voz al hijo de un dirigente de Hamás, un hecho que no fue revelado a la audiencia.

La investigación de Ofcom determinó que la omisión de información clave fue el elemento central del engaño. "Nuestra in-

vestigación concluyó que el hecho de que el programa no revelara que el padre del narrador ocupaba un cargo en la administración de Hamás fue sustancialmente engañoso", se lee en el comunicado emitido por el organismo regulador sobre este caso.

Como resultado de esta conclusión, Ofcom ha impuesto una sanción a la BBC, obligando a la cadena a emitir una aclaración formal. Esta aclaración deberá transmitirse en horario de máxima audiencia, específicamente a las 21:00 horas locales en su segundo canal, BBC2. La fecha exacta para esta emisión todavía está "aún por

determinar", detalló el propio comunicado oficial.

Los cuestionamientos del documental

El documental en cuestión, titulado "Gaza: cómo sobrevivir en una zona de guerra", fue retirado a mediados de febrero de la plataforma de contenidos a la carta BBC iPlayer. Esta acción se tomó después de que apareciesen informaciones que revelaron la identidad del narrador. El joven, un chico de 13 años, resultó ser hijo del viceministro de Agricultura en el gobierno de Gaza, el cual es controlado por Hamás.

El regulador británico expresó su preocupación por el impacto que esta omisión tuvo en la credibilidad de la cadena. "Esta deficiencia podría haber erosionado la considerable confianza que la audiencia habría depositado en un programa factual de la BBC sobre la guerra entre Israel y Gaza", sostuvo Ofcom. El organismo además apuntó que esa confianza es "fundamental, especialmente para una emisora de servicio público".

La BBC, por su parte, reaccionó a la resolución a través de un portavoz que habló con medios británicos. Esta fuente indicó que la decisión de Ofcom "coincide con las conclusiones del informe de Peter Johnston -el director de Revisiones y Quejas Editoriales de la cadena-, según las cuales el documental incurrió en un incumplimiento significativo de las directrices editoriales de la BBC en materia de veracidad".

La revisión interna de la cadena, conducida por Peter Johnston, identificó a la principal responsable de lo sucedido. Johnston señaló que esta es la productora independiente Hoyo Films. Sin embargo, el informe interno no desechó la responsabilidad de la corporación pública británica ni la de su equipo, quienes también fueron señalados en la revisión interna.

El informe de Johnston detalló las fallas específicas del equipo de la BBC en este proyecto. Se mencionó que los implicados

fallaron por no ser "suficientemente proactivos" durante el proceso de producción y revisión del documental. Además, se destacó que el equipo mostró una "falta de supervisión crítica de algunas preguntas sin respuesta o parcialmente respondidas".

Finalmente, el portavoz de la BBC confirmó la aceptación total de las medidas dictadas por el regulador. "Hemos ofrecido disculpas por ello y aceptamos la decisión de Ofcom en su totalidad. Cumpliremos con la sanción tan pronto como se hayan concretado la fecha y el texto", añadió el portavoz, cerrando la respuesta de la cadena ante la resolución de Ofcom.

Tras una semana de tregua

El alto al fuego en Gaza, propiciado por un acuerdo impulsado por Estados Unidos, cumple una semana. Durante este periodo, el Ejército ha abatido a más de 20 gazatíes que cruzaban esta línea hacia áreas aún bajo control de Israel. Estas cifras provienen del Ministerio de Salud gazatí dirigido por Hamás. Las cifras de muertos en la guerra recabadas por las autoridades sanitarias de Gaza han sido validadas en el pasado por organizaciones internacionales e incluso señaladas como muy bajas por estudios independientes.

En ese escenario, el ministro de Defensa israelí, Israel Katz, señaló en la red social X que "El Ejército comenzó a marcar la línea amarilla a lo largo de su trazado". Indicó



que esto se hace "con marcas continuas especiales para determinar claramente dónde pasa la línea de separación política y de seguridad". Esta línea fue establecida por el acuerdo de alto al fuego alcanzado tras dos años de guerra de Israel contra Hamás en Gaza, después de los ataques de Hamás a Israel del 7 de octubre de 2023.

El ministro también reiteró que señalar esta línea imaginaria busca "advertir a los terroristas de Hamás y a los residentes de Gaza que cualquier violación o intento de cruzar la línea será

respondido con fuego". En su mensaje, Katz compartió además una imagen. Esta era un dibujo de lo que parece un bloque de hormigón del que sobresale una señal de color amarillo, lo que presumiblemente es el objeto que el Ejército utilizará para demarcar la línea.

Las autoridades sanitarias gazatíes han señalado esta semana que las personas muertas por disparos israelíes tras la tregua son residentes desplazados por la guerra. Afirman que trataban de volver a sus hogares aprovechando el alto al fuego, a pesar de que se en-

contraran en la zona bajo control israelí. Al acceder a esta zona, tropas o drones israelíes han abierto fuego. El miércoles, la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH) denunció "ejecuciones extrajudiciales" de Hamás y "asesinatos de civiles" palestinos por parte de Israel.

El Ejército israelí confirmó el martes haber disparado contra gazatíes que habrían traspasado la "línea amarilla". En conversaciones con la agencia de noticias EFE en la ciudad de Gaza (norte),

distintos residentes aseguraron no conocer dónde se encontraba esta línea imaginaria con exactitud, por lo que su conocimiento de ella se basa en la información que reciben de sus vecinos. "Solo nos movemos por las zonas donde vivimos", explicó a EFE el jueves Mohamed Badaui, del barrio de Zeitún de la capital.

Badaui añadió: "Si quiero saber si un lugar es peligroso, pregunto a la gente: ¿alguien ha estado allí en las últimas horas? La situación es peligrosa. Son los vecinos quienes nos informan de lo que real-

mente pasa". El acuerdo firmado por Hamás e Israel establece que la tregua abarca a toda la Franja de Gaza y que el Ejército israelí debe retirarse hasta la "línea amarilla". La oficina del ACNUDH recordó el miércoles que "atacar a civiles que no participan directamente en las hostilidades constituye un crimen de guerra".

✂ Equipo Turno

FRANCISCO PÉREZ
COLUMNISTA

Swift v/s \$wift

¿Qué fue primero, el huevo o la gallina? Historiadores de la cultura pop se lo preguntaron con los Beatles: ¿reflejaron su época o la crearon? Hoy, esa relación espejo sigue viva en Taylor Swift.

Durante casi veinte años, ha sido la cronista de su generación: mujeres románticas y soñadoras, feminismo ABC1 y blanco.

The Life of a Showgirl prometía una mirada íntima al glamour de la industria, pero solo se queda en la superficie: mucho brillo afuera, poca sustancia por dentro.

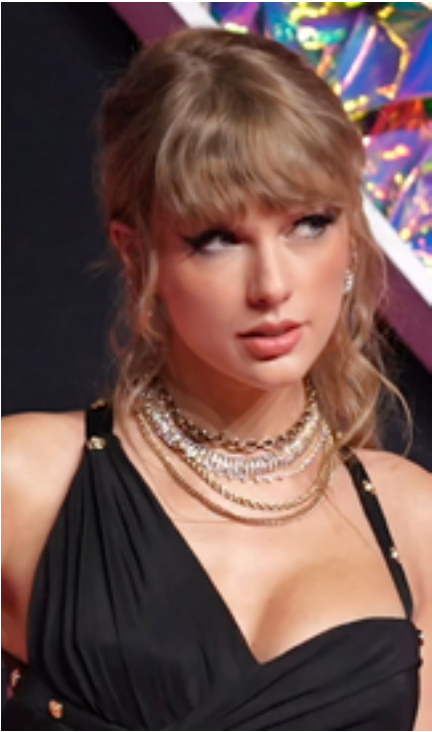
Ni el regreso de los productores Max Martin y Shellback salva a este álbum de ser tibio, predecible.

Lo preocupante es el cambio de su discurso porque quien capitalizó el empoderamiento femenino hoy

celebra al macho, el compromiso y la familia. En un contexto de retrocesos sociales, el giro sorprende.

Presentado como un homenaje al showbusiness de los años 30 y 40, este termina siendo una oda a su prometido y a la idea de ser esposa y madre.

Mientras tanto, la máquina capitalista gira con fuerza: mil portadas y bonus tracks que no lo son. La experiencia Taylor Swift™ como producto. Hace unos años, Trump escribía "I HATE TAYLOR SWIFT". Hoy la felicita por su compromiso. Tal vez eso diga más que cualquier crítica: The Life of a Showgirl no falla por su sonido, sino porque la artista y la marca ya no hablan el mismo idioma.



#TURNO AM | turno PRESENTADO POR cosmos CMS TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

LUNES A VIERNES | 08 AM

CAJA
LOS
ANDES
SOMOS CCNC
presenta



ESCRITA Y DIRIGIDA POR LOS CONTADORES AUDITORES

Con Carmen Gloria Bresky, Germán Pinilla, Adri Stiven (16 al 19), Josefina Fiebelkorn (23 al 26), Mariela Mignot, Vivianne Dietz, Josefina Montané, Abel Zicavo (16 al 19), Juan Pablo Larenas (23 al 26), Dan Calfulén, Ro Escobar
+ banda en vivo

16 al 19 / 23 al 26 OCTUBRE
TEATRO NESCAFÉ DE LAS ARTES

15
AÑOS
CULTURA
CAPITAL

TEATRO
NESCAFÉ
DE LAS ARTES



ticketmaster®

RENTADO CAJA LOS ANDES
25%
OCTO
HAITA AGOSTO STOCK
Instituto de Fomento y Desarrollo